

## 2. 安全性の向上のため自主的に講じた措置

### 2.1 安全性の向上に向けた継続的取組の方針

#### 2.1.1 基本方針

当社は、2004年8月9日の美浜発電所3号機二次系配管破損事故（以下「美浜発電所3号機事故」という。）の直接的及び間接的な原因を踏まえ、2005年3月25日に「美浜発電所3号機事故再発防止に係る行動計画」を発表した。

当社は、「安全を守る。それは私の使命、我が社の使命」との社長の宣言と、5つの基本行動方針を策定し、2005年5月には、これらの方針を、「安全を第一とした原子力事業の運営に係る品質方針」（第2.1.1図に示す）として「原子力発電の安全に係る品質保証規程」に定め、安全はすべての事業活動の根幹であるとともに、社会から信頼を賜る源であると考え、「安全最優先」の事業活動を経営の最優先課題として展開してきている。

2011年3月11日に発生した福島第一原子力発電所事故を踏まえ、原子力発電固有のリスクに対する認識や向き合う姿勢が十分ではなかったのではないかということを経訓として、原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みの更なる充実を進めていくこととし、その取組みのひとつとして、2014年8月に「原子力発電の安全性向上への決意」（第2.1.2図に示す）を社達（最上位の社内規定：主に「経営方針等に関する事項」を定めたもの）として原子力安全に係わる理念を明文化した。

当社は、本社達に基づき、原子力安全に関するすべての取組みを実践するとともに、引き続き、規制の枠組みにとどまらない自主的かつ継続的な安全性の向上に全社を挙げて取り組んでいく。

原子力安全の推進に係る体系図を第2.1.3図に示す。全社を挙げて原子力安全を推進するため、社内のすべての部門の常務を始めとした委員により構成する「原子力安全推進委員会」を設置し、広い視野から議論を行い、その結果を社長に報告しており、受けた意見を次年度の活動計画へと反映している。また、活動については独立的な立場からその有効

性を検証するため、法律、原子力、品質管理、安全等の社外の有識者を主体とした「原子力安全検証委員会」を設置し、ご意見等をもとに継続的な改善を進めている。評価対象期間中の原子力安全検証委員会の開催実績を第 2.1.1 表に示す。

### 2.1.2 安全性向上評価の目的及び目標

規制基準の枠組みにとどまらず、原子炉施設の安全性を自主的かつ継続的に向上させることを目的として、大飯発電所 4 号機に対して、実行可能かつ事故の発生、進展、拡大を防止する対策の充実及び万が一に備える事故時対応能力の向上に資する措置を抽出することを目標とし、安全性向上評価を実施する。

### 2.1.3 安全性向上評価の実施体制及びプロセス

#### (1) 実施体制

大飯発電所 4 号機安全性向上評価の実施体制を第 2.1.4 図に、評価フローを第 2.1.5 図に示す。

原子力事業本部の原子力安全・技術部門統括（原子力安全・技術）を総括責任者とし、当該発電所の業務に関連する原子力事業本部各部門、大飯発電所、土木建築室において、調査及び評価を実施する。

#### (2) 評価のプロセス

前項(1)の実施体制に従い、各所で調査及び評価を実施する。

安全性向上評価の具体的な調査及び評価項目は、「実用発電用原子炉の安全性向上評価に関する運用ガイド」（2017 年 3 月 29 日 原規規発第 17032914 号 原子力規制委員会決定）に従った。

評価対象期間は、大飯発電所 4 号機第 17 回定期事業者検査の終了日翌日（2021 年 2 月 13 日）から評価時点となる第 18 回定期事業者検査終了日（2022 年 8 月 12 日）とする。なお、以降、第 2 章において、分類する必要のある場合を除き「施設定期検査」及び「定期事業者検査」は、「定期検査」という。

調査及び評価結果を踏まえて、大飯発電所原子力安全統括を主査と

する検討チームにおいて、調査及び評価結果の確認及びそれらの結果から抽出される安全性向上に係る追加措置の協議を行い、総合評価チームに安全性向上に係る追加措置を提案する。

原子力事業本部安全・技術部門統括（原子力安全・技術）を主査とする総合評価チームにおいて、調査及び評価結果の審議及び安全性向上に係る追加措置を決定し、総合的な評定及び安全性向上計画を策定する。

調査及び評価結果並びに安全性向上計画については、社外の有識者による外部評価を受ける。大飯発電所4号機安全性向上評価においては、以下に示す方々に評価を依頼した。

**【評価者】**

小 泉 潤 二 大阪大学名誉教授

((株)原子力安全システム研究所社会システム研究所長)

片 岡 勲 大阪大学名誉教授

((株)原子力安全システム研究所技術システム研究所長)

第 2.1.1 表 原子力安全検証委員会の開催実績

開催日	議題
2021.6.2 第 22 回	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の取組状況および監査結果 <ul style="list-style-type: none"> <li>・労働災害の撲滅に向けた取組みと今後の方向性について</li> <li>・2020 年度 原子力部門 安全文化評価の実施結果について</li> <li>・「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の 2020 年度下期の進捗状況および 2021 年度の計画について</li> <li>・原子力安全検証委員からいただいたご意見を踏まえた取組状況について</li> </ul> </li> <li>2. 美浜発電所 3 号機事故の再発防止対策の取組状況および監査結果</li> </ol>
2021.12.1 第 23 回	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の取組状況および監査結果 <ul style="list-style-type: none"> <li>・「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の 2021 年度上期の進捗状況および 2021 年度下期の計画について</li> </ul> </li> <li>2. 美浜発電所 3 号機事故の再発防止対策の取組状況および監査結果</li> </ol>
2022.6.1 第 24 回	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の取組状況および監査結果 <ul style="list-style-type: none"> <li>・2021 年度 原子力部門 安全文化評価の実施結果について</li> <li>・今後のロードマップ活動計画について</li> <li>・「原子力発電の安全性向上に向けた自主的かつ継続的な取組みのさらなる充実（ロードマップ）」の 2021 年度下期の進捗状況および 2022 年度以降の計画について</li> <li>・原子力安全検証委員からいただいたご意見を踏まえた取組状況について</li> </ul> </li> <li>2. 美浜発電所 3 号機事故の再発防止対策の取組状況</li> </ol>



## 安全を第一とした原子力事業の運営に係る品質方針

「安全を守る。それは私の使命、我が社の使命」との美浜発電所3号機事故再発防止に向けた宣言に基づく行動計画を継承しつつ、福島第一原子力発電所事故の教訓を踏まえて策定した「原子力発電の安全性向上への決意」のもと、国内外のメーカ・協力会社等と連携し、以下の品質方針に基づく活動により安全文化を高め、安全を第一とした原子力事業の運営を行う。

- ①安全を何よりも優先します
- ②安全のために積極的に資源を投入します
- ③原子力の特性を十分認識し、  
リスク低減への取組みを継続します
- ④地元をはじめ社会の皆さまとのコミュニケーションを  
一層推進し、信頼の回復に努めます
- ⑤安全への取組みを客観的に評価します

2022年 6月28日  
関西電力株式会社  
社 長

森 望

第 2.1.1 図 安全を第一とした原子力事業の運営に係る品質方針

平成26年8月1日  
社長 八木 誠

## 原子力発電の安全性向上への決意

### 【はじめに】

当社は、福島第一原子力発電所事故の発生を踏まえ、「発生確率が極めて小さいとして、シビアアクシデントへの取組みが不十分だったのではないか」、「法令要求を超えて、安全性を自ら向上させるという意識が低かったのではないか」、「世界の安全性向上活動に学び、改善していくという取組みが不足していたのではないか」と深く反省し、原子力発電の安全性のさらなる向上に、全社を挙げて取り組んできた。

私たちは、この事故から得た教訓を胸に刻み、立地地域をはじめ社会のみなさまの安全を守り、環境を守るため、原子力発電の安全性のたゆまぬ向上に取り組んでいく。

### 【原子力発電の特性、リスクの認識】

原子力発電は、エネルギーセキュリティ、地球温暖化問題への対応、経済性の観点から優れた特性を有しており、エネルギー資源の乏しいわが国において、将来にわたって経済の発展や豊かな暮らしを支えるための重要な電源である。

一方で、原子力発電は、大量の放射性物質を取り扱い、運転停止後も長期間にわたり崩壊熱を除去し続ける必要があるなどの固有の特性を有する。このため、原子力施設の建設・運転・廃止措置、使用済燃料や放射性廃棄物の輸送・貯蔵・処理・処分などの全ての局面において、自然現象、設備故障、人的過誤、破壊・テロ活動、核燃料物質の転用・拡散などにより、放射線被ばくや環境汚染を引き起こすリスクがある。

原子力発電において、適切な管理を怠って重大な事故を起こせば、長期にわたる環境汚染を生じさせ、立地地域をはじめ社会のみなさまに甚大な被害を及ぼすこと、加えて、わが国のみならず世界に対し経済・社会の両面で影響を与えうることを、私たちは片時も忘れてはならない。

### 【リスクの継続的な除去・低減】

原子力発電の安全性を向上させるために、全ての役員および原子力発電に携わる従業員が、「ここまでやれば安全である」と過信せず、原子力発電の特性とリスクを十分認識し、絶えずリスクを抽出および評価して、それを除去ないし低減する取組みを継続する。こうした取組みを深層防護の各層において実施することにより、事故の発生防止対策を徹底し、そのうえで万一、事故が拡大し、炉心損傷に至った場合の対応措置も充実させる。

第 2.1.2 図 原子力発電の安全性向上への決意（1 / 2）

### 【安全文化の発展】

リスクの継続的な除去・低減に取り組む基盤は、安全文化である。

当社は、美浜発電所3号機事故を契機に、メーカー、協力会社、関係会社の方々と一体となって、安全文化の再構築に努めてきた。しかしながら、福島第一原子力発電所事故に鑑みると、原子力発電のリスクに向き合う姿勢が十分ではなかった。今後、全ての役員および原子力発電に携わる従業員は、リスクの継続的な除去・低減の取組みの意義を理解したうえで実践し、それが日々当たり前に行えるよう、安全文化を高めていく。

そのため、これまで以上に、役員が率先して、安全を支える人材を育て、経営資源を投入し、組織・業務の仕組みを改善する。また、全ての原子力発電に携わる従業員が、常日頃から、次の事項を実践する。

- ・ 社内のルールや常識であっても、繰り返し問い直すこと
- ・ 地位や立場を超えて、多様な意見を出し合い、自由闊達に議論すること
- ・ 安全上の懸念が提起されることを促し、それを公正に扱うこと
- ・ 立地地域をはじめ社会のみなさまの声に真摯に耳を傾けること
- ・ 国内外の事例や知見を積極的に学ぶこと

### 【安全性向上への決意】

原子力発電の安全性向上は、当社経営の最優先課題である。また、立地地域をはじめ社会のみなさまとの双方向のコミュニケーションを一層推進し、原子力発電の安全性について認識を共有することが重要である。

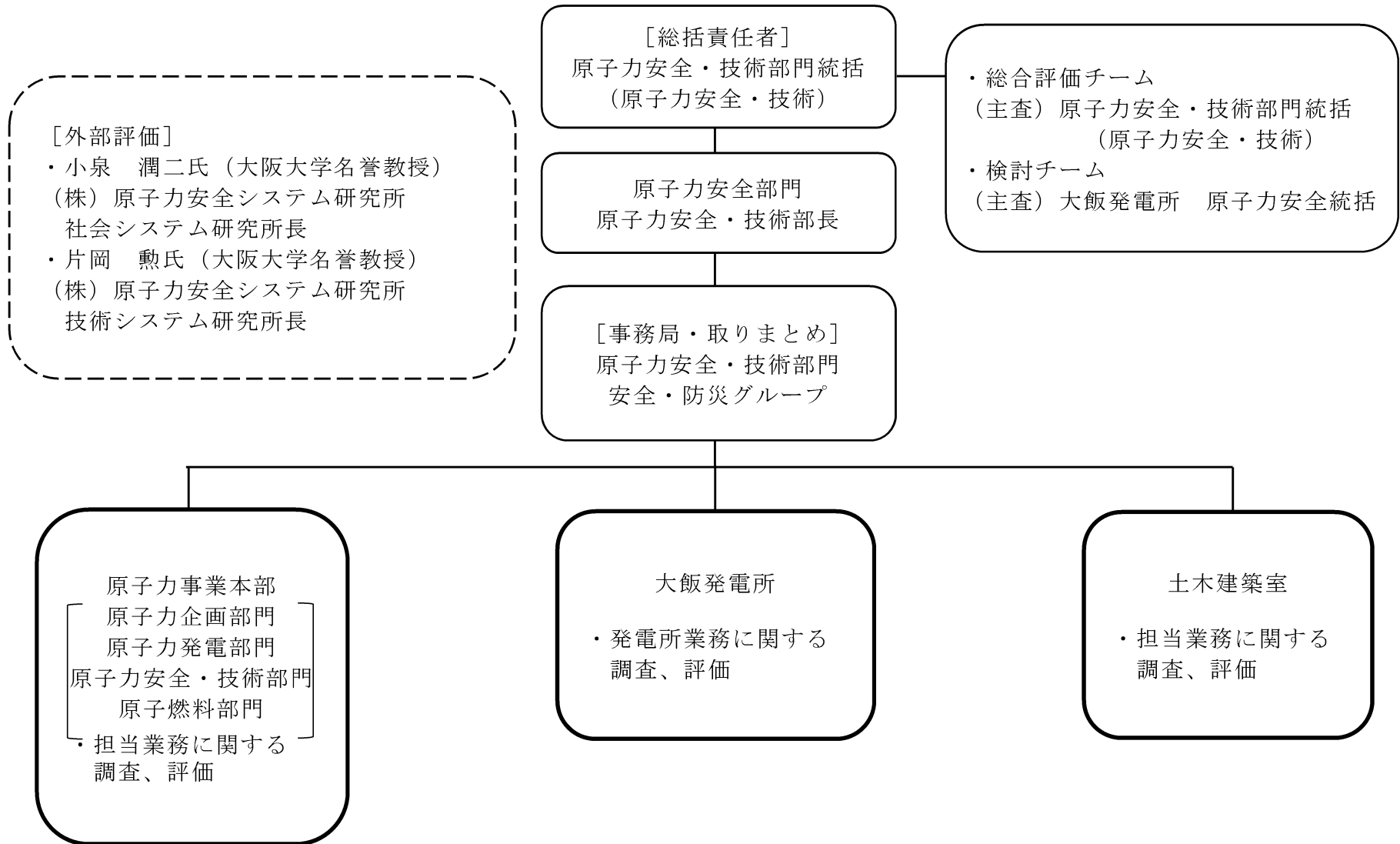
このため、私たちは、それぞれの持ち場で、自らが行うべきことを絶えず考え、実行し続ける。

私自らがその先頭に立ち、原子力発電の安全性をたゆまず向上させていくとの強い意志と覚悟をもって、安全性向上の取組みを推進することを、ここに決意する。

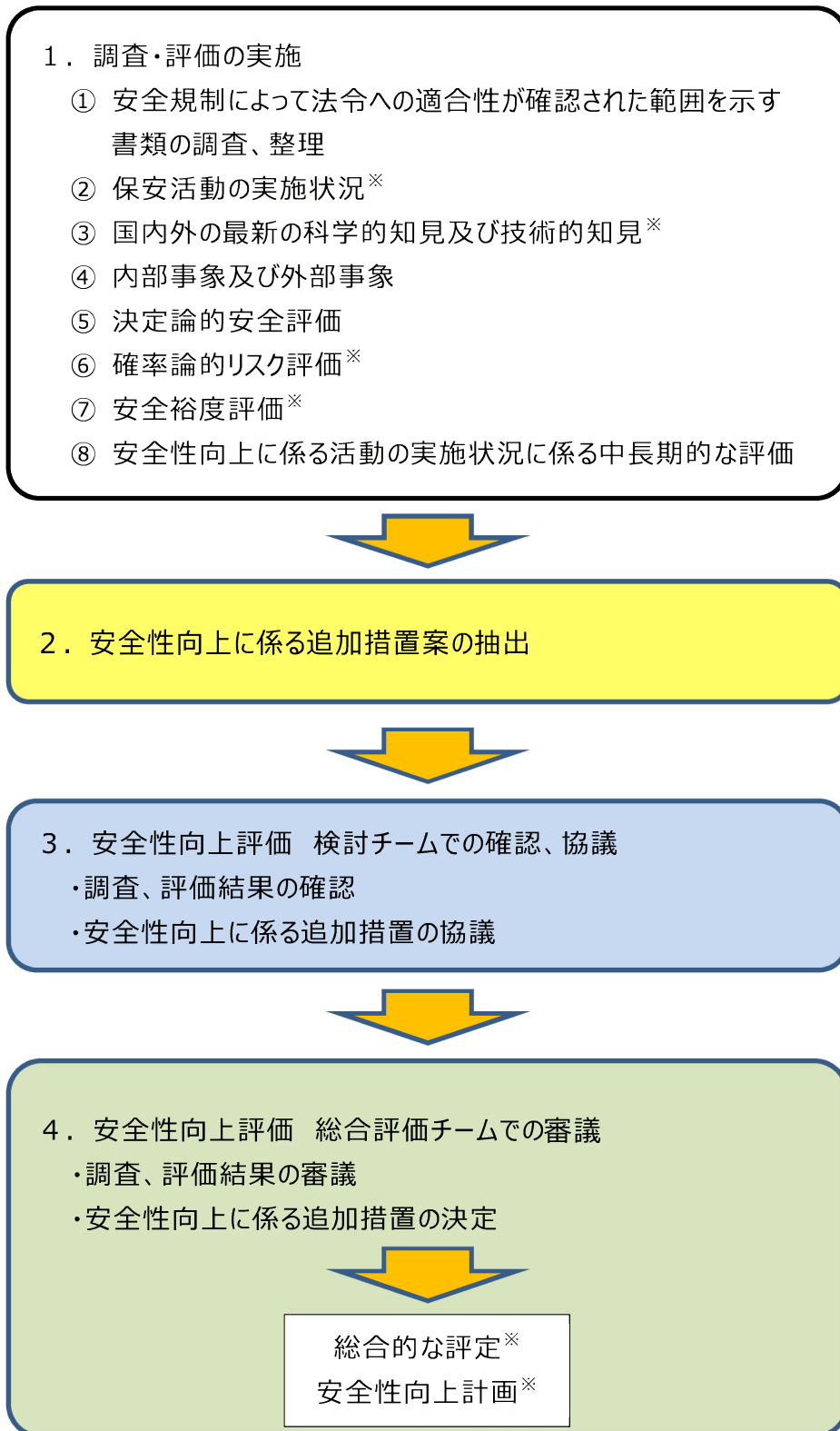
以 上

第 2.1.2 図 原子力発電の安全性向上への決意（2 / 2）





第 2.1.4 図 大飯発電所 4 号機安全性向上評価に係る実施体制



第 2.1.5 図 安全性向上評価の評価フロー

## 2.2 調査等

### 2.2.1 保安活動の実施状況

原子炉等規制法第 43 条の 3 の 22 第 1 項及び実用炉規則第 69 条の規定に基づく保安活動に加えて、発電用原子炉施設の安全性及び信頼性のより一層の向上に資する自主的な取組みを含めた活動の実施状況について評価を行う。

今回の評価対象期間は、2021 年 2 月 13 日～2022 年 8 月 12 日とする。

具体的な評価方法としては、以下に示す 8 つの分野の各保安活動について、仕組み（組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練）及び設備の側面から改善活動の状況及び実績指標について調査し、それらの活動の適切性及び有効性を評価する。

また、必要に応じて、保安活動の評価結果から、更なる安全性向上、信頼性向上の観点で取り組む事項を追加措置として抽出する。

- (1) 品質保証活動
- (2) 運転管理
- (3) 施設管理
- (4) 燃料管理
- (5) 放射線管理及び環境放射線モニタリング
- (6) 放射性廃棄物管理
- (7) 非常時の措置
- (8) 安全文化の醸成活動

「2.2.1.1 品質保証活動」から「2.2.1.8 安全文化の醸成活動」に各活動の評価結果及び今後の安全性向上のための自主的な取組みについて記載する。

また、「2.2.1.9 安全性向上に資する自主的な設備」に大飯発電所 4 号機に配備している安全性向上に資する自主的な設備について記載する。

なお、2020 年に入り国内各地で新型コロナウイルスの感染が報告され始め、福井県においても 2020 年 3 月に入り最初の感染が報告された。これを受け、新型コロナウイルスの感染拡大における保安活動への影響

リスクに鑑み、自主的な取組みとして、大飯発電所に勤務する当社従業員及び協力会社等の方々に対する各種感染防止対策を講じている。

その結果、これまで新型コロナウイルスの感染者が確認されたものの、2022年7月末時点で、感染は拡大しておらず、保安活動への影響がなかったことから、感染防止等の措置が有効に機能していると評価している。



## 2.2.1.1 品質保証活動

### 2.2.1.1.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

品質保証活動の目的は、原子力発電所の安全を達成・維持・向上させるため、原子力発電所における品質マネジメントシステムを確立し、実施し、評価確認し、継続的に改善することである。

そのため、組織・体制や社内マニュアルを整備し、これらに基づいて業務を計画・実施するとともに、不適合管理や内部監査の結果等を踏まえて必要に応じ業務を改善している。また、社長によるマネジメントレビュー等において、組織の品質マネジメントシステムが、引き続き、適切、妥当かつ有効であることを評価確認し、その結果を反映することにより、原子力発電所の保安活動の継続的改善を行っている。

当社では、原子力発電の導入に当たり、原子力発電に関する諸調査、諸準備等を進めるとともに、技術者を国内外の原子力関係諸施設へ多数派遣し、技術的能力の蓄積により、品質の向上に努めてきた。

また、1972年に（社）日本電気協会によって制定された「原子力発電所建設の品質保証手引（J E A G 4 1 0 1 - 1 9 7 2）」等を参考にし、工事の各段階において行う試験・検査を中心とした品質保証活動を行ってきた。

前記手引は、1981年に「原子力発電所の品質保証指針（J E A G 4 1 0 1 - 1 9 8 1）」として改訂され、本指針をベースに、組織・体制・社内マニュアル類を体系的に整備し、品質保証活動を的確に遂行することにより、発電所の安全性及び信頼性を確保するという活動を行ってきた。

その後、2003年10月の品質保証の法制化に伴い、法令等の要求事項及び「原子力発電所における安全のための品質保証規程（J E A C 4 1 1 1 - 2 0 0 3）」に従って品質保証活動の仕組みを品質マネジメントシステムとして構築した。（第 2.2.1.1.1 図「原子力施設の安全確保のための品質マネジメントシステムのモデル」参照）

さらに、2009年に改訂された「原子力発電所における安全のための品質保証規程（J E A C 4 1 1 1 - 2 0 0 9）」に基づく品質保証計画を原子炉施設保安規定（以下「保安規定」という。）において規定するとともに、2013年7月に新規制基準として制定された「実用発電用原子炉に係る発電用原子炉設置者の設計及び工事に係る品質管理の方法及びその検査のための組織の技術基準に関する規則」に規定された追加要求事項（プロセス責任者の権限等）を反映した。

現在では、2020年4月に施行された「原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の基準に関する規則」に規定された追加要求事項も反映し、品質方針の表明を含む「原子力発電の安全に係る品質保証規程」として文書化し、これに従って、発電所の安全を達成、維持及び向上するための品質マネジメントシステムを確立し、かつ維持するとともに、継続的に改善している。現在の品質方針を第2.1.1図「安全を第一とした原子力事業の運営に係る品質方針」に示す。

品質方針については、トップマネジメントである社長が制定し、これまでに、2004年8月に発生した美浜発電所3号機の二次系配管破損事故（以下「美浜発電所3号機事故」という。）及び2011年3月に発生した東北地方太平洋沖地震による福島第一原子力発電所事故（以下「福島第一原子力発電所事故」という。）を踏まえて2014年8月に策定した「原子力発電の安全性向上への決意」のもと、見直している。これを受けて、大飯発電所では、品質目標を設定する等して、管理された状態で、美浜発電所3号機事故再発防止対策及び福島第一原子力発電所事故の状況を踏まえた安全対策等を確実に実施するとともに、新規制基準への適合を始めとして、安全性の継続的な向上を目指した活動に取り組んでいる。

当社の品質マネジメントシステムの概要について以下に示す。

品質マネジメントシステムを構成する組織・体制として、当社では社長をトップマネジメントとして整備している。品質保証活動に参画する本店（原子力事業本部ほか）及び大飯発電所の体制を第

2.2.1.1.2 図「品質マネジメントシステム体制図」に、責任と権限を第 2.2.1.1.3 図「品質マネジメントシステムに係る責任と権限」に示す。

品質マネジメントシステムを構成するプロセスの相互関係を第 2.2.1.1.4 図「品質マネジメントシステム体系図」に示す。

社内マニュアルとして、当社では「原子力発電の安全に係る品質保証規程」を品質マニュアルとした文書体系を構築している。品質マネジメントシステムに係る文書体系を第 2.2.1.1.5 図「品質マネジメントシステム文書体系図」に示す。

また、文書管理、記録の管理、内部監査、不適合管理、是正処置等、未然防止処置のほか、保安活動を適切に実施するための運転管理、施設管理、燃料管理、放射線管理、放射性廃棄物管理、非常時の措置等についての活動内容を規定し、それを社内マニュアルに定めている。品質保証活動の項目ごとの活動内容を第 2.2.1.1.1 表「品質保証活動の内容」に示す。

#### 2.2.1.1.2 保安活動の調査・評価

本節においては、品質保証活動に係る以下の事項について調査し、評価した結果を示す。

- (1) 組織及び体制の改善状況
- (2) 社内マニュアルの改善状況
- (3) 教育及び訓練の改善状況
- (4) 実績指標の推移

なお、各改善状況に関しては、以下の事項について評価した。

- ① 自主的改善事項の継続性、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置の実施状況、それらの改善活動の継続性
- ② 不適合事象、指摘事項（「内部監査」、「原子力規制検査」によるもの。以下同じ）等の改善活動の実施状況、それらの改善活動の継続性、再発の有無

#### 2.2.1.1.2.1 組織及び体制の改善状況

品質保証活動に参画する本店（原子力事業本部ほか）及び発電所の組織・体制の主な変遷を第 2.2.1.1.2 表「大飯発電所に係る組織の変遷」に示す。

##### (1) 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものは 3 件であり、すべての改善活動が継続的に実施されていることを確認した。（第 2.2.1.1.3 表「保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）」参照）

なお、上記以外に、これまで実施してきた主な自主的改善事項 8 件を以下に示す。

- ① 安全と技術の連動性の強化を目的とし、2021 年 6 月に原子力安全部門及び原子力技術部門を原子力安全・技術部門に再編した。
- ② セキュリティ機能の一元化及び原子力防災機能の強化を目的とし、2021 年 6 月に原子力事業本部の危機管理グループ及び安全管理グループを、セキュリティ管理グループ及び安全・防災グループに再編した。
- ③ 品質保証機能の一元化及び燃料検査機能の強化を目的とし、2021 年 6 月に原子力事業本部の原燃品質・安全グループを、品質保証グループ及び原燃計画グループに再編した。
- ④ 発電所における効率的な業務運営の強化を目的とし、2021 年 8 月に原子炉保修課とタービン保修課、電気保修課と計装保修課をそれぞれ統合し、機械保修課・電気保修課とした。
- ⑤ 新規制基準適合性審査が完了し審査対応に一定の目処がたったことから、2021 年 9 月に原子力事業本部のシビアアクシデント対策プロジェクトチームを廃止した。
- ⑥ 原子力事業本部における効率的な業務運営の強化を目的とし、2022 年 6 月に原子力事業本部の原子力工事センターを保全計画グループに統合した。

⑦ 発電所における効率的な業務運営の強化を目的とし、2022年6月に発電所の所長室の総括係と庶務係を統合し総務係とした。

⑧ 廃止措置工事体制の強化を目的とし、2022年6月に発電所の廃止措置工事課を設置した。

(2) 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第2.2.1.1.3表「保安活動改善状況一覧表(品質保証活動)」参照)

(3) 組織・体制の改善状況の評価結果

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況の調査の結果、すべての改善活動が継続的に実施されていることを確認した。また、不適合事象、指摘事項等における改善状況の調査の結果、組織・体制に係るものはなかった。

以上のことから、組織・体制に係る改善活動が行われており、現在も継続されていると評価する。

#### 2.2.1.1.2.2 社内マニュアルの改善状況

(1) 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第2.2.1.1.3表「保安活動改善状況一覧表(品質保証活動)」参照)

(2) 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものは1件であり、すべての改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。(第2.2.1.1.3表「保安活動改善状況一覧表(品質保証活動)」参照)

(3) 社内マニュアルの改善状況の評価結果

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況の調査の結果、社内マニュアルに係るものはなかつ

た。また、不適合事象、指摘事項等における改善状況の調査の結果、すべての改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。

なお、社内マニュアルについては、トラブル事象や日常の保安活動の実施によって得られた知見及びほかの施設から得られた知見を活用した未然防止処置活動、J E A C 4 1 1 1 等民間規格の反映、並びに法令要求事項を受けた見直し等、運転経験と社会的要請の変化を踏まえ適切に改善している。

さらに、福島第一原子力発電所事故を踏まえ、これまでの活動を継続しつつ、より幅広い安全への活動に取り組むため、社達<sup>\*</sup>の制定、品質方針の見直し等、継続的改善を実施している。

※：最上位の社内規定。主に「経営方針等に関する事項」について定めたものを社達としている。

また、品質マネジメントシステムにおいて、不適合の検出・処理を行い、継続的改善を行っているが、新しい検査制度導入（2020年4月からの原子力規制検査）を踏まえ、事業者自らが原子力安全上重要な問題を漏れなく把握するとともに、より軽微な事象も積極的に検出していくことが必要である。そのため、米国のCAP（Corrective Action Program）を参考に、低いしきい値で広範囲の情報を収集することにより軽微事象を積極的に検出し、かつ、原子力安全上重要な問題への対応に資源を集中するよう、仕組みを改善し、試運用を2018年10月から行ってきた。

試運用期間中に得られた改善事項については、社内マニュアルへ反映（CAP処理区分表の見直し、CAPの運用変更等）し、重要な事象の抽出と優先度の振り分け及びタイムリーな情報共有等、効率的な運用ができるよう改善活動に取り組んできた。

新しい検査制度導入（2020年4月からの原子力規制検査）後

は、前記仕組みを反映した社内マニュアルに基づき日々の活動を行っている。

以上のことから、社内マニュアルに係る改善活動が行われており、現在も継続されていると評価する。

#### 2.2.1.1.2.3 教育及び訓練の改善状況

原子力安全に関連する業務に従事する要員（以下「原子力要員」という。）は、必要な力量を設定し、必要な力量が持てるように以下に述べる教育・訓練を行い、力量を付与、評価することとしている。

このため、原子力部門では発電所、原子力事業本部及び原子力研修センターが連携を図りながら原子力要員に対し、教育・訓練を体系的に実施している。

発電所員の教育・訓練については、日常業務を通じた職場教育（OJT：On the Job Training）及び自己啓発を基本とし、これらを補填するものとして集合教育を実施している。

原子力要員共通の養成計画及び体系を第 2.2.1.1.6 図「原子力発電所技術要員育成段階別専門研修体系図」に示す。

まず、入社以降、発電所員として必要な原子力発電に関する基礎的な知識・技能を付与するための導入教育として、原子力発電所新入社員研修（組織・体制、原子力発電の仕組み等）、原子力発電所新入社員フォロー研修（原子力発電の安全性、放射線管理等）及び運転直（3 交替勤務）での発電実習を実施している。

その後、配属された各課（室）に応じ、原子力要員の共通的な知識の付与と各課（室）の業務に関する専門的な知識・技能を付与するための専門教育を「能力段階別専門研修」として基礎段階、応用段階、管理監督段階に分けてそれぞれ実施している。

保安規定に基づく保安教育実施計画については、年度ごとに策定し、原子炉主任技術者の確認を得て、所長の承認を得ている。

各課（室）長は、保安教育実施計画に基づき、保安教育を実施

するとともに年度ごとに実施結果を所長に報告している。

さらに、協力会社に対しては、保安規定に基づく保安教育を実施するよう要請し、保安教育が実施されていることを確認している。

品質保証活動は、社員一人一人が品質保証を理解することがその適正な遂行に不可欠であるため、品質保証の知識や社内での品質保証活動状況に加え、ヒューマンファクターを含む教育を実施している。

教育の実施に当たっては、理解度確認等により、教育の有効性を評価するとともに、有益度、問題点を評価し、次回への対策、改善計画策定を実施している。

これらの教育の概要を第 2.2.1.1.4 表「教育・訓練の概要」に示す。

#### (1) 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものは 1 件であり、すべての改善活動が継続的に実施されていることを確認した。(第 2.2.1.1.3 表「保安活動改善状況一覧表 (品質保証活動)」参照)

#### (2) 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、教育・訓練に係るものは 1 件であり、すべての改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。(第 2.2.1.1.3 表「保安活動改善状況一覧表 (品質保証活動)」参照)

#### (3) 教育及び訓練の改善状況の評価結果

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況の調査の結果、すべての改善活動が継続的に実施されていることを確認した。また、不適合事象、指摘事項等における改善状況の調査の結果、すべての改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。

以上のことから、教育・訓練に係る改善活動が行われており、



現在も継続されていると評価する。

#### 2.2.1.1.2.4 実績指標の推移

##### (1) 不適合事象発生件数の推移及び評価結果

不適合の発生件数の推移を、品質マネジメントシステム導入の2003年度から年度ごとに集約した。(第2.2.1.1.7図「不適合事象発生件数のトレンド」参照)

集約対象は、品質マネジメントシステムに係る不適合処理区分A(第2.2.1.1.5表「CAP処理区分表(兼不適合処理区分表)」参照)の発生件数とした。

これらの不適合事象については、品質保証活動に係る改善状況の評価において、是正処置等が適切に実施され、再発している事象がないことを確認している。

このことから、品質保証活動は継続的に改善され、有効に機能していると評価する。

#### 2.2.1.1.2.5 まとめ

品質保証活動の仕組み(組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練)について、自主的改善活動(マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善活動を含む。)並びに不適合事象、指摘事項等における改善活動を適切に実施してきており、改善する仕組みが機能していることを確認した。また、品質保証活動の実績指標の評価において、不適合の発生件数は低い値で推移していることを確認した。

なお、新しい検査制度導入(2020年4月からの原子力規制検査)を踏まえ、原子力安全上重要な問題を漏れなく把握し、重要度に応じた対応をしていく必要があるため、米国のCAPを参考に、軽微事象を積極的に検出し、かつ、原子力安全上重要な問題への対応に資源を集中するよう仕組みの改善・試運用を行い、新しい検査制度導入(2020年4月からの原子力規制検査)後は、前記仕

組みを反映した社内マニュアルに基づき日々の活動を行っている。

これらのことから、品質保証活動は概ね適切に実施されており、有効であると評価している。

今後とも、マネジメントレビューや未然防止処置、不適合管理等により、品質保証活動を継続的に改善し、発電所の安全を達成・維持・向上させていく必要がある。

福島第一原子力発電所事故後、品質方針を見直す等品質マネジメントシステムの継続的な改善に努めてきており、2020年4月の新検査制度導入以降においても更なる品質マネジメントシステムの改善に取り組んできている。今後とも、品質保証活動がより適切なものとなるように、世界最高水準の安全性を目指し、継続的な改善活動に取り組んでいく。

第 2.2.1.1.1 表 品質保証活動の内容

( 1 / 3 )

活動項目	主 な 活 動 内 容
品質保証計画	<p>社長をトップマネジメントとした原子力発電所における保安活動に係る品質マネジメントシステムを規定している。</p>
文書管理 記録の管理	<p>「大飯発電所 文書・記録管理所達」に、以下の事項を定め、実施している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に管理された文書が、品質保証活動に使用されることを保証するため、文書の作成、審査、承認、発行、配付、変更等について管理の方法を定め、実施している。</li> <li>・品質に関わる記録を定め、これらの作成、承認、保管等について管理の方法を定め、実施している。</li> </ul> <p>また、文書・記録については、個々の社内標準において、承認者、保有期間等を定めている。</p>
経営責任者等の責任	<p>社長をトップマネジメントとした原子力発電所における保安活動に係る品質マネジメントシステムの確立、実施、評価確認、継続的な改善について定め、実施している。</p> <p>品質方針の策定及び品質目標の設定、品質マネジメントシステムの計画に関する事項を定め、実施している。</p> <p>品質保証活動を遂行するための組織及び業務分掌について定めている。</p> <p>品質保証活動を適正に実施するため、組織間の連絡及び協調について明確にし、管理することを定め、実施している。</p> <p>社長がマネジメントレビューを実施し、品質マネジメントシステムをレビューすることを定め、実施している。</p> <p>大飯発電所におけるマネジメントレビュー（発電所レビュー）の実施等については、「大飯発電所 品質マネジメントシステムに係る発電所レビュー他運営所達」に定め、実施している。</p> <p>発電所レビューの結果はマネジメントレビューへインプットされる。</p>

第 2.2.1.1.1 表 品質保証活動の内容

( 2 / 3 )

活動項目	主 な 活 動 内 容
教育・訓練	<p>「教育・訓練要綱」に、品質保証活動を行う者に対する教育・訓練について定め、実施している。また、定期事業者検査の検査員等に関する事項は「大飯発電所 定期事業者検査実施所則」に定め、実施している。</p>
業務の計画及び実施管理	<p>原子力発電所の安全運転を維持するため、運転管理、施設管理、燃料管理、放射線管理、放射性廃棄物管理並びに非常時の措置等について、「大飯発電所 発電業務所則」、「大飯発電所 保守業務所則」、「大飯発電所 原子燃料管理業務所則」、「大飯発電所 放射線管理業務所則」、「大飯発電所 安全・防災業務所則」等の社内標準に管理の方法を定め、実施している。</p> <p>なお、原子力施設及び作業環境についても、各業務において管理を実施している。</p>
設計管理	<p>法令、規格、基本的設計条件等の要求事項を満足させるために、設計手順、設計取合い、設計の妥当性確認、設計変更の管理等の方法を「大飯発電所 保守業務所則」等の社内標準に定め、実施している。</p>
調達管理	<p>適切な製品及び役務を調達するため、品質に関する調達要求事項の明確化、発注先の評価、調達製品及び役務の管理の方法を「原子力部門における調達管理要綱」、「原子力事業本部他業務委託取扱要綱」等の社内標準に定め、実施している。</p>
設備、装置及び治工具の管理	<p>設備、装置及び治工具の管理の方法を「大飯発電所 保守業務所則」等の社内標準に定め、実施している。</p>
材料及び機器の管理	<p>適切な材料及び機器を使用するため、識別及び取扱い、保管等の管理の方法を「大飯発電所 保守業務所則」等の社内標準に定め、実施している。</p>

第 2.2.1.1.1 表 品質保証活動の内容

( 3 / 3 )

活動項目	主 な 活 動 内 容
監 査	品質保証計画の実施状況と有効性を検証するため、経営監査室による原子力監査の方法を「原子力監査業務要綱」に、また、発電所における監査受審業務に関する事項を「大飯発電所 原子力監査受審業務所達」に定め、実施している。
検査及び試験の管理	製品及び役務が定められた要求事項に適合していることを検証するために、検査及び試験の要領書等の作成、状態管理、測定機器及び試験装置の校正と管理の方法を「大飯発電所 定期事業者検査実施所則」、「大飯発電所 使用前事業者検査実施所則」、「大飯発電所 保守業務所則」、「大飯発電所 監視機器・測定機器および計量器管理所則」等の社内標準に定め、実施している。
不適合管理 是正処置等	不適合な設備又は役務が発生した場合、業務に対する要求事項に適合しない状況が放置されることを防ぐため、不適合の識別、適切なレベルの管理者への報告、不適合処置及び是正処置等について「大飯発電所 品質マネジメントシステムに係る不適合管理および是正処置所達」に定め、実施している。
データの分析及び評価	品質マネジメントシステムの適切性及び有効性を実証するため、また、有効性の継続的な改善の必要性を評価するために、「データ分析要綱」に基づき、データを収集し、分析している。
未然防止処置	起こり得る不適合の発生防止を図るため、その原因を明確にし、再発防止対策を講じるとともに関係者に周知するため、管理の方法を「大飯発電所 品質マネジメントシステムに係る未然防止処置所達」に定め、実施している。

第 2.2.1.1.2 表 大飯発電所に係る組織の変遷

年 月	組 織 改 正 の 内 容	備 考
2021 年 6 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原子力事業本部の原子力安全部門及び原子力技術部門を原子力安全・技術部門に再編</li> <li>・ 原子力事業本部の危機管理グループ及び安全管理グループを安全・防災グループ及びセキュリティ管理グループに再編</li> <li>・ 原子力事業本部の原燃品質・安全グループを品質保証グループ及び原燃計画グループに再編</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 安全と技術の連動性の強化</li> <li>・ セキュリティ機能の一元化及び原子力防災機能の強化</li> <li>・ 品質保証機能の一元化及び燃料検査機能の強化</li> </ul>
2021 年 8 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 発電所の原子炉保修課とタービン保修課、電気保修課と計装保修課をそれぞれ統合</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 発電所における効率的な業務運営の強化</li> </ul>
2021 年 9 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原子力事業本部のシビアアクシデント対策プロジェクトチームを廃止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 新規制基準適合性審査が完了し、審査対応に目処が立った事に伴う廃止</li> </ul>
2022 年 6 月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原子力事業本部の原子力工事センターを保全計画グループに統合</li> <li>・ 所長室総括係と庶務係を統合</li> <li>・ 廃止措置工事課を設置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原子力事業本部における効率的な業務運営の強化</li> <li>・ 発電所における効率的な業務運営の強化</li> <li>・ 廃止措置工事体制の強化</li> </ul>

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（1 / 10）

マネジメントレビュー

2.2.1.1-15

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p>【次回大飯発電所 3, 4号機定期検査への対応状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2021 年度の 3, 4号機定期検査は、特重工事に加え、多種大型工事も予定されている長期定期検査であり、将来にわたり大飯発電所の安定・安全運転を実現するために重要な定期検査である。さらには年度後半から 3, 4号機及び高浜 3, 4号機の定期検査ともラップする見込みであることから、メーカー、協力会社との綿密な検討、調整、これまでの反省事項を確実に反映するとともに、関係各所との入念な事前準備を行い対処していくこと。</li> <li>今後さらに定期検査及び運転中の品質維持と効率化の両立を図るよう、点検周期の最適化による作業量の低減、作業工程の組み換え、設備の効率的な運用等、関係者と連携を強化して課題解決を進めること。 (2020 年度発電所レビュー)</li> <li>2022 年度の 3, 4号機定検は、特重工事等のある長期定検であり、高浜 3, 4号機及び美浜 3号機の定検とラップする計画であることから、メーカー、協力会社との綿密な検討、調整を行いながら、作業を進めていくこと。また、4号機定検の反省事項は 3号機定検にタイムリーに反映すること。</li> <li>2023 年度の効率化定検（片トレン）に向けて、点検周期の最適化による作業量の低減及び作業工程の調整、2022 年度定検での前倒し作業を品質維持を前提に確実に実施すること。 (2021 年度発電所レビュー)</li> </ul>	<p>【状況】 【3, 4号機定期検査対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4号機第 17回定期検査での反省事項及び 3号機第 18回定期検査での反省事項を次回定期検査工程に確実に反映するとともに、特重工事、大型工事に係る作業調整等、日々のコミュニケーションを深め調整した。</li> <li>3号機第 18回定期検査については 2021 年 7月 5日に並列した。4号機第 18回定期検査については、2022 年 3月 11日に解列し、2022 年 7月 17日に並列した。</li> <li>4号機第 18回定期検査での反省事項等は、速やかに 3号機第 19回定期検査に反映を行う。</li> <li>4号機第 18回定検同様に 3号機第 19回定期検査も特重工事、大型工事に係る作業があることから事前の作業エリア調整及び、日々のコミュニケーションにより作業進捗管理を行う。</li> </ul>	△	○	組織・体制	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（2 / 10）

マネジメントレビュー

2.2.1.1-16

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	評価項目	備 考
	<p>【中長期的な定期検査の効率化を目指し、特重完成後初の定期検査（3号機第20回定期検査）を目標として「片トレン定期検査」を試行すべく検討を進める】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3号機第19回定期検査の解列時期が2021年12月から2022年8月に変更となったため、先行する4号機第18回定期検査の解列時期2022年3月に合わせて予定を変更し、4号機第19回定期検査での片トレン定期検査の作業項目を検討し、4号機第18回定期検査への前倒しを確定させた。</li> <li>3号機第20,21回定期検査での片トレン定期検査の作業項目を検討し、3号機第19回定期検査への前倒しを反映した3号機第19回定期検査の作業項目を確定させた。</li> <li>4号機第18回定期検査の混雑緩和方策等を策定し、関係各所に周知及び協力依頼を行い、取組みを行った。3号機第19回定期検査向けの混雑緩和策については、4号機第18回定期検査と同様の内容で継続することとした。</li> <li>4号機第18回定期検査について、第19回定期検査での片トレン定期検査の作業項目の検討、前倒し作業項目の抽出及び周期延長対応を実施した。</li> </ul> <p>As-Found データから、4号機A～D格納容器再循環ファン・電動機の電動機分解点検周期を5Fから6Fに延長した。今後、点検周期変更の評価を実施予定。</p>	-	-	-	-

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外



第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（3 / 10）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	評価項目	備 考
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 4号機第 19 回定期検査及び3号機第 20 回定期検査の効率化定検（片トレン）に向けて実施する工事の懸案事項を整理し、成立条件の確認及び成立方策をまとめて懸案整理表を作成し、それによって管理を行うこととした。また、先定期検査が必要な工事件名の着手時期の調整、工程案での各工事の作業期間確保、保全指針・点検計画の見直しについて関係課と調整した。</li> </ul> <p>【評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3号機の加圧器スプレィ配管不具合対応による定期検査延長で、次回定期検査が3号機と4号機の順序が入れ替わり、協力会社体制も含め、検討ユニットが変わった状況であるが、所内、協力会社等コミュニケーションを深め、次回定期検査における検討を進めた。2022 年度は検討した定期検査計画に従い、作業等を実施していく。</li> <li>・ 片トレン定期検査に向けた検討は計画的に進んでいる。2022 年度は計画を具体化し、実施に移行していく。</li> </ul>	-	-	-	-

2.2.1.1-17

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（4 / 10）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p><b>【適正な要員の力量確保に係る対応】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今後の発電所運営を見据えると、至近の定年退職予定者の増加に伴う対応が必要であるため、各課（室）ごとにベテラン層から若年層への技術伝承を計画的に実施し、必要な力量を持った要員を確保するよう努めること。 (2020年度発電所レビュー)</li> <li>ベテラン層の定年退職者の増加に伴い、各課（室）ごとに若年層への技術伝承や力量維持向上の機会の確保を個人単位で計画的に管理し、必要な力量を持った要員を確保するよう努めること。 (2021年度発電所レビュー)</li> </ul>	<p><b>【状況】</b></p> <p><b>【ベテラン層の定年退職者の増加に伴う対応状況】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>技術伝承・育成を見据えた要員計画に対する課題（ニーズ）を業務ヒアリング等を通じて集約し、要員配置計画を作成し、技術伝承を踏まえた担当者異動を実施した。 (2021年8月、2022年8月)</li> </ul> <p><b>【評価】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2022年度は各課（室）にて策定したベテラン層から若年層へ技術（ノウハウ含む）を伝承していくための具体的な計画（伝承方法、内容、対象者、時期）に基づき、取組みを開始した。今後は継続して個人単位で計画的に進めていく。</li> </ul>	△	○	組織・体制 教育・訓練	特になし

2.2.1.1-18

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（5 / 10）

マネジメントレビュー

2.2.1.1-19

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p>【3, 4号機特定重大事故等対処施設設置への対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>2022年8月までの特定重大事故等対処施設の設置に向け、プラント定期検査工程も考慮した、きめ細かな工事計画、検査計画を策定し、安全には十分配慮した上で確実に実施していくこと。また、先行プラントの実績を注視し、事業本部と連携して実運用の具体化を図っていくこと。 (2020年度発電所レビュー)</li> <li>特定重大事故等対処施設の運用開始に向け、検査体制を強化し、確実に検査を実施すること。また、実運用までの訓練等の準備を漏れなく実施し、円滑に運用を開始すること。 (2021年度発電所レビュー)</li> </ul>	<p>【特定重大事故等対処施設の設置に向けた対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>先行プラントである高浜発電所3, 4号機特定重大事故等対処施設の運用に関する懸案実績を踏まえ、大飯発電所での懸案を作成し、大飯発電所及び原子力事業本部の担当箇所各懸案に対して処置期限までに完了させるよう対応した。また、適宜進捗共有会議にて進捗を確認した。</li> <li>特定重大事故等対処施設工事を把握しているメーカーと特定重大事故等対処施設関連エリアの把握、集約を行い、関連各課と事前調整するとともに、エリア調整会議を実施した。また、特定重大事故等対処施設に関する使用前事業者検査内容や工程について、関連各課と事前調整するとともに、エリア調整会議を実施した。</li> <li>3号機の定期検査時期が4号機定期検査より後ろになることに対して、特定重大事故等対処施設工事の工程成立性の予備検討を実施することとなった。その結果、工程見直し後も工事や工程が概ね成立することを確認した。</li> <li>工事工程の進捗を共有し、作業の輻輳等回避・調整するため、元請け各社との工程調整会議及び発電所工事担当課を交えた特重キーマン会議を毎月開催した。</li> <li>機電工事関係者による工程会議を毎週開催し、直近の作業予定を共有し、作業調整を実施した。</li> <li>4号機を先行して使用することとなるため、一部使用承認に係る使用前事業者検査方法等について、原子力事業本部、技術課及び関連課と協調して検討を行った。</li> <li>特定重大事故等対処施設関係の各検査工程（使用前事業者検査、消防等）について各関係課との工程の成立性を検討した。</li> <li>オーソライズされた特定重大事故等対処施設全体工事工程に基づき土工事の工程管理を行い、機電工事等へのターンオーバー期限を守って順次ターンオーバーした。</li> </ul>	○	○	組織・体制	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（6 / 10）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議体で土建関係工事の進捗報告を行い、作業の進捗に基づく作業エリア調整を行い円滑に工事を進めた。</li> <li>・ 週間工程会議を実施し、計画どおりに工程が進んでいるか確認し、必要に応じて関係課と調整を行う等して円滑に工事を進めた。</li> </ul> <p>【特定重大事故等対処施設の運用開始に向けた対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 検査内容や検査工程について、検査関係者と連携し、検査工程管理及び検査対応を実施した。</li> <li>・ 所管の検査方法等の疑問点や懸念事項に対して技術基準及び設工認の要求事項を整理した上で都度検討を実施した。</li> <li>・ 2022年4月～5月の間で、新規力量付与訓練資料やA P C等訓練、大規模損壊訓練及び現場シーケンス訓練資料の準備及びN R Aとのシナリオ検査対応を実施した。</li> <li>・ 2022年6月3日～6月20日の間で、4号機特定重大事故等対処施設の設置に伴い必要な教育訓練について、必要な要員に対して漏れなく実施した。</li> <li>・ 2022年6月28日にA P C等訓練（4号機）、7月13日に大規模損壊訓練、7月20日、7月21日に現場シーケンス訓練を実施するとともに、N R Aとの締めくり会議対応を実施した。</li> <li>・ 2022年8月10日から4号機の特定重大事故等対処施設の運用を開始した。</li> </ul>	-	-	-	-

2.2.1.1-20

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（7 / 10）

未然防止処置

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	評価項目	備 考
評価期間内に該当するものはなかった。	—	—	—	—	特になし

2.2.1.1-21

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（8 / 10）

内部監査（経営監査室が実施した内部監査）

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	再発の 有無	評価項目	備 考
評価期間内に該当するものはなかった。	—	—	—	—	—	特になし

2.2.1.1-22

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（9 / 10）

不適合管理

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	再発の 有無	評価項目	備 考
評価期間内に該当するものはなかった。	—	—	—	—	—	特になし

2.2.1.1-23

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.1.3 表 保安活動改善状況一覧表（品質保証活動）（10 / 10）

原子力規制検査

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
<p>【大飯発電所 4 号機 燃料取扱装置における不適切な是正処置について】</p> <p>3 号機燃料取替クレーンの構成機器（ホイストグリップの駆動用空気系統の電磁弁）からのエア漏れの不適合（2018 年 4 月 5 日）の原因となったゴム製 Oリングの経年劣化が発生していたにも関わらず、保全計画の見直しなど是正処置が適切に実施されていなかったため、4 号機燃料取替クレーンの構成機器（走行用ホースリール）においても同様のエア漏れによる不適合（2019 年 7 月 10 日）が発生しており、建設以来一度も取り替えていないゴム製 Oリングの経年劣化を考慮した適切な是正処置が実施されていなかった。（2021 年度第 1 四半期）</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>定期事業者検査及び設備の使用前には不適合処置に実施漏れがないか確認し、不適合の除去等適切な処置を実施した上で機器等を使用し、その内容を不具合・懸案票に登録するよう周知した。（2021 年 6 月 25 日完了）</li> <li>定期事業者検査においては、検査実施責任者を含む検査関係者で検査対象設備の不適合の有無を情報共有することを社内マニュアルに反映するとともに、必要な処置を実施した上で検査を実施することを周知した。（2021 年 8 月 19 日完了）</li> <li>是正処置を行う際は、不具合・懸案票に適切な是正処置内容の記載を行うとともに、過去の再発・類似事象の有無を広く調査し記載することを周知した。（2021 年 6 月 25 日完了）</li> </ul>	○	-	○	社内マニュアル 教育・訓練	特になし

2.2.1.1-24

凡例

- 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外  
 再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している - : 対象外



第 2.2.1.1.4 表 教育・訓練の概要（1 / 2）

教育・訓練名	対象者	内容
保安教育	発電所全員	関係法令及び保安規定の遵守に関する事、原子炉施設の構造・性能に関する事等
原子力発電所新入社員研修	発電所技術系新入社員	原子力発電所に関する基本的事項（原子力発電所取り巻く状況、発電の仕組み、主要機器構成等、原子力発電所各課の業務概要、原子力部門の取組方針、トラブル事例と教訓、安全文化、美浜3号機事故概要他、労安法による特別教育等）
原子力発電所新入社員フォロー研修	発電所技術系新入社員	原子核物理、原子炉物理、原子炉制御系、過去トラブルと教訓等
発電実習	発電所技術系新入社員	運転直（3交替勤務）での発電実習
保修業務研修（共通）新規配属者コース	保修新規配属者及び保修以外の新規配属者のうち受講希望者	保修関連社内標準の解説、M35の取扱い、保全活動の充実等
原子力法令基礎研修	発電所技術系社員（入社2年目の者）	原子炉等規制法、電気事業法の内容と諸願届手続要領、計量管理規定、自然公園法、安全協定等の内容と手続要領等
原子力発電所新任役職者研修	新任の監督者（一般役職）	部門の要員育成方針、安全第一の意識高揚、安全文化、技術者モラル等
ヒューマンファクター基礎研修	発電所技術系社員（入社2年目の者）	安全行動の誓いの意味、ヒューマンエラー防止のための方法等
ヒューマンファクター応用研修	発電所技術系社員（応用段階の上席者）	チームエラーの特性、チームワークについて等
根本原因分析研修	根本原因分析業務に携わる実務者及び管理監督者	根本原因分析導入経緯、RCA活動の概要、分析の基礎、事例を用いた分析の考え方等
品質保証中級研修	基礎段階の者	品質マネジメントシステムに係る法令の解説、不具合事例の演習等
品質保証上級研修	応用段階の上席者	品質マネジメントシステムの経緯と法令の関連、CAP処理演習等
品質保証応用研修	リーダー、係長以上の役職者	J E A C 4 1 1 1 の詳細解説、不適合の摘出・是正処置等の演習等
安全作業研修	現場を担当する職能で入社3年目の者、労働安全を担当する担当者で経験2～4年の者	発電所の労働安全衛生法令遵守のポイント、安全点検指摘事項の紹介及び事例検討等

第 2.2.1.1.4 表 教育・訓練の概要（2 / 2）

教育・訓練名	対 象 者	内 容
ISO9000 審査員コース研修	「品質保証総括業務」ほかに従事する者、「原子力規制検査対応責任者」及び「品質目標管理者」の役職者	ISO9000S 概要、ISO9001 の要求事項、文書審査演習等
ISO9000 請負会社品質監査員養成研修	内部品質監査業務に従事する者	ISO9001 の概要、不適合事例の演習、ISO 監査の実習
原子力部門マネジメント研修	原子力及び関連部門の役員～発電所幹部	マネジメント能力向上のための研修
法令等に関する研修	発電所の課長クラス	品質保証規程、保守管理規程等の基本 要求事項及び原子炉等規制法、電気事業法などの関係法令等
原子力防災管理研修	原子力防災対応者	放射線防護と放射線による影響に関する知識、原子力防災体制及び組織に関する知識、原子力防災対策上の諸設備に関する知識等
危機意識を高める事例研修	発電所技術系社員	国内外のトラブル事例の教訓等
保障措置基礎研修	発電所技術系社員	原子力の平和利用を支える保障措置、保障措置に係るトラブルファイル、DIQ の変更手続き、計量管理規定等に関する相談窓口
原子炉理論研修（短期講座）	発電所技術系新入社員	原子炉理論、原子炉の設計、原子炉の運転制御、燃料及び材料、放射線防護、法令
原子炉理論研修（レベルアップ講座）	発電所技術系社員	原子炉理論等の演習問題の解説及び質疑応答、原子炉主任技術者試験問題を活用した重要事項の解説及び演習

第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表 (兼不適合処理区分表) (※1、2、5、20)  
( 1 / 6 )

観点 (※3)	CAQ			—
	影響度高	影響度中	影響度低	
	不適合処理区分A		不適合処理区分B	不適合処理区分C
	重要な不適合	—		
承認者	発電所長 (※4)	発電所長		処理担当箇所の長
全般	<ul style="list-style-type: none"> <li>炉心損傷頻度の増分 (<math>\Delta C D F</math>) が <math>10^{-6}</math> 以上の事象 (※6)</li> <li>格納容器機能喪失頻度の増分 (<math>\Delta C F F</math>) が <math>10^{-7}</math> 以上の事象 (※6)</li> <li>当社原子力事業に対する社会的信頼を損なう不適切な事象 (※7)</li> <li>影響度中の事象の繰り返し発生 (※8)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>影響度低の事象の繰り返し発生 (※8)</li> <li>原子力規制検査の7つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成せず、安全な状態を維持することに影響を与えているもの</li> <li>運転上の制限の逸脱</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法令、規格・基準、許認可図書等 (※10) の原子力安全及び放射線安全に係る規制要求適合に影響するが、原子力規制検査の7つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成し、安全な状態を維持しているもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>左記のCAQに属さない状態のうち、要求事項を満たしていないもの</li> </ul>
規制対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全実績指標が赤・黄・白</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全実績指標が白になる可能性が高い状態</li> <li>原子力規制委員会・経済産業省から期限を決めて対応を要求される違反</li> <li>法令に基づき原子力規制委員会・経済産業省に直ちに報告が求められる事象</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子力安全規制等からの文書による原子力安全に関するコメントで対応が必要なもの (※11)</li> <li>保全品質情報</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子力安全規制等からの口頭による原子力安全に関するコメントで対応が必要なもの (※11)</li> </ul>

第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表 (兼不適合処理区分表) (※1、2、5、20)  
(2 / 6)

観点 (※3)	CAQ			—	
	影響度高	影響度中	影響度低		
	不適合処理区分A		不適合処理区分B		不適合処理区分C
	重要な不適合	—			
社内標準等 (※18) の 不備	<ul style="list-style-type: none"> <li>QMS 全体の不備や不履行により、原子力規制検査の 7 つの監視領域 (小分類) の複数のパフォーマンス目標 (※9) を達成できなかったもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>社内標準等 (※18) の不備・不足の状態での業務を実施し、原子力規制検査の 7 つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成せず、安全な状態を維持することに影響を与えているもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>社内標準等 (※18) の不備・不足の状態での業務を実施した結果、法令、規格・基準、許認可図書等 (※10) の原子力安全及び放射線安全に係る規制要求適合に影響するが、原子力規制検査の 7 つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成し、安全な状態を維持しているもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>左記の CAQ に属さない状態のうち、要求事項を満たしていないもの</li> </ul>	
社内標準等 (※18) の 遵守	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>社内標準等 (※18) どおりに業務を実施せず、原子力規制検査の 7 つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成せず、安全な状態を維持することに影響を与えているもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>社内標準等 (※18) どおりに業務を実施しなかった結果、法令、規格・基準、許認可図書等 (※10) の原子力安全及び放射線安全に係る規制要求適合に影響するが、原子力規制検査の 7 つの監視領域 (小分類) のパフォーマンス目標 (※9) を達成し、安全な状態を維持しているもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>左記の CAQ に属さない状態のうち、社内標準等 (※18) どおりに業務を実施していないもの</li> </ul>	

第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表 (兼不適合処理区分表) (※1、2、5、20)  
( 3 / 6 )

観点 (※3)	CAQ			—
	影響度高	影響度中	影響度低	
	不適合処理区分A		不適合処理区分B	不適合処理区分C
	重要な不適合	—		
設備 信頼性 (※12)	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ PS-1,2 及び MS-1,2 の構築物、系統又は機器の機能喪失 (※13,14,15)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ PS-1,2 及び MS-1,2 の機器の保修・点検が必要なもの (※15,16)</li> <li>・ PC (保全活動管理指標) を設定している機器の故障、及び保修・点検が必要なもの (PS-1,2 及び MS-1,2 の機器を除く) (※15,16)</li> <li>・ 設計基準文書に定める設計要件を満足しないもの (※19)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 左記に属さない構築物、系統又は機器の故障、及び保修・点検が必要なもの (※15,16)</li> </ul>

第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表（兼不適合処理区分表）（※1、2、5、20）  
（4 / 6）

観点 (※3)	CAQ			—
	影響度高	影響度中	影響度低	
	不適合処理区分A		不適合処理区分B	不適合処理区分C
	重要な不適合	—		
施設管理	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>保全プログラムの不履行により、PS-1,2 及び MS-1,2 の構築物、系統又は機器の機能が保証できなくなったもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保全プログラムの不履行により、PC（保全活動管理指標）を設定している機器の機能が保証できなくなったもの（PS-1,2 及び MS-1,2 の機器を除く）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保全プログラムの不履行により、左記に属さない機器の機能が保証できなくなったもの</li> </ul>
燃料管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>燃料被覆管の損傷（原子炉冷却材中のよう素濃度が保安規定に定める運転上の制限の 50% を超えた場合）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>燃料被覆管の損傷の疑い（原子炉冷却材中のよう素濃度が保安規定に定める運転上の制限の 50% 以下で有意な変化が認められた場合）</li> </ul>	—	—
放射線管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>放射線業務従事者の被ばく線量が法令に定める線量限度を超えたもの</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法令に定める線量限度の 1/10 を超える計画外被ばく</li> <li>作業の総線量が 50 人 mSv を超え、かつ、計画線量の超過が 50% を超えた場合</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>法令に定める線量限度の 1/10 以下の計画外被ばく</li> <li>放射線区域設定不備による計画外被ばくが 0.1mSv 以下</li> <li>環境放射線モニタリングの不備</li> </ul>	—
放射性廃棄物管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定に定める放出管理目標値を超える放射性廃棄物の放出</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定に定める放出管理目標値の 1/10 を超える放射性廃棄物の放出</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定に定める放出管理目標値の 1/10 以下の放射性廃棄物の計画外放出</li> </ul>	—
労働災害 (※20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>死亡災害</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大な労働災害 (※17)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>休業 4 日以上の労働災害</li> </ul>	—

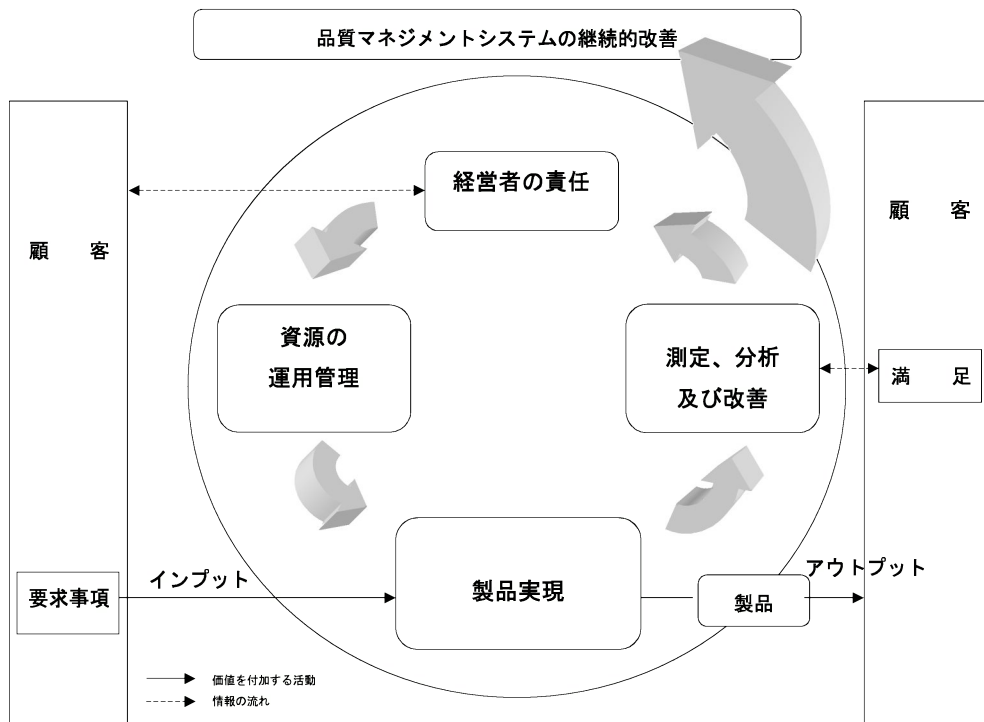
## 第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表 (兼不適合処理区分表) (5 / 6)

- ※1：本CAP処理区分表に記載がないものであっても、安全にどの程度の影響を与えているかの視点から、区分を判断する。
- ※2：CAQ以外の状態をNon-CAQという。
- ※3：複数の観点に該当する場合は、影響度の高い方を採用する。
- ※4：管理責任者（原子力事業本部長）へも報告する。
- ※5：業務決定文書等により処理を行う場合、業務決定文書等が承認された後、速やかに処理文書にも反映する。
- ※6：「 $\Delta C D F$ が $10^{-6}$ 以上の事象」又は「 $\Delta C F F$ が $10^{-7}$ 以上の事象」となるかどうかの審議が必要なCRが発生した場合、安全・防災室長は安全技術グループチーフマネジャーの協力を得て、審議に必要な情報（PRA結果等）準備する。
- ※7：「当社原子力事業に対する社会的信頼を損なう不適切な事象」の主な事例は以下のとおり。
- 例 1 記録の改ざん・捏造により、社会的信頼を損ねた場合
    - ・ 関空エネルギーセンターの安全管理審査不適合事象
  - 例 2 コンプライアンスに関わる行為により、社会的信頼を損ねた場合
    - ・ 2次系配管肉厚管理に係る技術基準の不適切な運用
  - 例 3 協力会社のデータ改ざん等により、技術基準等で要求される品質を満たすことが保証できなくなった場合
    - ・ B N F LによるMOX燃料検査データ改ざん
    - ・ 使用済燃料輸送容器データ問題
    - ・ 美浜発電所3号機復水配管修繕工事での配管材料刻印の不適切な打替え
- ※8：「繰り返し発生」とは、是正処置が不十分だったことにより再発した場合をいう。
- ※9：「パフォーマンス目標」とは、原子力規制検査の7つの監視領域（小分類）の目的をいう。
- ① 原子力施設安全－発生防止：出力運転時及び停止時において、プラントの安定性に支障を及ぼし、重要な安全機能に問題を生じさせる事象の発生を抑制すること。
  - ② 原子力施設安全－拡大防止・影響緩和：望ましくない結果（すなわち、炉心損傷）を防止するために起因事象に対応する系統、設備の運転可能性、信頼性及び機能性を確保すること。
  - ③ 原子力施設安全－閉じ込めの維持：物理的デザインバリア（燃料被覆管、原子炉冷却系及び格納容器）が公衆を事故又は事象による放射性核種の放出から守ることについて合理的な保証をもたらすこと。
  - ④ 原子力施設安全－重大事故等対処及び大規模損壊対処：重大事故等及び大規模な損壊に対処するための事業者の体制及び設備が適切に整備され、使用する設備の運転可能性、信頼性及び機能性を確保すること。
  - ⑤ 放射線安全－公衆に対する放射線安全：通常の商用原子炉の運転の結果として公衆の区域へ放出される放射性物質の被ばくから公衆の健康と安全を適切に守ることを確保すること。
  - ⑥ 放射線安全－従業員に対する放射線安全：通常の商用原子炉の運転における放射性物質による被ばくから従業員の健康と安全を適切に守ることを確保すること。
  - ⑦ 核物質防護：品質マネジメントシステム外の業務であるため対象外

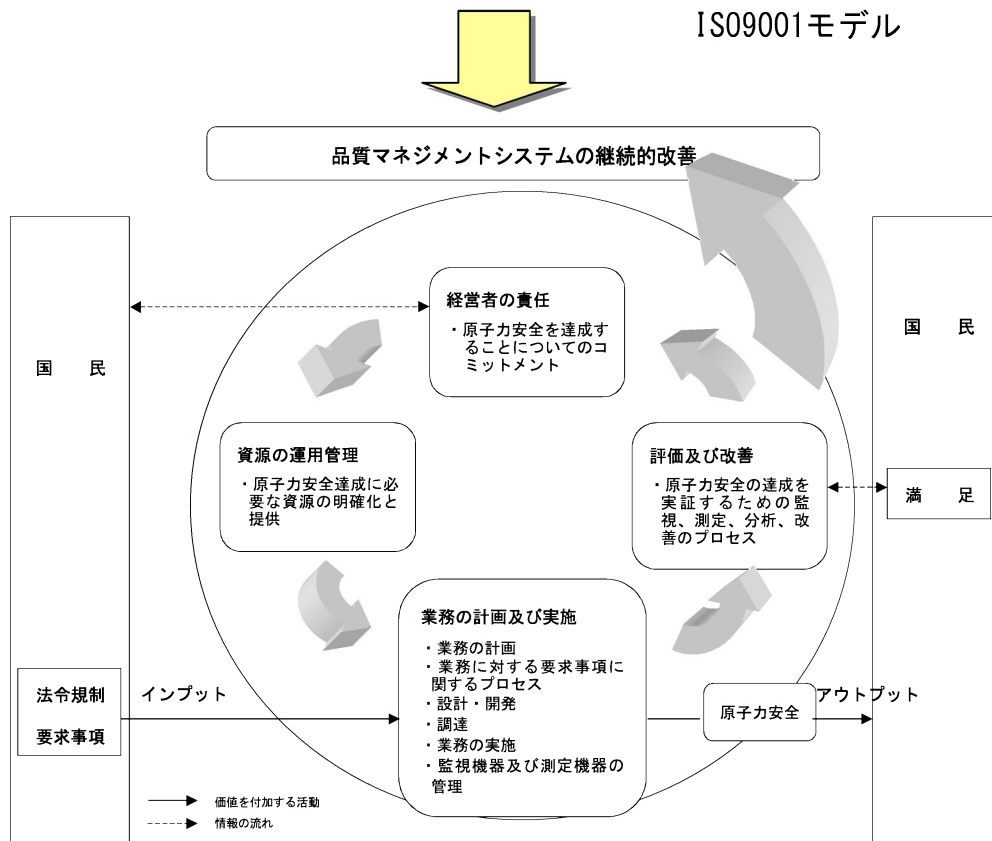
### 第 2.2.1.1.5 表 CAP 処理区分表 (兼不適合処理区分表) (6 / 6)

- ※10 : 法令、規格・基準、許認可図書等とは、法令や法令が要求している技術基準等の基準や規格、原子力安全規制等からのエンドース文書、及びこれらの遵守のために事業者が原子力安全規制等に対し遵守を誓約した設置許可、設計及び工事の計画、保安規定をいう。
- ※11 : 原子力安全規制等からの質問に対し、回答のみで完了するものは含まない。また、労基署からの指導文書で対応が必要なものについては不適合処理区分Cとして扱う。
- ※12 : 当該系の機能遂行に直接必要となる関連系は、当該系と同位の影響度とする。当該系の機能遂行に直接必要はないが、その信頼性を維持し、又は担保するために必要な関連系は、当該系より 1 つ下の影響度とする。(設備・機器が細分化されて既に重要度区分が下げられている場合を除く。)
- ※13 : 機能要求されない期間における機能喪失は除く。なお、機能要求される期間において機能を喪失していたことが否定できない場合は機能喪失とみなす。
- ※14 : 他の方法により同等の機能が維持されている場合は、1 つ下の影響度とする。
- ※15 : 発電所への据え付け前であっても、後工程で不適合を検出できないものを含む。
- ※16 : 故障、劣化、予防保全等により、計画外に修理・点検を行うものをいう。ただし、今回修理を実施しなかったとしても、保全計画に基づく次回点検までに機能喪失に至らないと評価された場合は除く。
- ※17 : 重大な労働災害とは、発生時点で休業 6 ヶ月以上と診断された労働災害をいう。
- ※18 : 社内標準等とは、社内標準、内規、業務決定文書、及び社内標準・内規に基づき作成した文書、並びに明示されていないが業務に不可欠な要求事項をいう。
- ※19 : 設計基準文書が適用されているプラントを対象とする。
- ※20 : 労働安全に関するCRについては、CAQ及び不適合の対象外とする。ただし、労働災害に分類されるもの及び労基署からの文書への対応については、本区分表にて扱う。





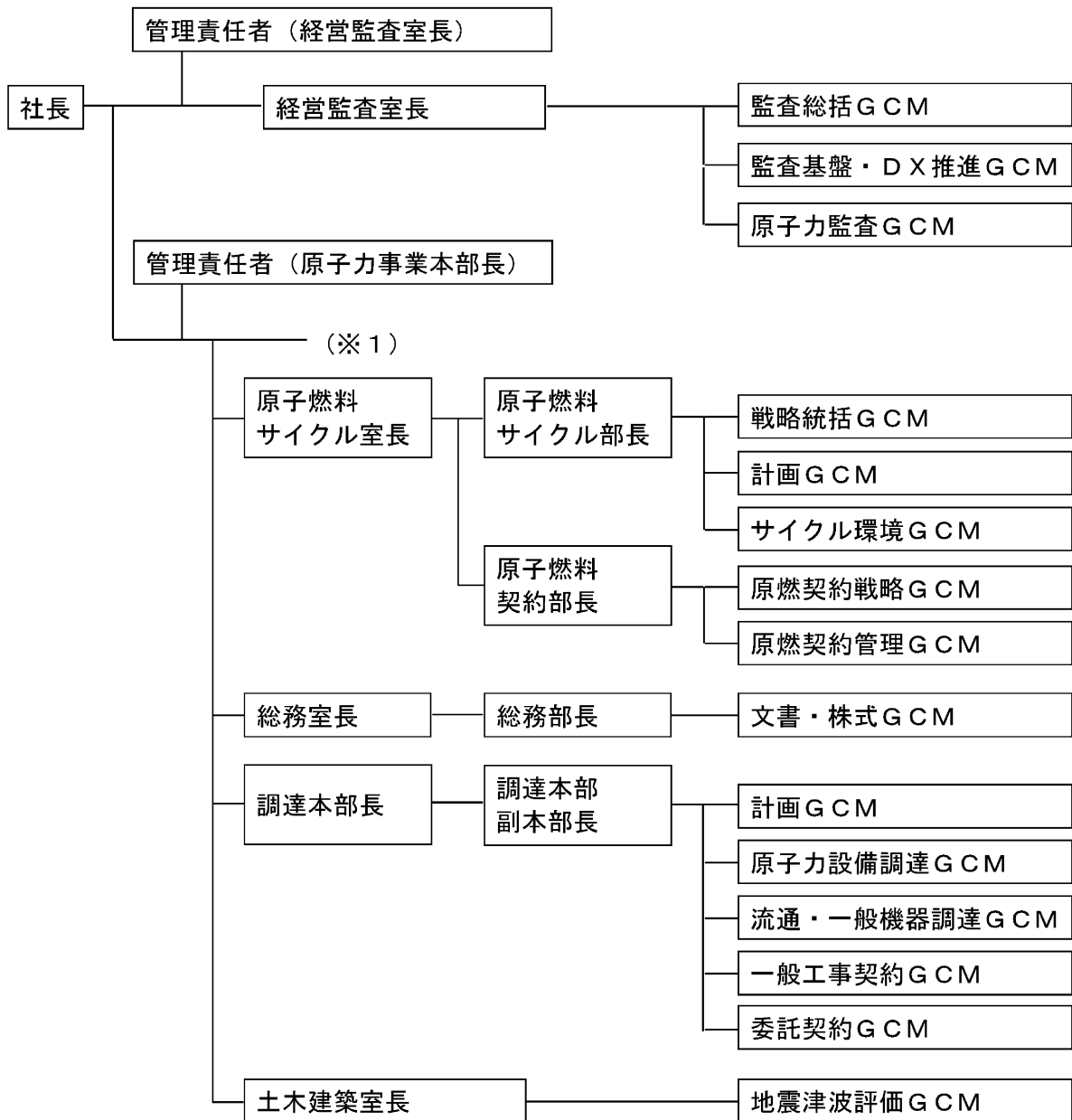
ISO9001モデル



ISO9001モデルを原子力安全に適用したモデル

第 2.2.1.1.1 図 原子力施設の安全確保のための品質マネジメントシステムのモデル

(本店)

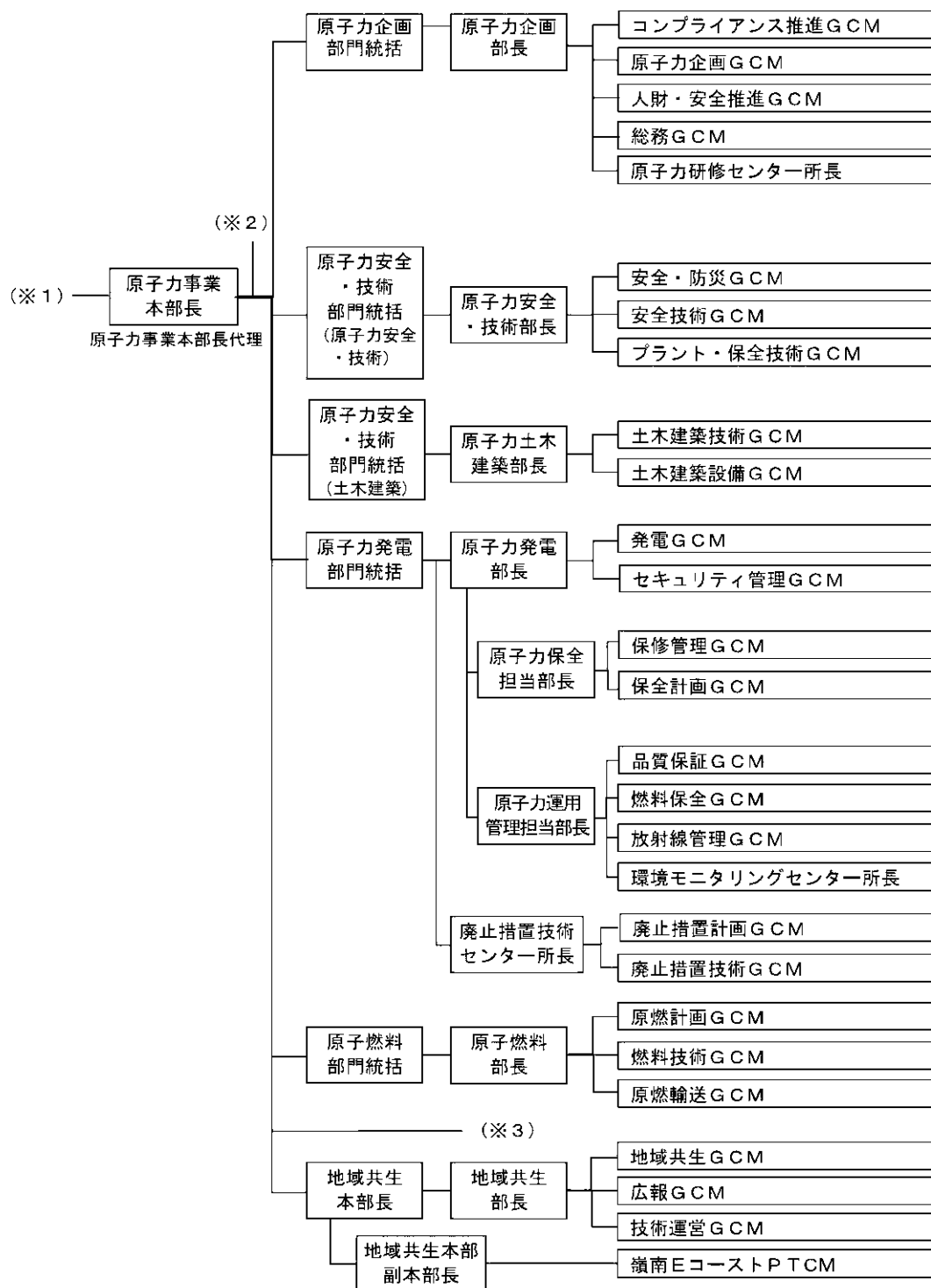


G : 「グループ」の略、CM : 「チーフマネジャー」の略

第 2.2.1.1.2 図 品質マネジメントシステム体制図【2022年8月12日時点】

(1 / 3)

(本店 (原子力事業本部))

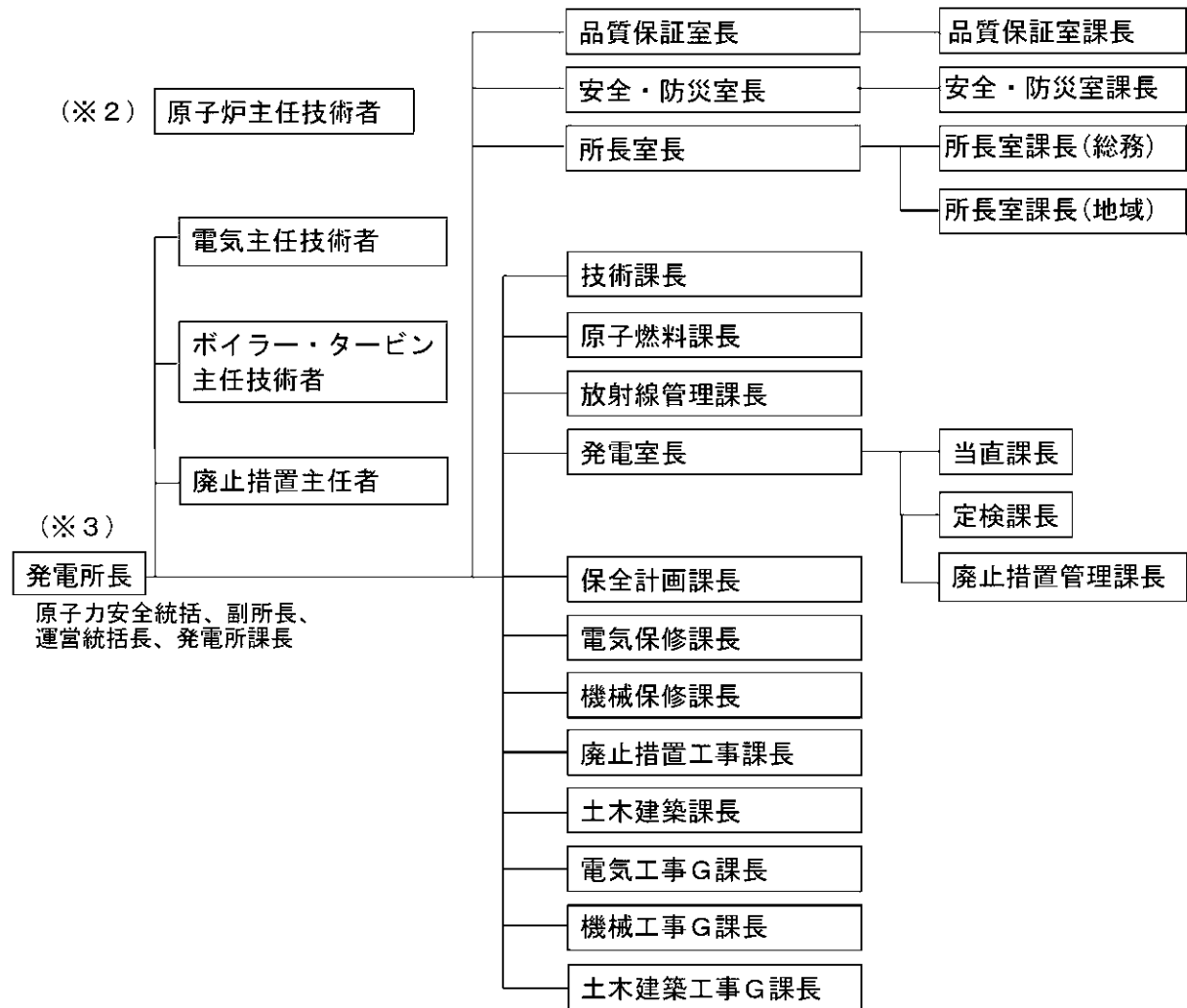


G : 「グループ」の略、CM : 「チーフマネジャー」の略、PT : 「プロジェクトチーム」の略

第 2.2.1.1.2 図 品質マネジメントシステム体制図【2022年8月12日時点】

(2 / 3)

(大飯発電所)



G : 「グループ」の略

第 2.2.1.1.2 図 品質マネジメントシステム体制図【2022年8月12日時点】

( 3 / 3 )

## 1. 本店

- (1) 社長は、保安活動を統括する。
- (2) 経営監査室長は、監査総括グループチーフマネジャー、監査基盤・DX推進グループチーフマネジャー及び原子力監査グループチーフマネジャーを指導監督し、原子力部門に係る経営監査業務を統括する。
- (3) 原子力事業本部長は、第1項(5)から(9)に定める各部門統括及び地域共生本部長を指導監督し、原子力業務を統括する。
- (4) 原子力事業本部長代理は、原子力事業本部長を補佐する。
- (5) 原子力企画部門統括は、原子力企画部長、第1項(32)から(35)に定める各チーフマネジャー及び原子力研修センター所長を指導監督し、その業務を統括する。
- (6) 原子力安全・技術部門統括（原子力安全・技術）は、原子力安全・技術部長及び第1項(37)から(39)に定めるチーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (7) 原子力安全・技術部門統括（土木建築）は、原子力土木建築部長、土木建築技術グループチーフマネジャー及び土木建築設備グループチーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (8) 原子力発電部門統括は、第1項(20)、(22)から(23)に定める部長、第1項(42)から(50)に定める各チーフマネジャー及び第1項(21)、(70)に定める各センター所長を指導監督し、その業務を統括する。
- (9) 原子燃料部門統括は、原子燃料部長及び第1項(51)から(53)に定める各チーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (10) 地域共生本部長は、地域共生本部副本部長、地域共生部長及び第1項(54)から(57)に定める各チーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (11) 地域共生本部副本部長は、嶺南Eコーストプロジェクトチームチーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。また、地域共生本部長を補佐する。
- (12) 原子燃料サイクル室長は、原子燃料サイクル部長、原子燃料契約部長及び第1項(58)から(62)に定める各チーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (13) 総務室長は、総務部長及び文書・株式グループチーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (14) 調達本部長は、調達本部副本部長及び第1項(64)から(68)に定める各チーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (15) 調達本部副本部長は、第1項(64)から(68)に定める各チーフマネジャーが所管する業務について調達本部長を補佐する。

### 第2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022年8月12日時点】（1／7）

- (16) 土木建築室長は、地震津波評価グループチーフマネジャーを指導監督し、その業務を統括する。
- (17) 原子力企画部長は、第 1 項(32)から(35)に定める各チーフマネジャー及び原子力研修センター所長が所管する業務について、原子力企画部門統括を補佐する。
- (18) 原子力安全・技術部長は、第 1 項(37)から(39)に定める各チーフマネジャーが所管する業務について、原子力安全・技術部門統括（原子力安全・技術）を補佐する。
- (19) 原子力土木建築部長は、土木建築技術グループチーフマネジャー及び土木建築設備グループチーフマネジャーが所管する業務について、原子力安全・技術部門統括（土木建築）を補佐する。
- (20) 原子力発電部長は、第 1 項(42)から(48)に定める各チーフマネジャー及び第 1 項(70)に定める各センター所長が所管する業務について、原子力発電部門統括を補佐する。
- (21) 廃止措置技術センター所長は、廃止措置計画グループチーフマネジャー及び廃止措置技術グループチーフマネジャーが所管する業務について、原子力発電部門統括を補佐する。
- (22) 原子力保全担当部長は、第 1 項(44)から(45)に定める各チーフマネジャー及び原子力工事センター所長が所管する業務について、原子力発電部長を補佐する。
- (23) 原子力運用管理担当部長は、第 1 項(46)から(48)に定める各チーフマネジャー及び環境モニタリングセンター所長が所管する業務について、原子力発電部長を補佐する。
- (24) 原子燃料部長は、第 1 項(51)から(53)に定める各チーフマネジャーが所管する業務について、原子燃料部門統括を補佐する。
- (25) 地域共生部長は、第 1 項(54)から(56)に定める各チーフマネジャーが所管する業務について、地域共生本部長を補佐する。
- (26) 原子燃料サイクル部長は、第 1 項(58)から(60)に定める各グループチーフマネジャーが所管する業務について、原子燃料サイクル室長を補佐する。
- (27) 原子燃料契約部長は、原燃契約戦略グループチーフマネジャー及び原燃契約管理グループチーフマネジャーが所管する業務について、原子燃料サイクル室長を補佐する。
- (28) 総務部長は、文書・株式グループチーフマネジャーが所管する業務について、総務室長を補佐する。
- (29) 監査総括グループチーフマネジャーは、原子力部門の経営監査に係る年度計画及び経営監査委員会に関する業務を行う。

#### 第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022 年 8 月 12 日時点】（2 / 7）

- (30) 監査基盤・D X推進グループチーフマネジャーは、原子力部門の経営監査に係る要員の教育に関する業務を行う。
- (31) 原子力監査グループチーフマネジャーは、原子力部門の経営監査の実施に関する業務を行う。
- (32) コンプライアンス推進グループチーフマネジャーは、コンプライアンス活動の統括及び推進に関する業務を行う。
- (33) 原子力企画グループチーフマネジャーは、組織計画の統括及び要員教育（原子力部門の経営監査に係る要員の教育及び運転員の教育・訓練を除く。）の統括に関する業務を行う。
- (34) 人財・安全推進グループチーフマネジャーは、要員計画に関する業務を行う。
- (35) 総務グループチーフマネジャーは、文書管理に関する業務を行う。
- (36) 原子力研修センター所長は、原子力部門教育の実施に関する業務を行う。
- (37) 安全・防災グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の定期的な評価及び安全管理、原子力発電安全委員会、原子力防災対策に関する業務を行う。
- (38) 安全技術グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の安全評価技術及び原子炉設置許可申請に関する業務を行う。
- (39) プラント・保全技術グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の設計・建設・保全に係る技術統括、原子力発電施設のシステム設計・改良、保全基準、原子力発電施設の運用高度化、原子力発電施設の廃止措置（廃止措置計画グループチーフマネジャー及び廃止措置技術グループチーフマネジャー所管業務を除く。）及び使用済燃料の中間貯蔵施設（原子燃料サイクル室計画グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (40) 土木建築技術グループチーフマネジャーは、土木設備、建築物に係る技術統括及び土木設備、建築物の耐震評価に関する業務（地震津波評価グループチーフマネジャー所管業務を除く。）を行う。
- (41) 土木建築設備グループチーフマネジャーは、土木設備、建築物の新增設、改良、修繕（地震津波評価グループチーフマネジャー所管業務を除く。）及び廃止措置（廃止措置計画グループチーフマネジャー及び廃止措置技術グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (42) 発電グループチーフマネジャーは、原子力発電計画、原子力発電施設の運用（廃止措置計画グループチーフマネジャー及び廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）、原子力発電に関する能率調査、運転員の教育・訓練に関する業務を行う。
- (43) セキュリティ管理グループチーフマネジャーは、I T活用推進による原子力業務の革新に関する業務を行う。
- (44) 保修管理グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の中長期設備計画及び工事計画の統括並びに保全体制に関する業務（廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）を行う。

#### 第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022 年 8 月 12 日時点】（3 / 7）

- (45) 保全計画グループチーフマネジャーは、原子力発電施設（電気・計装・機械に係わるもの）の設計、施工及び保守、電気・計装・材料・機械技術、高経年対策の推進及び高経年対策に係る規格の検討・評価に関する業務を行う。
- (46) 品質保証グループチーフマネジャーは、原子力発電及び原子燃料サイクルに関する品質保証活動の統括に関する業務を行う。
- (47) 燃料保全グループチーフマネジャーは、原子燃料及び原子燃料内挿物の取替計画・管理（廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）並びに炉心管理に関する業務を行う。
- (48) 放射線管理グループチーフマネジャーは、放射線管理、被ばく管理、放射性廃棄物管理（廃止措置計画グループチーフマネジャー及び廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）、化学管理及び平常時被ばく評価に関する業務を行う。
- (49) 廃止措置計画グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の廃止措置（廃止措置技術グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (50) 廃止措置技術グループチーフマネジャーは、原子力発電施設の廃止措置の基本計画及び実施計画の策定に関する業務を行う。
- (51) 原燃計画グループチーフマネジャーは、原子燃料サイクルに関する実施計画、原子燃料サイクルに関する検査統括、原子燃料サイクルの調査及び使用済燃料の搬出・貯蔵計画（廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）、使用済燃料の再処理並びに再処理及び再処理廃棄物の技術に関する安全評価に関する業務を行う。
- (52) 燃料技術グループチーフマネジャーは、原子燃料の技術に関する安全評価（原燃計画グループチーフマネジャー及び原燃輸送グループチーフマネジャー所管業務を除く。）、新型燃料の導入、濃縮（国産濃縮に関する技術評価を除く。）、成型加工（修繕を含む。廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）及び国産MOX燃料加工計画の技術評価に関する業務を行う。
- (53) 原燃輸送グループチーフマネジャーは、原子燃料及び再処理廃棄物の輸送計画・実施、原子燃料及び再処理廃棄物の輸送の総合調整並びに輸送容器の技術検討及び管理に関する業務（廃止措置技術グループチーフマネジャー所管事項を除く。）を行う。
- (54) 地域共生グループチーフマネジャーは、福井県における地域対応の総括及び地域とのコミュニケーションの推進に関する業務を行う。
- (55) 広報グループチーフマネジャーは、広報に関する業務を行う。
- (56) 技術運営グループチーフマネジャーは、安全協定に基づく福井県との総合調整に関する業務を行う。

#### 第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022年8月12日時点】（4／7）



- (57) 嶺南E コーストプロジェクトチームチーフマネジャーは、福井県「嶺南E コースト計画」に基づく地域の活性化に向けた取組みに関する業務を行う。
- (58) 戦略統括グループチーフマネジャーは、国産濃縮に係る技術評価に関する業務を行う。
- (59) 原子燃料サイクル室計画グループチーフマネジャーは、使用済燃料の中間貯蔵に関する業務を行う。
- (60) サイクル環境グループチーフマネジャーは、放射性固体廃棄物の埋設計画に関する業務を行う。
- (61) 原燃契約戦略グループチーフマネジャーは、原子燃料サイクルに関する諸契約の新規の締結及び履行管理並びに新規契約の輸出入関係許認可に関する業務を行う。
- (62) 原燃契約管理グループチーフマネジャーは、原子燃料サイクルに関する既契約の変更、締結及び履行管理、運転中発電所廃棄物の輸送・埋設契約に関する既契約の変更、締結及び履行管理並びに既契約の輸出入関係許認可、原子燃料に関する数量管理、供給当事国管理に関する業務を行う。
- (63) 文書・株式グループチーフマネジャーは、本品質マニュアルの制定・改廃を所管するとともに、社印の管理に関する業務を行う。
- (64) 調達本部計画グループチーフマネジャーは、第 1 項(65)から(68)に定める業務の総括に関する業務を行う。
- (65) 原子力設備調達グループチーフマネジャーは、原子力部門に係る発注先の管理及び評価、資機材の購入、修繕契約、工事請負、運搬請負、委託契約、リース契約及び貯蔵品管理に関する業務を行う。
- (66) 流通・一般機器調達グループチーフマネジャーは、原子力部門に係る資機材の購入、修繕契約及びリース契約（原子力設備調達グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (67) 一般工事契約グループチーフマネジャーは、原子力部門に係る工事請負（原子力設備調達グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (68) 委託契約グループチーフマネジャーは、原子力部門に係る委託契約及び運搬請負（原子力設備調達グループチーフマネジャー所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (69) 地震津波評価グループチーフマネジャーは、原子力部門に係る土木設備、建築物の新增設、改良及び修繕に関する業務を行う。
- (70) 環境モニタリングセンター所長は、環境放射能に係るデータの収集、分析及び評価に関する業務を行う。
- (71) 第 1 項(6)から(9)、(16)、(18)から(24)、(37)から(53)、(69)から(70)に定める各職位の職務には、その職務の範囲における設計及び工事に関する業務を含む。

#### 第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022 年 8 月 12 日時点】（5 / 7）

- (72) 第1項(29)から(70)に定める各職位は、所属員を指示・指導し、所管業務を遂行する。また、各所属員は、その指示・指導に従い業務を実施する。
- (73) その他関係する部門は、別途定められた「職制規程」に基づき所管業務を遂行する。

## 2. 発電所

- (1) 発電所長（以下、「所長」という。）は、発電所の課（室）長等を指導監督し、発電所における保安活動を統括する。
- (2) 原子力安全統括、副所長及び運営統括長は、所長を補佐する。
- (3) 原子炉主任技術者は、原子炉施設の保安の監督に関する業務を行う。
- (4) 電気主任技術者、ボイラー・タービン主任技術者は、電気工作物の工事、維持及び運用に関する保安の監督に関する業務を行う。
- (5) 廃止措置主任者は、原子炉施設の廃止措置に関する保安の監督に関する業務を行う。
- (6) 品質保証室長は、原子力発電に関する品質保証活動の統括に関する業務を行う。
- (7) 品質保証室課長は、品質保証室長を補佐する。
- (8) 安全・防災室長は、原子力発電施設の管理運用に関する安全評価、その他技術安全の総括、原子力防災対策及び原子力発電施設の出入管理に関する業務並びに重大事故等発生時及び大規模損壊発生時の体制の整備に関する業務の総括に関する業務を行う。
- (9) 安全・防災室課長は、安全・防災室長を補佐する。
- (10) 所長室長は、発電所の運営に関する総括、文書管理と記録管理の総括、教育・訓練の総括並びに地域とのコミュニケーションの推進、地域情報の収集・分析及び広報に関する業務を行う。
- (11) 所長室課長は、所長室長を補佐する。
- (12) 技術課長は、発電所の技術関係事項の総括に関する業務を行う。
- (13) 原子燃料課長は、原子燃料管理及び炉心管理に関する業務を行う。
- (14) 放射線管理課長は、放射性廃棄物管理、放射線管理（環境モニタリングセンター所長所管業務を除く。）、被ばく管理、化学管理及び廃止措置工事に関する業務を行う。
- (15) 発電室長は、原子力発電施設の運転に関する業務を行う。
- (16) 当直課長は、原子力発電施設の運転に関する当直業務を行う。
- (17) 定検課長は、原子力発電施設の運転に関する業務のうち、定期検査に関する業務について、発電室長を補佐する。
- (18) 廃止措置管理課長は、原子力発電施設の運転に関する業務のうち、廃止措置管理に関する業務について、発電室長を補佐する。

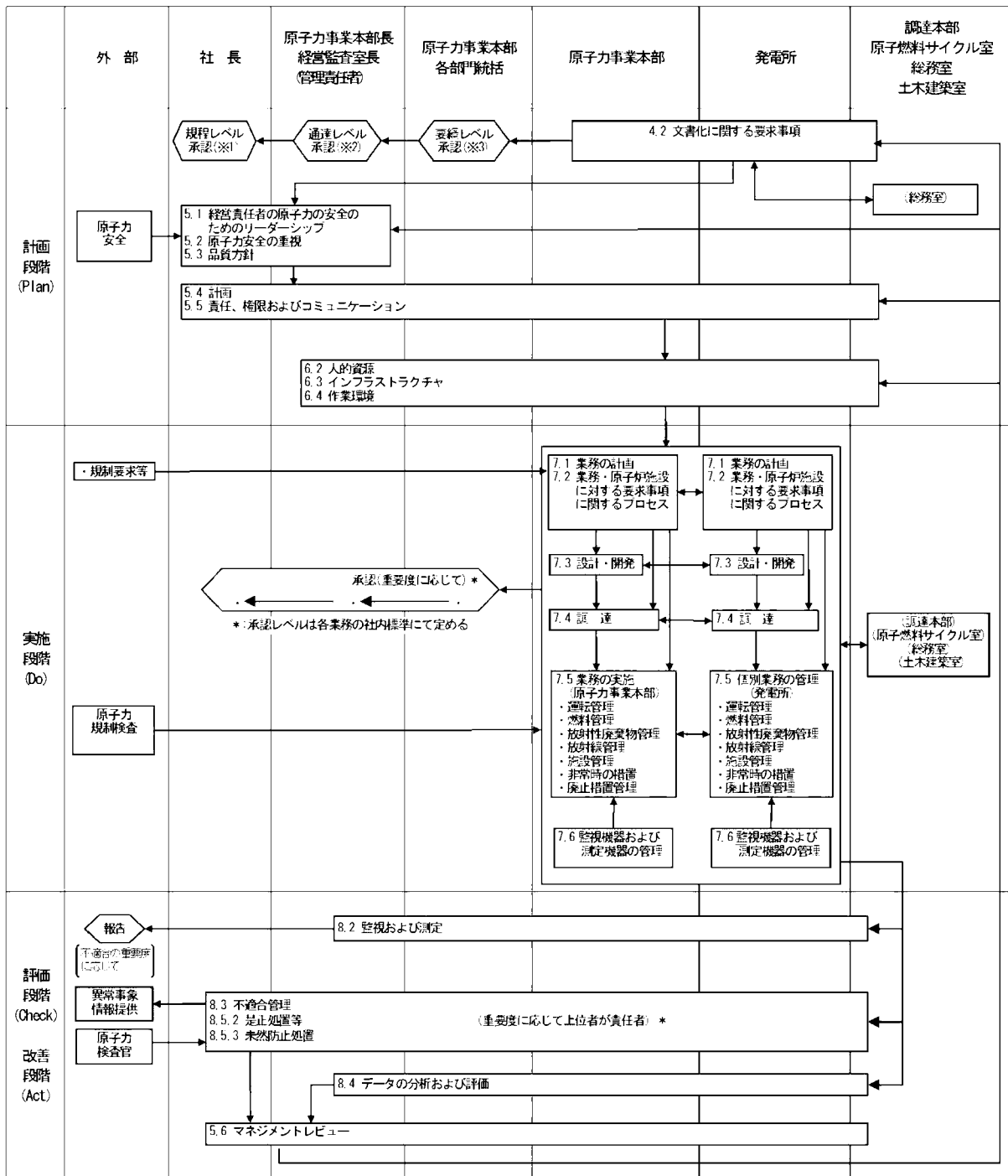
### 第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022年8月12日時点】（6 / 7）

- (19) 保全計画課長は、原子力発電施設の保守、修理の総括並びに火災発生時、内部溢水発生時、火山影響等発生時、その他自然災害発生時等及び有毒ガス発生時の体制の整備に関する業務の総括に関する業務を行う。
- (20) 電気必修課長は、原子力発電施設の電気設備及び計装設備に係る保守、修理及び廃止措置工事（電気工事グループ課長所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (21) 機械必修課長は、原子力発電施設の機械設備に係る保守、修理及び廃止措置工事（機械工事グループ課長所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (22) 廃止措置工事課長は、廃止措置工事の総括及び原子力発電施設の廃止措置工事（放射線管理課長、電気必修課長、機械必修課長、土木建築課長、電気工事グループ課長及び機械工事グループ課長所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (23) 土木建築課長は、原子力発電施設の土木設備及び建築物に係る保守、修理、高経年対策の推進及び廃止措置工事（機械工事グループ課長及び土木建築工事グループ課長の所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (24) 電気工事グループ課長は、原子力発電施設の電気設備及び計装設備に係る保守、修理、高経年対策の推進及び廃止措置工事のうち、所長が指定したものに關する業務を行う。
- (25) 機械工事グループ課長は、原子力発電施設の機械設備、土木設備及び建築物に係る保守、修理、高経年対策の推進及び廃止措置工事のうち、所長が指定したものに關する業務を行う。
- (26) 土木建築工事グループ課長は、原子力発電施設の土木設備及び建築物に係る保守、修理、高経年対策の推進及び廃止措置工事のうち、所長が指定したものに關する業務を行う。
- (27) 発電所課長は、所長の指示する範囲の業務を行う。
- (28) 第 2 項(8)、(9)、(13)から(16)、(19)から(26)に定める各職位の職務には、その職務の範囲における運転及び保守、設計及び工事に関する業務を含む。
- (29) 第 2 項(6)から(27)に定める各職位（以下、「各課（室）長」という。）は、所管業務に基づき非常時の措置、保安教育並びに記録及び報告を行う。
- (30) 各課（室）長は、課（室）員を指示・指導し、所管業務を遂行する。また、各課（室）員は、その指示・指導に従い業務を実施する。

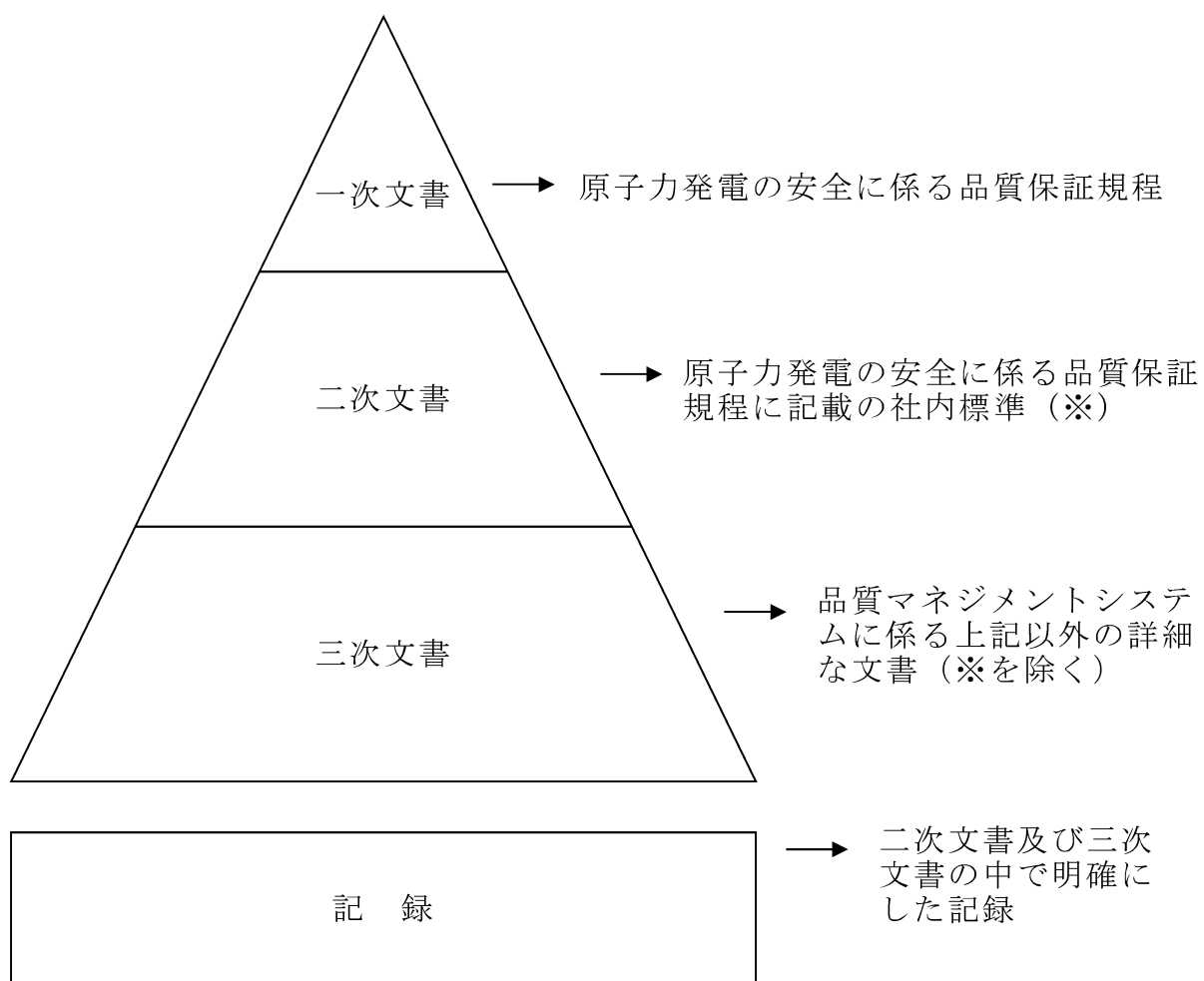
第 2.2.1.1.3 図 品質マネジメントシステムに係る責任と権限

【2022 年 8 月 12 日時点】（7 / 7）

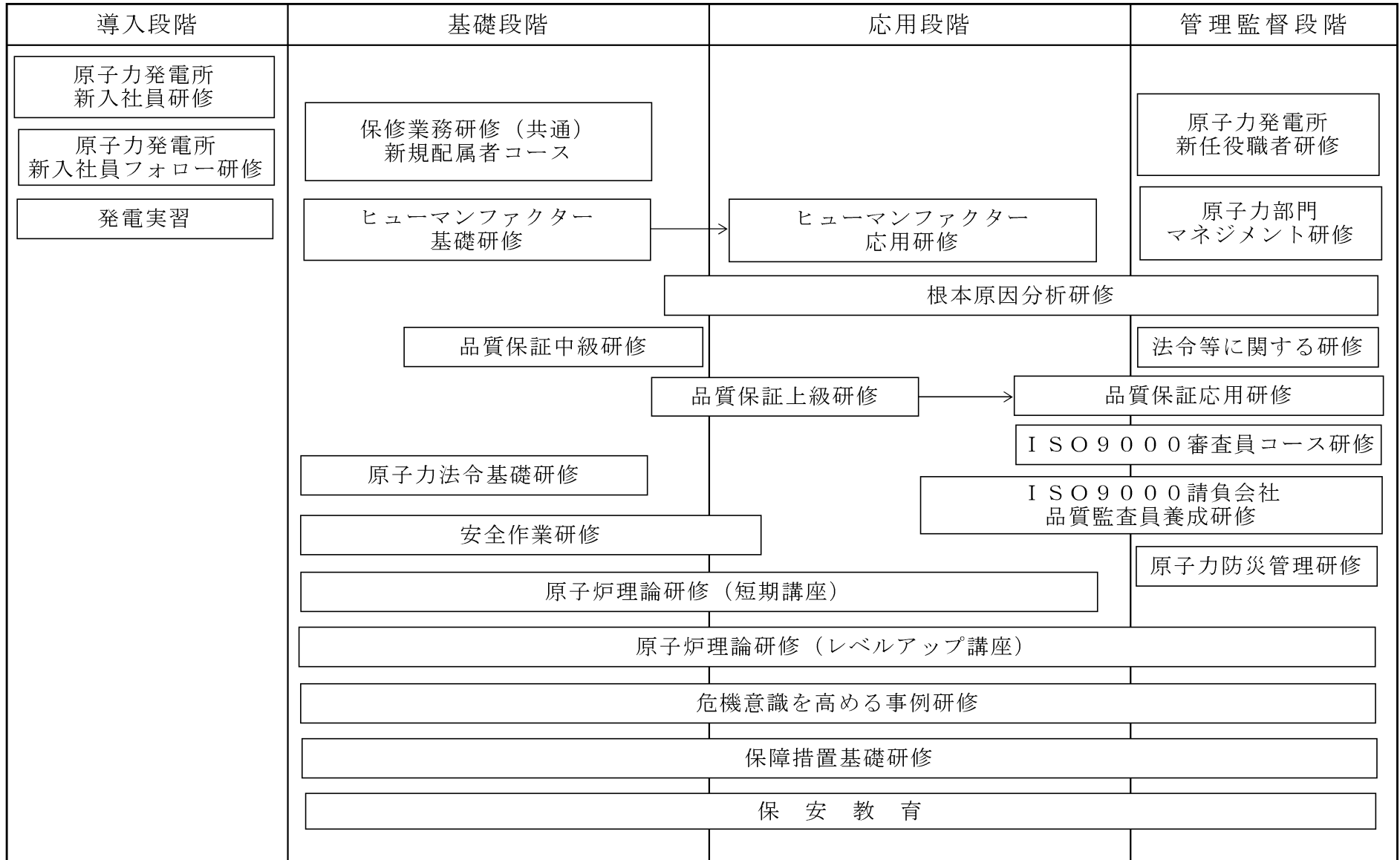


(注1) 本図は、品質マネジメントシステムを構成するプロセスの関連を、項目ごとに整理した上でPDCAに分類して示している。  
(注2) 原子力事業本部各部門統括とは、原子力企画部統括、原子力安全・技術部統括(原子力安全・技術)、原子力安全・技術部統括(土木建築)、原子力発電部統括、原子燃料部統括のいずれかを指す。  
業務の詳細は各社内標準による。  
(※1) 規程レベル：別表1-1の社内標準  
(※2) 通達レベル：別表1-2および別表1-3(原子力技術業務要綱を除く)の社内標準  
(※3) 要綱レベル：本店が所管箇所の社内標準のうち、規程レベルおよび通達レベル以外の社内標準  
なお、規程レベル、通達レベル、要綱レベルの改正のうち、重要なもの以外については、保安規定および本品質マニュアルに定める職位の下の者が承認することができる。

第 2.2.1.1.4 図 品質マネジメントシステム体系図

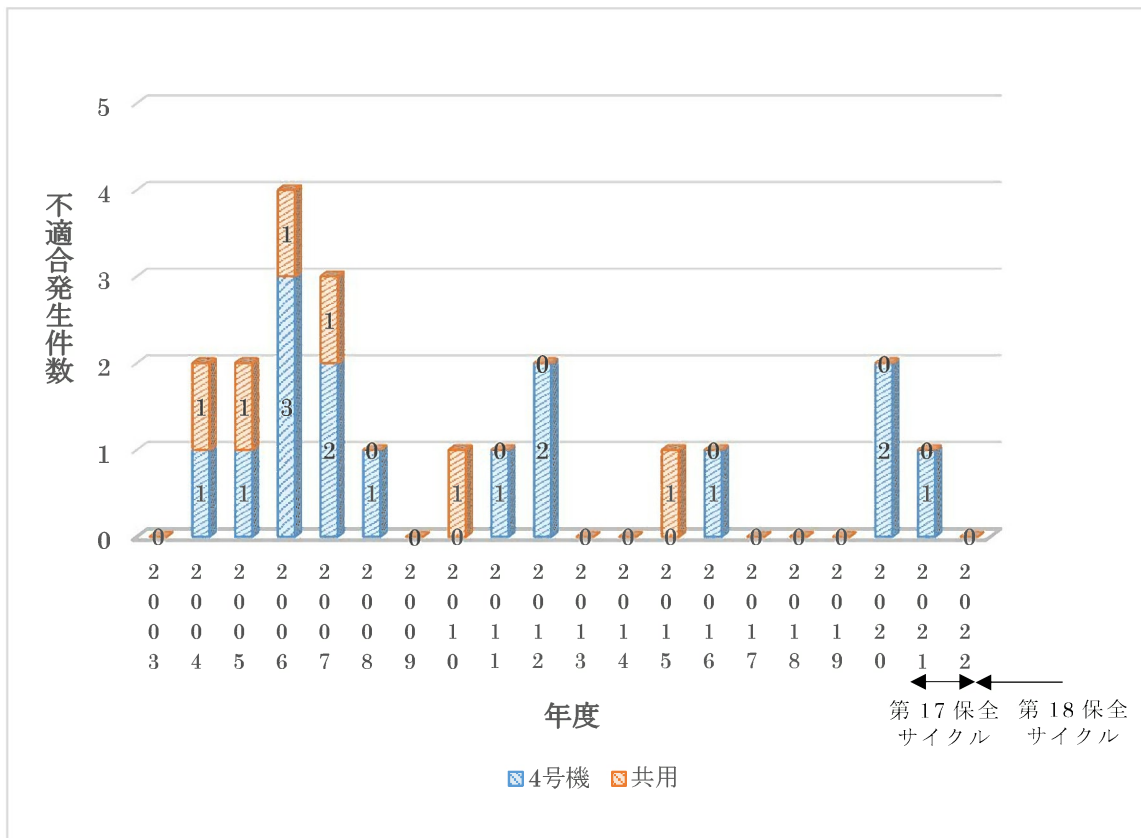


第 2.2.1.1.5 図 品質マネジメントシステム文書体系図



第 2.2.1.1.6 図 原子力発電所技術要員育成段階別専門研修体系図

(大飯発電所 4 号機 (共用設備含む。))



(注 1) 不適合発生件数は、2003 年 4 月から 2022 年 8 月 12 日までの処理区分 A の件数。

(注 2) 保全サイクルは、原子力規制検査のための解列日から次回原子力規制検査のための解列日の前日までの期間  
 第 17 保全サイクル：2020 年 11 月 3 日 ～ 2022 年 3 月 10 日  
 第 18 保全サイクル：2022 年 3 月 11 日 ～

第 2.2.1.1.7 図 不適合事象発生件数のトレンド

## 2.2.1.2 運転管理

### 2.2.1.2.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

原子力発電所の運転管理は、通常運転時から事故・故障時にわたり適切な運転操作を行うことにより、プラントの安全・安定運転を確保することを目的としている。

そのため、運転管理に係る組織・体制の確立、原子力発電所の運転管理に係る社内マニュアル（以下「運転マニュアル」という。）の整備、運転員に対する教育・訓練による技術力の維持・向上、系統監視や巡回点検による異常の早期発見、定期的な試験（以下「定期サーベイランス」という。）による機器の機能確認等の様々な活動を行っている。

また、国内外における原子力発電所の運転経験及び設備改造を適宜反映・整備することでそれぞれの活動の改善を継続的に行っている。

### 2.2.1.2.2 保安活動の調査・評価

#### 2.2.1.2.2.1 組織及び体制の改善状況

原子力発電所における運転管理に係る組織・体制、評価期間中の組織・体制の変遷（改善状況）について調査し、運転管理を確実に実施するための体制が確立されていることを確認し、運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む）が図れているかを評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 運転管理に係る組織

社内組織及びその役割等により調査する。

###### ② 当直運転員の勤務体制及び運転体制

勤務状況及び引継内容等により調査する。

###### ③ 運転管理に係る組織・体制の変遷

運転体制の変遷等により調査する。

###### ④ 発電室員に対する技術支援体制



上位機関及びプラントメーカーからの支援体制等により調査する。

⑤ 保安活動改善状況

組織・体制に係る保安活動改善状況により調査する。

(2) 調査結果

① 運転管理に係る組織

運転管理に係る組織は、営業運転開始以降、運転経験等を反映し改善を重ね、第 2.2.1.2.1 図「運転管理に係る組織」に示す構成に至っている。

現在の運転管理に係る組織は、発電所の業務を統括する発電所長の下に運転に関する業務を行う発電室長を配置し、その下に大飯発電所 3，4 号機の運転に関する当直業務を行う運転直と運転マニュアルの制定・改正及び教育訓練の計画・管理等の運転直の支援業務を行う運営係並びに定期検査に関する業務及び運転直の支援業務（定期サーベイランス、技術案件の検討）等を行う定検支援係を配置している。

中央制御室は、2 ユニット 1 中央制御室となっており、運転直は、責任者である当直課長をはじめとして、当直主任、当直班長、原子炉制御員、主機運転員、補機運転員及び分析要員で構成され、大飯発電所 3，4 号機の運転監視・操作を行うこととしている。

通常運転時は、当直課長の責任の下に運転中ユニットの監視・操作を行う配置とし、必要に応じて定検支援係等が支援に当たることとしている。

定期検査期間においては、当直課長の下に各運転直の一部の当直運転員で編成した定検班（通常勤務）を配置し定検支援係とともに、定期検査時の点検・検査のための系統隔離・復旧操作、試運転及び定期事業者検査対応等を行っている。

なお、その際、運転管理に支障を来たさないよう当直運転員を配置し、運転監視・操作を行っている。

また、2次系補助設備運転業務並びに乾燥造粒装置、雑固体焼却設備、膜分離活性汚泥処理装置の廃棄物処理設備運転業務及び特定重大事故等対処施設運転業務については、協力会社運転責任者及び協力会社運転員が、当直課長の指揮の下で運転監視・操作を行うこととしている。

事故・故障等が発生し、発電所内に事故対策会議を開設した場合は、総括責任者（発電所長）の下で発電室長以下が対応に当たることとしている。

各々の当直運転員は、第 2.2.1.2.1 表「当直運転員の役割と知識・技能の程度」に示すとおり、通常運転時から事故・故障時に至るまで安全を確保するために適切な対応ができる知識・技能を有した当直運転員を配置している。このうち当直課長は、事故・故障時の権限及び責務として、プラント停止を含めた事故・故障時に必要な措置を講じ、発電室長に報告することとしており、以下に示す原子力規制委員会が告示で定める基準「運転責任者に係る基準等に関する規程」に第三者機関が適合していると認定した者の中から選任している。

- a. 発電用原子炉の運転に関する業務に 5 年以上従事した経験を有していること。
- b. 過去 1 年以内に同一型式の発電用原子炉の運転に関する業務に 6 月以上従事した経験を有していること。
- c. 発電用原子炉施設を設置した事業所において、管理的又は監督的地位にあること。
- d. 発電用原子炉に関する知識及び技能であって、次に掲げるものを有していること。
  - (a) 発電用原子炉の運転、事故時における状況判断及び事故に際して採るべき措置に関すること。
  - (b) 関係法令及び保安規定に関すること。
  - (c) 発電用原子炉施設の構造及び性能に関すること。
  - (d) 運転員の統督に関すること。

当直運転員が研修・休暇等の場合は、同等以上の知識・技能を有した代務者（当直課長にあっては運転責任者として選任された者）を充てている。

これらにより、運転管理に係る組織は、通常運転時から事故・故障時に至るまで、適切に対応できる組織となっていることを確認した。

## ② 当直運転員の勤務体制及び運転体制

当直運転員の勤務状況は、第 2.2.1.2.2 図「運転直勤務体制」に示すとおり、発電所の運転監視・操作を毎日 24 時間連続して行うため、5 班体制（4 班 3 交替＋1 班日勤直）による 3 交替勤務としている。

当直業務の引継ぎにおいて、当直課長は、運転日誌及び当直課長引継簿を確実に次直へ引き渡すとともに、運転状況等を的確に申し送ることとしている。

その他の当直運転員も、役割ごとに運転状況等について引継ぎを行い、引継終了後には次直の当直課長以下当直運転員全員により、発電所の運転状況及び業務予定等について打合せを行い、円滑な業務運営を図っている。

また、日勤直は当直運転員として必要な知識と技能の維持・向上を図るために、体系的かつ計画的な教育・訓練プログラムに基づき職場内教育・訓練及びシミュレータ訓練を行っている。

なお、シミュレータ訓練は原子力研修センター（以下「NPTC」という。）及び（株）原子力発電訓練センター（以下「NTC」という。）にて実施している。

これらにより、発電所の運転監視・操作が継続的かつ確実に実施できる体制となっていることを確認した。

## ③ 運転管理に係る組織・体制の変遷

### a. 原子力事業本部の体制

2005 年 7 月、美浜発電所 3 号機二次系配管破損事故を踏

まえ原子力発電所支援機能及び福井における地域対応機能を強化することを目的とした組織改正により、原子力事業本部と若狭支社との統合を実施し、同事業本部を大阪市から福井県美浜町に移転した。同事業本部内の原子力発電部門発電グループが運転管理を所掌している。

#### b. 発電所の体制

運転経験等の反映による運転体制の改善の仕組みは、第 2.2.1.2.3 図「運転体制の改善に係る運用管理フロー」に示すとおりである。

これまで実施してきた改善例は、第 2.2.1.2.4 図「運転管理に関する主要改善状況」に示すとおりであるが、今回の評価期間における組織・体制の変更はなかった。

これらのとおり、運転経験等による運転体制の改善を適切に行っていることを確認した。

#### ④ 発電室員に対する技術支援体制

発電室員に対する技術支援として、原子力事業本部及びプラントメーカーとの支援ルートが確立されている。

国内外プラントで発生した事故・故障等の反映及び当直運転員が当該ユニットの運転管理を行ううえで様々な技術的疑問が生じた場合、発電室員への情報提供を適切に実施し、メーカーより得られた技術的知見に基づき運転監視・操作に反映することで運転対応の充実に資する体制を確立している。

また、メーカーから得た技術情報については、当該発電所の全発電室員及び他発電所の全発電室員に参考情報として伝達できる仕組みとなっている。

この仕組みに基づいて実施してきた技術支援として、今回の評価期間における実施例を以下に示す。

##### a. 余熱除去系統の高温水のフラッシュ事象防止対策実施に伴うプラント起動・停止手順の見直し結果の評価

2020 年 12 月に、余熱除去系統の高温水によるフラッシ

ユ事象防止対策として運転マニュアルに反映した、プラント起動時の余熱除去系統早期隔離及びプラント停止時の低圧注入系統としての余熱除去系統1系統を確保する手順の操作実績を評価し、得た技術情報を元に運転操作方法を改善した。

これらにより、発電室員に対する技術支援体制が確立され適切に運用されていることを確認した。

#### ⑤ 保安活動改善状況

##### a. 自主的改善事項の活動状況

組織・体制に係る自主的改善活動を継続的に行っていることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第 2.2.1.2.12 表「保安活動改善状況一覧表 (運転管理)」参照)

##### b. 不適合事象及び指摘事項等における改善状況

不適合事象及び指摘事項等における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第 2.2.1.2.12 表「保安活動改善状況一覧表 (運転管理)」参照)

#### (3) 評価結果

今回の評価期間において、当社の運転管理に係る組織・体制の変更はなかったが、過去より各種トラブル事象を契機とした見直し等、運転経験と社会的又は法令要求事項を踏まえた改善活動が適切に実施されているものと評価する。

これらを踏まえて確立した現在の組織・体制において、運転管理を行うための適切な組織及び体制が確立され、責任権限及び責任境界が明確となっており、組織及び体制の不備に起因するトラブルや不適合事象は発生していないことから、運転管理に係る組織・体制の維持及び継続的な改善を図ることのできる仕組みが構築されているものと判断する。

#### (4) 今後の取組み

今後とも、運転管理に係る組織・体制については運転経験及び新規制基準対応等を適切に反映し、一層の充実に努める。

#### 2.2.1.2.2.2 運転マニュアルの改善状況

運転マニュアルについて、通常運転時から事故・故障時にわたり、発電所の安全維持のための適切な運転マニュアルが整備されており、定められた運転マニュアルに基づく業務が発電室員により確実に実施できることを確認するため、運転マニュアルの整備状況、評価対象期間中の変遷（改善状況）及び保安活動改善状況について調査し、内容及びその改善状況を評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 運転マニュアルの整備状況

通常運転時、プラントの起動・停止時及び事故・故障時の運転マニュアルの体系と内容により調査する。

###### ② 運転マニュアルの改善状況

運転マニュアルの変遷及び設備改善の実績等により調査する。

###### ③ 保安活動改善状況

運転マニュアルに係る保安活動改善状況により調査する。

##### (2) 調査結果

###### ① 運転マニュアルの整備状況

当直運転員の業務は、通常運転時及びプラントの起動・停止時における運転監視業務及び運転操作業務並びに事故・故障時の対応業務に大別される。

なお、これらに関する運転マニュアルの種類及び使用目的を第 2.2.1.2.2 表「運転マニュアルの種類・使用目的」に、その体系を第 2.2.1.2.5 図「事故・故障時の運転マニュアルの使用フロー」に示す。

###### a. 通常運転時及びプラントの起動・停止時

## (a) 運転監視業務

運転監視業務は、異常の早期発見や事故・故障等の未然防止を目的としており、パラメータ監視、巡回点検、定期サーベイランス及び停止中の運転管理からなり、運転業務マニュアル、運転操作マニュアル及び定期点検マニュアルに基づいて実施している。

### ア. パラメータ監視

発電所の運転状態を的確に把握するため、原子炉冷却設備、化学体積制御設備等のパラメータを各種指示計、記録計、計算機出力等で確認するとともに記録を採取している。

また、1次冷却材系統の温度・圧力が低く、1次冷却材系統の水位等のプラント状態が変化する定期検査中においても、保安規定に基づく原子炉運転状態に則した運転監視を行っている。

主要なパラメータを第 2.2.1.2.3 表「主要パラメータ」に示す。

### イ. 巡回点検

設備の状況を確認するため、第 2.2.1.2.4 表「主要な巡回点検設備」に示すとおり、原子炉冷却系統施設、制御材駆動設備、電源、給排水及び排気施設等について、毎日 1 回以上の巡回点検を行っている。

また、原子炉格納容器内の高線量区域で通常立ち入って巡回点検ができない場所については、監視カメラにより間接的な方法で監視している。原子炉格納容器内監視カメラ設置場所を第 2.2.1.2.5 表「原子炉格納容器内監視カメラ設置場所」に示す。

なお、出力運転中の原子炉格納容器内の巡回点検については、運転マニュアルに基づいて、1ヶ月に1回の頻度で定期的に定検支援係員が直接立ち入り、巡回点

検を実施している。

巡回点検に際しては、機器の運転状況及び前運転直からの引継ぎ事項等を把握したうえで、異音、異臭、振動、漏えい、発熱等の異常の有無を確認している。

また、巡回点検中に機器の異常を発見した場合は、直ちに必要な処置を実施し、事故・故障等の未然防止に努めている。

#### ウ. 定期サーベイランス

待機状態にある工学的安全施設等の安全上重要な機器については、系統・機器の健全性を確認するため、第 2.2.1.2.6 表「主要な定期サーベイランス」に示すとおり、定期サーベイランスを実施している。

定期サーベイランスにおいては、弁、ポンプ等の機器の動作状況等の異常の有無を確認するとともにパラメータを採取し、保安規定に定める運転上の制限を満足していないと判断した場合は、保安規定に従い直ちに必要な措置を講じることとしている。

#### (b) 運転操作業務

運転操作に当たっては、運転マニュアルに基づき、第 2.2.1.2.7 表「運転操作に関する制限等」に示すとおり、原子炉熱出力の制限、1次冷却材温度変化率の制限、1次冷却材中のよう素<sup>131</sup>I濃度の制限、1次冷却材漏えい率の制限等を遵守し、さらに操作に伴うパラメータ変化及び設備の運転状況等、全体を把握し適切な運転操作を行っている。

運転操作は、通常行うプラントの起動・停止操作及び原子炉の反応度補償操作等、多岐に及んでいるため、それぞれ運転操作の目的に応じて定められた運転マニュアルに従い運転操作を実施している。

また、当直課長の指示により確実に操作を行い、操作



の開始・終了、操作内容、確認状況等を当直課長へ報告している。

操作時には、セルフチェック（指差呼称等）、3wayコミュニケーション、ピアチェック等のヒューマン・パフォーマンス・ツールを使用するとともに、重要な操作については、操作者のほかに当直主任による立会指導を行いヒューマンエラーの防止に努めている。

#### b. 事故・故障時

事故・故障時には、運転マニュアルに基づいて、異常の状況や機器の動作状況等を把握し、事故・故障の拡大防止等の措置を速やかに実施するとともに、原因の究明を行う。

原因が特定され容易に除去できれば、運転マニュアルに従い通常運転状態への復帰に努めるが、原因が特定できない場合は、事故・故障の拡大防止、安全上の観点からプラント停止操作等の必要な措置を行う。

工学的安全施設等の作動については、放射性物質の放出を最小限にするうえで重要であるため、万一、作動すべき状態にあるにもかかわらず自動作動しない場合には、速やかに手動にて作動させることとしている。

また、設計基準事象を大幅に超える事象（以下「シビアアクシデント」という。）への対応として、炉心損傷後の事象に対しても、原子炉格納容器内への注水及び冷却等のアクシデントマネジメントにより、放射能放出の防止及び緩和、原子炉格納容器の健全性維持、炉心損傷の更なる進展の防止及び緩和を行うための手順を定めた運転直用の運転マニュアル及び緊急時に運転直へ助言するための支援組織用のマニュアルにより事故収束を行うこととしている。

さらに、福島第一原子力発電所事故を受け原子力規制委員会が策定した新規制基準に係る保安規定の改正に伴い、重大事故等発生時及び大規模損壊発生時における原子炉施

設の保全のための活動及び体制を整備するとともに、事故・故障時の操作についての運転直用の運転マニュアル及び支援組織用のマニュアルに対応を定め、当直運転員と支援組織要員とが連携を図りながら事故収束を行うこととしている。

これらにより、当直運転員が業務を確実に実施するために、設備に応じて具体的な操作方法、役割分担、操作順序、操作条件、注意事項、確認すべきパラメータ等を記載した運転マニュアルを整備していることを確認した。

## ② 運転マニュアルの改善状況

運転マニュアルは、第 2.2.1.2.6 図「運転マニュアル制定・改正の運用改善フロー」に示すとおり、国内外原子力発電所の事故・故障情報、設備改造等によって改善される仕組みとなっている。

この仕組みに基づいて実施した改善は、第 2.2.1.2.4 図「運転管理に関する主要改善状況」のとおりであり、今回の評価期間における改善例を以下に示す。

- a. 保安規定附則添付 2 のうち、原子炉停止協議に関する内容を 2021 年 6 月に運転マニュアルに反映した。
- b. 職務分担見直しに関する保安規定の改正に伴い、保修課の名称変更を 2021 年 7 月に運転マニュアルに反映した。
- c. 前半ミッドループ運転期間短縮についての検討の結果、RCS の水抜き方式を変更したため、運用の手順を 2021 年 12 月に運転マニュアルに反映した。
- d. 大山生竹テフラの噴出規模見直しに係る保安規定改正にともない運転に関する手順を 2022 年 2 月に運転マニュアルに反映した。
- e. 高エネルギーアーク損傷に係る実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則等の一部改正にともない、高エネルギーアーク放電による電気盤内の火災を防止

する設備の改造を受けて、非常用ディーゼル発電機受電し  
や断器のインターロック追加を 2022 年 4 月に運転マニユ  
アルに反映した。

f. 余熱除去系統の高温水によるフラッシュ事象防止対策の  
手順について、プラントの起動、停止時における検討結果  
を 2022 年 6 月に運転マニュアルに反映した。

g. 設計基準事象（D B）及び重大事故等（S A）に係る管  
理体制の職務見直しにともない保安規定が改正されたため  
所管する組織名の変更を 2022 年 7 月に運転マニュアルに反  
映した。

h. 特定重大事故等対処施設の設置及び蓄電池（3 系統目）  
の設置に関する保安規定施行にともない、大規模な自然災  
害又は故意による大型航空機の衝突その他のテロリズムに  
より原子炉施設に大規模な損壊が生じた場合に特定重大事  
故等対処施設を使用するための手順、特定重大事故等対処  
施設を重大事故等に活用するための手順及び蓄電池（3 系統  
目）の設置にともなう手順について 2022 年 8 月に運転マニ  
ユアルに反映した。

### ③ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置に  
おける改善状況のうち、運転マニュアルの改善に係るもの  
はなかった。（第 2.2.1.2.12 表「保安活動改善状況一覧表  
（運転管理）」参照）

#### b. 不適合事象及び指摘事項等における改善状況

不適合事象及び指摘事項等における改善状況のうち、運  
転マニュアルの改善に係るものはなかった。（第 2.2.1.2.12  
表「保安活動改善状況一覧表（運転管理）」参照）

### (3) 評価結果

運転マニュアルの整備状況については、当直運転員が通常運

転時から事故・故障時にわたり、業務を確実に実施し、発電所の安全確保ができるように、設備に応じて具体的な操作方法等を記載した各種の運転マニュアルを整備しており、当直運転員はこれに基づき確実にその業務を実施しているものと評価する。

また、当直運転員の業務及び運転マニュアルの改善状況については、目的に応じた運転マニュアルの制定を行うとともに、国内外原子力発電所の事故・故障等より得られた知見、設備改造等の反映による必要な運転マニュアルの改善を適切に実施しており、運転マニュアルの維持及び継続的な改善を図る仕組みが確立しているものと評価する。

#### (4) 今後の取組み

運転マニュアルについては、今後とも国内外原子力発電所の事故・故障等より得られた知見、プラントメーカより得られた技術情報及び設備改造等を適切かつ確実に反映し、発電所の安全を最優先とした運転業務を、当直運転員が原子炉運転状態に応じた運転マニュアルに従い適切に実施できるよう一層の充実に努める。

### 2.2.1.2.2.3 教育及び訓練の改善状況

原子力発電所の運転管理に係る発電室員の教育・訓練の体系や実施内容、評価期間中の変遷（改善状況）及び保安活動改善状況について調査し、発電室員に対して必要な教育・訓練が実施されていることを確認するため、実施内容及びその改善状況を評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 発電室員の教育・訓練の実施内容

発電室員の養成計画及びその実績等により調査する。

##### ② 発電室員の教育・訓練の改善

発電室員の養成計画の変遷等により調査する。

##### ③ 協力会社運転員への教育・訓練

協力会社運転員の教育・訓練内容を運転委託仕様書の変遷等により調査する。

④ 保安活動実施状況

発電室員の教育・訓練に係る保安活動改善状況により調査する。

(2) 調査結果

① 発電室員の教育・訓練の実施内容

運転業務は幅広い知識・技能が要求されるため、長期的視点に立って計画的に原子力技術要員として要員化されるまでに必要な基礎事項を習得する必要がある。このため発電室員の教育・訓練は、体系的教育・訓練手法<sup>\*</sup>に基づいた計画的な教育・訓練プログラムを構築し、策定された教育・訓練計画に従い必要とされる知識及び技能の習得を図っており、定期的な力量評価を実施している。

当直運転員の教育・訓練計画と体系については、第 2.2.1.2.7 図「当直運転員の養成計画及び体系」に示すような計画及び体系を定めている。

また、発電室員の教育・訓練内容について、第 2.2.1.2.8 表「発電室員の教育・訓練内容」に示す。

※：体系的教育・訓練手法

ある業務の遂行に必要な知識・技能を分析し、これを付与するための教育・訓練を開発及び実施し、その評価を行う一連の流れを体系的に整理した教育・訓練手法をいう。

当直運転員の教育・訓練の実施は、主に勤務体制の日勤直において、N T C 及び N P T C を主体としたシミュレータ訓練及び当直運転員の基礎教育の実施、さらに定検教育及び保安教育等の教育・訓練を適切に実施している。

日勤直における教育・訓練項目を第 2.2.1.2.9 表「日勤直における教育・訓練項目一覧表」に、シミュレータ訓練の変遷

について、第 2.2.1.2.8 図「シミュレータの変遷」に示す。

日勤直における研修では教育・訓練の効果を高めるために、当直課長及び当直主任が、教育・訓練の実施状況を把握するとともに、当直運転員の職務内容と技術水準に応じた個人別の技術レベル評価も勘案して、必要により教育・訓練の実施方法、あるいは業務経験を踏まえた個人別の教育計画を策定する等、より効果的な教育の実施を図るように努めている。

また、運転マニュアルの制定・改正及び設備改造が実施された場合の教育についても、直内研修会、設備担当箇所からの設備改造説明会等を通じて確実に実施している。

以下に代表的な発電室員の教育・訓練の例を示す。

#### a. シミュレータ訓練

運転マニュアルに従いプラント起動・停止操作、事故・故障時の操作等が適切に行えるよう、シミュレータ訓練を主体に行い、操作の習熟度に応じたコースや当直運転員の相互連携を図るコースが設けられている。

なお、訓練は、N T C 又は N P T C のシミュレータを利用し実施している。

シミュレータ訓練にて実施する訓練内容を第 2.2.1.2.10 表「訓練センター再訓練カリキュラム」に示す。

##### (a) 初期訓練コース

初期訓練コースは、原子炉制御員として中央制御室での原子炉操作に従事する当直運転員を養成することを目的とするコースである。

##### (b) 再訓練

再訓練は、原子炉の運転に関する知識と技能の維持・向上を目的とするものであり、主機員、制御員、監督者、統合、実技試験、運責シビアアクシデント、直員連携、反復訓練、シビアアクシデント訓練強化及びプラント挙動理解力強化の各コースに分類されている。

#### ア. 再訓練主機員コース

主機運転員及び主機運転実習者を対象にプラント起動・停止及び2次系事故対応操作に関する知識と技能の維持・向上を目的に実施している。

#### イ. 再訓練制御員コース

原子炉制御員及び初期訓練の全課程を修了した者を対象にプラント起動・停止、警報発信時及び異常事象時（設計基準外事象含む）対応について、知識と技能の維持・向上を目的に実施している。

#### ウ. 再訓練監督者コース

当直課長、当直主任、当直班長、運営係長、定検支援係長及び定検課長を対象に起動・停止時、警報発信時及び異常事象時（設計基準外事象含む）対応について万全を図るとともに、判断力・措置能力及び指揮能力を強化することを目的に実施している。

#### エ. 再訓練統合コース

職位別に派遣していた再訓練監督者コースと再訓練制御員コースの、2つのコースを統合した少人数の混成メンバーにより、訓練者の担当ポジションの力量向上や育成のための力量付与等、訓練者自身のそれぞれの状況に応じた訓練が柔軟に実施できる環境を整備することで、力量の強化を図るとともに、運転直内のチームワークの維持・向上を図ることを目的に実施している。

訓練の実施に当たっては、個人単位での課題改善に繋げることを優先目的とするため、原則再訓練監督者コース及び再訓練制御員コースを選定しているが、必要があれば再訓練統合コースを選択することが可能である。

#### オ. 再訓練実技試験コース

原子力発電所運転責任者資格新規受験者を対象に操作技能及び指揮命令判断能力の再訓練を行い、実技試験を受験させる。

#### カ. 再訓練運責シビアアクシデントコース

福島第一原子力発電所事故（2011年3月）に鑑み、「原子力発電所運転責任者の判定に係る規程（J E A C 4 8 0 4 - 2 0 1 4）」に運転責任者の事故時状況判断項目としてシビアアクシデントが追加されたため、原子力発電所運転責任者資格新規受験者及び更新対象者が受講している。

#### キ. 再訓練直員連携コース

当直運転員全員、定検支援係員全員、運営係員及び補機実習者を対象に運転直単位で連携訓練を行い、通常操作時及び異常事象対応時（設計基準外事象含む）の連携措置について万全を図ることを目的に実施している。

#### ク. 反復訓練コース

当直運転員全員を対象に運転員個人の基本操作技能及びプラントの運転知識の維持・向上を目的に実施している。

#### ケ. シビアアクシデント訓練強化コース

当直運転員全員及び補機実習者を対象に、シビアアクシデントの概要、プラント挙動並びに対応操作の目的、重要性及び影響（効果）を理解し、さらにシビアアクシデント時のプラント挙動解析コード（M A A P）を導入したシミュレータを用いた炉心損傷後の対応訓練を実施することで中央制御室における炉心損傷後の事故対応能力の維持・向上を図ることを目的に実施している。

#### コ. プラント挙動理解力強化コース



原子炉制御員を対象に基本的な炉心現象、事故時固有の現象等のプラント挙動について理解力を強化し、プラント特性・プラント診断の技術力の維持・向上を図ることを目的に実施している。

#### b. 職場における教育・訓練

当直運転員の職務内容と技術水準に応じた技術力を養成するために、OJTや日勤直での教育・訓練を実施している。

職場における教育・訓練は、当直運転員に対して常に安全最優先を意識させたいうえで、原子力発電所の安定・安全運転に努めるよう教育・訓練を実施することとしている。また、当直運転員の個人及びチームとしての知識・技能等の維持・向上を図るため、当直運転員の職務内容と技術水準に応じた知識・技能を定めて、教育・訓練を継続的に実施している。

OJTによる教育は、日常業務の中で運転直内教育責任者<sup>※1</sup>又は教育指導員<sup>※2</sup>による指導と実習を主体に、通常時の運転監視・操作、プラントの起動・停止、定期試験の操作及び事故・故障対応等、当直運転員の業務全般について実務を通じた方法で教育が行われる。

なお、これらは発電実習員の段階から計画的に実施され、定期的に運転直内教育責任者及び教育指導員が実施状況をチェックし、教育目標の達成度を把握している。

※1：当直主任

※2：各ポジション実習員の教育担当者

以下に代表的な発電室員の教育・訓練の例を示す。

##### (a) 保安教育

保安規定に定める保安に係る技術力の維持・向上を図るために実施している。また、PRAから得られる知見を教育内容に反映している。

(b) 防災教育

ア. 放射線監視設備教育

放射線監視設備の設置目的、系統構成、測定原理及び測定器の取扱いについて理解を深めるために実施している。

イ. アクシデントマネジメント教育

原子力発電設備の設計基準を超える多重故障を想定して、事故発生時に状態を早期に安定な状態に導くための、的確な状況把握及び确实・迅速な措置について万全を期すために実施している。

ただし、2021年1月からは、美浜発電所 発電室員（1，2号）、大飯発電所 発電室員（1，2号）に適用している。（他発電室員は、2018年から導入された保安規定添付3の教育で補完している）

(c) 国内外事故事例検討会

国内外事故事例を検討することにより類似事象の再発防止を図るために実施している。

(d) 頻度の少ない操作に関する教育

実操作の機会が少ない操作について、模擬操作により経験を補完し、稀頻度操作に起因したヒューマンエラー防止を図るために実施している。

(e) 定検教育

プラント起動・停止操作及び定期検査操作について事前教育の実施、さらに定期検査時の隔離・復旧操作に当たっての運用方法等詳細検討を行い、定期検査操作の円滑な遂行及びヒューマンエラー防止に万全を期すために実施している。

(f) 基礎教育

基礎教育のうち、「運転員の基本動作に係る教育」については、当直運転員の基本動作の重要性を再認識し、ヒ

ューマンエラー防止を図るために実施している。

「技術的理解が必要な事象に関する教育」については、事象（ウォータハンマ等）の発生に至る原因と経過を知ること、事象の発生防止及び対応操作を理解するために実施している。

「設備基礎教育」については、各設備の機能・構造及び系統構成や運転操作（通常操作、事故・故障時の操作）について理解を深めるために実施している。

#### (g) その他

国内外の事故・故障や運転経験等を踏まえ、1次冷却材喪失事象時格納容器再循環サンプスクリーン閉塞に係る訓練等を実施しており、さらに地震・津波及び福島第一原子力発電所事故（2011年3月）を受けた重大事故発生時及び大規模損壊発生時における原子炉施設の保全のための活動及び体制の整備に伴う対応訓練等を実施している。

さらに、運転員の更なるパフォーマンスの向上を目的にパフォーマンスの強化に特化した対応訓練を実施している。

これらの内容については、「② 発電室員の教育・訓練の改善」において後述する。

#### c. 全社研修

全社研修は、法令や原子炉理論等様々な専門分野の知識の習得を目的としており、その実施に当たっては教育効果を高めるために関西電力グループアカデミー茨木研修センター及びNPTCを活用し、それぞれの役割ごとに「導入段階」、「基礎段階」、「応用段階」、「管理監督者段階」に分け、原子力発電基礎研修、原子力法令基礎研修、ヒューマンファクター研修、品質保証研修等を発電実習の段階から計画的に実施している。

以下に代表的な全社研修の例を示す。

(a) 原子力発電所新入社員研修

新入社員に対し、原子力発電所で業務を行うために原子力技術要員として必要な基礎的な知識を習得するために実施している。また、一定期間発電実習を行った者に対して、職務内容と技術水準に応じたフォロー研修が行われる。

(b) 補機員研修

補機運転員を対象に、求められる知識・技能の一層の向上を目的として、発電所設備の構造や特性等を中心に習得するために実施している。

(c) 原子力法令基礎研修

原子力保安管理の向上及び法令遵守に対する意識を高めることを目的として、原子力発電所に関連する重要な法令に関する基礎知識や諸手続の要領等を習得するため実施している。

(d) ヒューマンファクター研修

ヒューマンエラー防止を目的として、役割に応じた段階別の研修が行われており、ヒューマンエラーに関する基礎知識を習得するために実施している。また、事例検討等を交えて職場のヒューマンエラー防止の実践向けの知識を習得する応用研修を実施している。

(e) 品質保証に関する研修

品質保証活動の確実な実施を目的として、役割に応じた段階別の研修が行われており、品質マネジメントシステムの内容を理解させる品質保証中級研修、原子力発電所における安全のための品質保証規程の内容について理解させる品質保証上級研修及び品質保証応用研修等を実施している。

(f) その他技術研修

役割に応じて担当する設備に関する高度な知識を付与することで運転保守に関する技能の向上を目的として、原子力系統安定化システム基礎研修や火原系統保護運転補修研修、その他必要な技術研修を実施している。

d. その他研修

職場における安全衛生の確保及び意識高揚を図る観点から、ハットヒヤリ事例集、危険予知訓練シートを活用した活動を実施しており、原子力安全に係る意識高揚、知識の習得を図る観点から、安全衛生に係る取組期間において開催される講演会等にも積極的に参加している。

e. 力量<sup>※</sup>管理

運転管理に従事する発電室員の力量の評価を 1 年に 1 回以上実施し以下のとおり、その力量に応じて業務を付与している。

※：力量

業務の遂行に必要な知識・技能・経験を総合的に評価したうえで判断される業務を遂行できる能力のことをいう。

(a) 当直運転員

発電室長は、「運転員教育訓練要綱指針」に基づき、補機運転員、主機運転員、初級原子炉制御員、上級原子炉制御員の各ポジションに求められる知識・技能に応じて、各ポジションの業務に従事できることを確認するため当直運転員のポジション認定を実施している。

また、「教育・訓練要綱」に基づく、力量評価は、「運転員教育訓練要綱指針」に定める評価結果により、ポジション認定の都度評価し、力量に応じて業務を付与している。

(b) 運営係員及び定検支援係員

発電室長は、「教育・訓練要綱」に基づき、発電室の運

転支援業務について力量評価し、「当該業務に係る 1 回の定期検査又は 6 ヶ月以上の業務経験を有する者、若しくはそれと同等の技能を有していると認めた者」に業務を付与している。

これらにより、発電室員の教育・訓練を適切に実施していることを確認した。

## ② 発電室員の教育・訓練の改善

運転経験を反映した教育・訓練の改善の仕組みを第 2.2.1.2.9 図「発電室員の教育・訓練に係る運用管理フロー」に示す。

これに基づいて実施してきた改善は、第 2.2.1.2.4 図「運転管理に関する主要改善状況」のとおりであり、このうち今回の評価期間における改善の例を以下に示す。

- a. 大飯発電所 3 号機第 1 回届出書「3.1.3.4. P R A により抽出された追加措置」における「運転員及び緊急安全対策要員を対象とした教育・訓練へのリスク情報の活用」に基づき、2021 年 4 月及び 2022 年 4 月に、P R A から得られる知見を教育資料に追加し、異常時対応教育の際に活用している。
- b. R C P シャットダウンシールの導入に伴い、シミュレータ訓練で実施する全交流電源喪失対応訓練において、R C P シャットダウンシールが動作した場合の訓練を 2022 年 4 月に開始し、対応操作習得を目的とした訓練を実施している。
- c. 特定重大事故等対処施設の設置に係る保安規定の改正に伴い、保安規定添付 3 現場対応手順教育に変更内容を反映している。

これらにより、発電室員の教育・訓練の継続的な改善を行っていることを確認した。

## ③ 協力会社運転員への教育・訓練

協力会社運転員に対する教育・訓練については、当社にて定める調達要求事項に基づき協力会社にて策定した実習教程表に従い、設備に関する知識及び技能を習得する。また、当社は実習完了段階で協力会社運転員としての知識及び技能が調達要求事項を満足していることを面談により確認し、実習完了を確認後に協力会社運転員として要員化される。

協力会社運転員の保安教育については、保安規定に基づく保安教育実施方針の「放射性廃棄物処理設備の業務に関わる者」に従い、発電所入所時に実施する教育、放射線業務従事者教育及びその他反復教育について、協力会社にて策定した実施計画に従い保安教育を実施するとともに実施結果を管理する。また、計画した保安教育の実施が完了すれば当社へ報告し、当社にて保安教育が適切に実施されたことを確認している。

なお、当社は協力会社にて実施する保安教育の実施状況について、保安教育時に1年に1回以上の頻度で立会い、適切に保安教育が実施されていることを確認している。

#### ④ 保安活動改善状況

##### a. 自主的改善事項の活動状況

教育・訓練に係る自主的改善活動を行っており、現在も継続して取り組んでいることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第 2.2.1.2.12 表「保安活動改善状況一覧表 (運転管理)」参照)

##### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第 2.2.1.2.12 表「保安活動改善状況一覧表 (運転管理)」参照)

#### (3) 評価結果

発電室員の教育・訓練については、発電室員の教育・訓練計画に基づき適切に実施されており、また、国内外の運転経験等から得られた教訓及び各種トラブル事象を契機とした教育・訓練内容の見直し等、運転経験と社会的又は法令要求事項を踏まえ教育・訓練計画に反映するとともに、発電室員の知識・技能の習得及び経験・技術力の維持・向上並びに技術の伝承が適切に実施されているものと評価する。

このことから、教育・訓練計画に従い発電室員の教育・訓練の実施及び原子力技術要員として必要な教育・訓練計画の継続的な改善が適切に実施されているものと判断する。

#### (4) 今後の取組

発電室員の教育・訓練については、保安規定に基づく保安教育、国内外の運転経験等から得られる教訓及び知見を適切に反映させる等、継続的な教育・訓練の充実を図り、原子力技術要員として必要な基礎事項の習得及び発電室員の職務内容と技術水準に応じた技術力の維持・向上並びに伝承に努める。

また、シビアアクシデント時のプラント挙動解析コード（M A A P）を導入したシミュレータを用いた炉心損傷後のシミュレータ訓練を継続して実施していくことで、シビアアクシデントに対する対応スキルの、より一層の向上を図っていく。

#### 2.2.1.2.2.4 設備の改善状況

原子力発電所における運転管理に係る設備の改善状況について、運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）を図っているか確認するため、今回の評価期間における設備の改善状況について調査し評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 運転管理に係る設備の改善状況

運転管理に係る設備の改善状況を工事の目的と内容により調査する。



## ② 保安活動改善状況

設備に係る保安活動改善状況により調査する。

### (2) 調査結果

#### ① 運転管理に係る設備の改善状況

主な改善例を以下に示す。

##### a. 特定重大事故等対処施設設置工事

大規模な自然災害又は故意による大型航空機の衝突その他のテロリズムにより原子炉施設に大規模な損壊が生じた場合に対応するための特定重大事故等対処施設設置工事を実施した。(4号機第18回定期検査)

#### ② 保安活動改善状況

##### a. 自主的改善事項の活動状況

設備に係る自主的改善活動を行っており、現在も継続して取り組んでいることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。(第2.2.1.2.12表「保安活動改善状況一覧表(運転管理)」参照)

##### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。(第2.2.1.2.12表「保安活動改善状況一覧表(運転管理)」参照)

### (3) 評価結果

設備に係る自主的改善活動を行っており、現在も継続されているものと評価する。

### (4) 今後の取組み

運転管理に係る設備の改善については、今後とも更なる安全性向上対策等への対応及び予防保全や高度化等の観点により、原子力発電所の安全・安定運転の継続のために必要な設備改善の実施に努める。

#### 2.2.1.2.2.5 実績指標の推移

##### (1) 発電電力量・設備利用率

大飯発電所4号機は、1993年2月に電気出力118万kWで営業運転を開始し、累計発電時間及び累計発電電力量は、2021年度末で約17.8万時間、約2,122億kWhである。

今回の評価期間における発電電力量及び設備利用率の年度推移を第2.2.1.2.10図「発電電力量・設備利用率の年度推移」に示す。

発電電力量及び設備利用率を左右する要因として、定期検査日数と事故・故障による停止日数があるが、今回の評価期間において利用率が80%以下となった年度はなかった。

このことは、運転操作、教育・訓練、運転マニュアル類の整備、系統監視及び巡回点検等が適切に行われてきた成果である。

##### (2) 事故・故障等状況の推移

営業運転開始以降における事故・故障等発生件数の推移を第2.2.1.2.11表「事故・故障等一覧」に示す。

今回の評価期間における法律対象の報告件数は、0件である。

このことは、運転操作、教育・訓練、運転マニュアル類の整備、系統監視及び巡回点検等が適切に行われてきた成果である。

##### (3) 計画外自動・手動停止回数

今回の評価期間における事故・故障等発生件数の推移を第2.2.1.2.11図「事故・故障等報告件数及び計画外停止回数の年度推移」に示す。

今回の評価期間における計画外のプラント停止は0件である。

このことは、運転操作、教育・訓練、運転マニュアル類の整備、系統監視及び巡回点検等が適切に行われてきた成果である。

##### (4) 水質管理

今回の評価期間における1次冷却材のpH、電気伝導率、塩素イオン、溶存酸素及び溶存水素と蒸気発生器器内水のpH及びカ

チオン電気伝導率の推移を調査した結果、いずれも保安規定の基準値の範囲内であり、水質の有意な変動はないことが確認された。

その推移を、第 2.2.1.2.12 図「水質データの推移」に示す。

以上のことから、水質が機器へ悪影響を与えていないことが評価でき、このことは水質管理に万全を期してきた成果であると考えられる。

#### 2.2.1.2.2.6 運転員の更なるパフォーマンス向上への取組み

運転員のパフォーマンス向上への取組みについて、運転管理を確実に実施するために必要な運転員のパフォーマンスの向上が図られているか確認するため、今回の評価期間における取組について調査し、内容及びその改善状況について評価する。

##### (1) 調査方法

運転員のパフォーマンスの向上に係る取組みの内容及び改善状況により調査する。

##### (2) 調査結果

###### ① 運転管理に係る期待事項の制定

運転員の更なるパフォーマンスの向上を図るため、2017 年 3 月に原子力事業本部大で全発電室統一の期待事項となる「運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン」を制定するとともに、これに基づき発電室固有の期待事項も含めた「運転員の行動に関する期待事項」を制定している。

運転員は、この「運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン」及び「運転員の行動に関する期待事項」を目標に運転管理を行い、更に高いパフォーマンスレベル到達への取組みを実施している。

###### ② 運転管理に係るマネジメントオブザベーション<sup>\*</sup>についての仕組みの構築

運転員の更なるパフォーマンスの向上を達成するための支

援として、2017年3月に原子力事業本部大で新たに「マネジメントオブザベーションガイドライン」を制定し、発電部門の管理職及び発電室の管理職によるマネジメントオブザベーションを実施し、期待するパフォーマンスレベルとのギャップを抽出・分析・評価し改善する仕組みを構築し、発電部門全体で運転員の更なるパフォーマンス向上を目指している。

※：運転管理に係るマネジメントオブザベーション

運転員の優れたパフォーマンスを達成するために、運転管理に係る期待事項を設定し、それを基に発電部門の管理職及び発電室の管理職が運転員の日々の運転管理を通じた行動及び慣行を観察し、現状の運転員のパフォーマンスを把握するとともに、観察結果を分析・評価することで、期待事項を卓越したパフォーマンス（優れた行動及び慣行）及び改善すべき弱点を抽出し、組織的にパフォーマンスの改善を図ることを目的とした活動である。

③ 運転員の更なるパフォーマンス向上のための取組みの推進

運転員の更なるパフォーマンスの向上を図るための取組みは、第 2.2.1.2.13 図「運転員の更なるパフォーマンス向上への取組みフロー」に示すとおり、「マネジメントオブザベーションガイドライン」に基づく運転管理に係るマネジメントオブザベーションを主とした改善活動を継続的に行うことで推進する仕組みとしている。

a. オブザベーション（観察）の実施

定期サーベイランスやシミュレータ訓練等において、期待事項を観察の視点とした発電部門の管理職及び発電室の管理職によるオブザベーション（観察）により運転員のパフォーマンスを観察し、観察結果をレポートに記録する。

また、観察結果を被観察者へフィードバックし、必要に応じコーチングを行うことで優れたパフォーマンスを達成

するためのサポートを行うとともに、期待事項の浸透・定着化を図る。

b. オブザベーション結果の分析・評価及び改善策の検討

各発電室単位で観察結果（レポート）を基にした分析・評価を年度ごとに行い、運転員のパフォーマンスの傾向を把握するとともに、良好事例及び期待事項とのギャップを抽出し、必要な改善事項を特定し改善策を検討する。

また、原子力事業本部大で全発電室の分析・評価結果を取りまとめ分析・評価を行い、運転員のパフォーマンスの改善傾向を把握するとともに、良好事例及び期待事項とのギャップを抽出し、運転員パフォーマンス向上ワーキングにおいて分析・評価結果を基にした全発電室共通の改善事項を特定し改善策を検討する。

c. 期待事項への反映

分析・評価結果から得られた改善策については「運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン」及び「運転員の行動に関する期待事項」へ反映することで期待事項の充実を図り、オブザベーション（観察）によりフォローアップするサイクルを継続的に行う。

また、シミュレータ訓練評価結果等を基にしたオーバーサイトP I評価結果、WANO・JANSI等による外部レビュー結果等に対する改善策についても、必要の都度、期待事項への反映を行い、運転員の更なるパフォーマンスの向上を図る。

年度ごとの分析・評価結果の反映に限らず、より短いサイクルの改善活動として、シミュレータ訓練において訓練シナリオごとに「訓練反省会」を実施し、訓練インストラクターを含むメンバー全員で振り返りを行い、運転員のパフォーマンスについて、良好事例及び期待事項とのギャップを整理するとともにチーム行動目標を設定し、以降の訓練

にフィードバックする取組みや、シミュレータ訓練受講後の評価結果を基に取組み事項を設定し、次回訓練にフィードバックする取組みを行っている。

さらに、運転員が容易に各ガイドラインや事故対応の模範となるビデオ等を閲覧できる環境の整備を行っている。

これらの取組みにより得られた改善事項等について、2021年2月、6月及び10月に「運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン」へ反映、また、2021年5月、8月及び2022年6月に「運転員の行動に関する期待事項」へ反映し充実化を図るとともに、パフォーマンス向上のための活動を継続している。

なお、運転員のパフォーマンス向上については、これまでの取組みにより向上が図られているが、対応操作が輻輳・複雑化するトラブル対応時においても確実な対応操作を行いプラント安全を確保するため、特にトラブル対応時において求められる運転員のパフォーマンスの更なる向上を図る必要がある。

#### ④ 海外原子力発電所へのベンチマーキング活動

福島第一原子力発電所事故以降、自主的・継続的な安全性向上に向けた取組みの一つとして「世界に学ぶ活動」を強化しており、さらに2014年8月に制定した社達「原子力発電の安全性向上への決意」においても、「海外の知見や国内外の情報を積極的に学ぶこと」を明記している。

この取組みの一環として、国内外から様々な知見や取組み等を学ぶため、積極的に海外原子力発電所のベンチマーキングを実施し、得た知見を業務に反映する等、有効に活用している。

これらの活動として、反応度管理に対する対応の備えと理解を確かなものとする等の調査を目的に2019年3月に韓国新古里発電所へのベンチマーキングを行い、得られた知見を踏ま

え 2021 年 9 月に効果的な反応度管理のためのガイドラインを策定し、より高度な反応度管理に関する運用を開始した。(第 2.2.1.2.13 表「海外原子力発電所へのベンチマーキング実績」参照)

以上のように、発電部門全体で更に高い運転員のパフォーマンスレベルを追求し、運転員の更なるパフォーマンス向上のための仕組みの構築、取組みの推進、定着活動を実施していること及び積極的に「世界に学ぶ活動」を展開していることから、パフォーマンスの向上が図られていると評価する。

さらに、大飯発電所 4 号機が定格熱出力一定運転を開始し、1 サイクルにわたるプラントの安全・安定運転を達成できたことは、これらパフォーマンス向上のための活動の成果が活かされたものであると評価する。

今後、N T C のシミュレータ訓練で実施しているパフォーマンス向上に重点を置いた訓練を継続的に実施することで、確実な運転操作・対応を行いプラント安全を確保するうえで必要となる運転員のパフォーマンスの更なる向上を図っていく。

#### 2.2.1.2.2.7 原子力産業界全体の安全性向上への活動

新規制基準に適合し再稼動を果たした運転中プラントである大飯発電所 3, 4 号機において、長期停止している他電力発電所の運転員等に対する技術力の維持・伝承を目的とした「長期受入れ」を積極的に行い、運転管理に必要な経験や技術、ノウハウ等の伝承を図っている。(第 2.2.1.2.14 表「他電力発電所運転員等の受入れ実績」参照)

また、受入れ側においても他電力発電所の運転員等と情報交換を行うことで様々な知見を得ることができる場となり、更には各電力間の絆を深める良い機会となり、相互に有益となる活動となっている。

以上のように、自らの発電室のみならず他電力発電所運転員等

も含めた技術力の維持・伝承にも積極的な活動が行われ、原子力産業界全体の安全性の向上が図られていると評価する。

今後も、様々な活動を通して原子力産業界全体の安全性向上に取り組んでいく。

#### 2.2.1.2.2.8 まとめ

運転管理における保安活動の仕組み（組織・体制、運転マニュアル、教育・訓練）及び運転管理に係る設備並びに水質管理について、自主的取組みを含めた改善活動は適切に実施されていることを確認した。

教育・訓練のうち、シビアアクシデント時の運転員の対応スキルについては、シビアアクシデント時のプラント挙動解析コード（MAAP）を導入したシミュレータを用いた炉心損傷後のシミュレータ訓練を継続して実施していくことで、より一層の向上を図っていく。

このことから、改善活動は保安活動に定着し、継続的に行われているものと判断でき改善活動が適切であることが評価できる。

運転管理に係る実績指標について、「発電電力量・設備利用率」及び「事故・故障発生件数」並びに「計画外自動・手動停止回数」では、運転管理に係る活動が原因となり影響を与えているものはなく、実績管理が安定若しくは良好な状態で維持されていることを確認した。

運転員の更なるパフォーマンス向上への取組みについて、発電部門全体で更に高い運転員のパフォーマンスレベル到達のための仕組みの構築並びに取組みの推進及び定着活動を実施していること及び積極的に「世界に学ぶ活動」を展開しており、有効な取組みが実施できていることを確認した。

なお、シミュレータ訓練で実施するパフォーマンス向上に重点を置いた訓練を継続的に実施することで、確実な運転操作・対応を行い、プラント安全を確保するうえで必要となる運転員のパフ



パフォーマンスの更なる向上を図っていく。

これらの取組みにより、技術力の維持・向上を図るとともに、ヒューマンエラー防止に徹し、さらにその成果として、1サイクルにわたり発電所の安全・安定運転が達成できたことを確認した。

このように、目的を達成するために継続的に実施されている活動及び改善した活動が有効に機能していることを確認した。

以上の保安活動の改善状況及び実績指標の評価結果から、保安活動を行う仕組みが運転管理の目的に沿って概ね有効であると評価できる。

第 2.2.1.2.1 表 当直運転員の役割と知識・技能の程度

運転員区分	経験の程度	知識・技能の程度	役割（業務）	
			通常時	事故時
当直課長	原子力の豊富な実務経験を有し、かつ高度な管理監督能力を有する者	非常に広範囲にわたる極めて高度な専門的知識・技能を有し、かつ原子力発電所運転責任者認定資格を有する者	保安管理の立場から、下記について当直員の総括的な指揮・監督にあたる。 (1) プラントの運転状況の把握 (2) 運転操作・監視・記録及び巡回点検等 (3) 当直員の研修指導	事故時においては、事故状況、プラントの状況等を把握し、迅速・適切な処置について指揮監督するとともに関係箇所状況等を報告、連絡する。
当直主任	原子力の豊富な実務経験を有し、かつ十分な管理監督能力を有する者	非常に広範囲にわたる極めて高度な専門的知識・技能を有し、保安管理、事故の未然防止の観点から当直員の指導能力を有する者	当直課長を補佐するとともに下記について当直員の指揮監督を行う。 (1) 運転操作・適正運転の確認 (2) 巡回点検等 また、重要な機器については自ら巡回点検を行い事故未然防止策の検討、当直員の研修指導に当たる。	異常時においては、保安管理の立場から臨機の措置等について当直課長を補佐するとともに、事故時には当直課長の指示及び事故時マニュアル等に従い当直員を指示し、迅速・的確な処置を講じる。
当直班長	原子力の十分な実務経験を有し、監督能力を有する者で、原子炉制御員の経験者	広範囲にわたる高度な専門的知識・技能を有し、事故の未然防止の観点から当直員の指導能力を有する者	当直課長の指示に基づき、下記を実施するとともに、当直員の指揮監督にあたる。 (1) 設備、系統、負荷、機器の運転及び作業状況把握 (2) 機器の運転、負荷配分 (3) 各機器の点検及び測定等の実施並びに運転操作の確認等について当直員を指揮する。	異常時においては、当直課長の指示及び事故時マニュアル等に従い当直員を指示し、迅速・的確な処置を講じるとともに、自らも操作にあたる。
上級原子炉制御員	原子力の十分な実務経験を有し、初級原子炉制御員の経験者	原子炉制御に関する高度な知識・運転技能を有する者として認定を受けた者	運転状況を把握・監視するとともに、通常時、異常時における原子炉設備の運転操作を中央制御室で行う。 また、当直班長を補佐する。	
初級原子炉制御員	主機運転員の経験又は、これと同等の技能を有する者で、原子炉制御に関する実務研修を受けた者	N T C ・ N P T C での初期訓練コースの訓練修了者で、原子炉制御に関する知識・運転技能を有する者として認定を受けた者	運転状況を把握・監視するとともに、通常時、異常時における原子炉設備の運転操作を中央制御室で行う。	
主機運転員	補機運転員の経験又は、これと同等の技能を有する者で主機運転に関する実務研修を受けた者	主機（タービン等）運転に関する知識・技能を有する者として認定を受けた者	主機設備の運転状況を把握・監視するとともに、通常時、異常時における主機設備の運転操作を現地、中央制御室で行う。 また、主機設備の巡回点検を行う。	
補機運転員	原子力の基礎知識、補機運転の基本等について研修を受けた者	補機運転に関する知識・技能を有する者として認定を受けた者	補機設備の運転状況を巡回点検により、把握・監視するとともに、通常時、異常時における補機設備の運転操作を現地で行う。	
分析要員	分析業務（試料採取・放射能測定等）に関する能力を有する者		放射線管理課員が不在の休日・夜間等において放射性物質の漏えいの確認が必要になった場合等、当直課長が必要と判断したときに、試料採取・放射能測定等の初期対応を行う。	
協力会社運転責任者	2次系補助設備、廃棄物処理設備及び特定重大事故等対処施設の運転に関する高度な専門知識・技能を有する者		当直課長の指揮監督下で、2次系補助設備、廃棄物処理設備及び特定重大事故等対処施設の運転状態把握及び適切な運転を行うよう協力会社運転員の総括的な指揮監督を行う。	

第 2.2.1.2.2 表 運転マニュアルの種類・使用目的

用途	運転マニュアルの種類		マニュアルの名称
	種類	使用目的	
通常運転時	運転業務についての運転マニュアル	パラメータ監視・記録採取及び巡回点検を実施するときの運転業務要領、並びに運転マニュアルの制定・改正業務要領を定めている。	発電業務所則
	運転操作についての運転マニュアル	発電設備及び付属設備の起動・停止手順を、業務分担別に手順として定めている。	運転操作所則
	定期サーベイランスについての運転マニュアル	原子炉起動時及び運転中に各機器の機能試験を実施し、その健全性を確認するもので、項目及び頻度とその手順を定めている。	運転定期点検所則
	定期検査期間中の運転操作についての運転マニュアル	プラント起動・停止時の諸操作と、定期検査期間中における各機器の機能確認要領を手順として定めている。	運転操作所則（定検時操作関係）
	警報発信時の操作についての運転マニュアル	発電設備及び付属設備に警報が発信した場合の対応操作を定めている。	警報時操作所則
	事故・故障時の操作についての運転マニュアル（事象ベース）	発電設備及び付属設備の想定される事故・故障等が発生した場合の過渡状態における操作の手順、並びに想定される設計基準事象を対象とした対応操作の手順を定めている。	事故時操作所則
	事故・故障時の操作についての運転マニュアル（安全機能ベース）	多重故障等の設計想定外の事象が発生した場合に、炉心損傷を防止するための対応操作の手順を定めている。	事故時操作所則（第2部）
	事故・故障時の操作についての運転マニュアル（シビアアクシデント）	炉心損傷後に、炉心損傷の影響を緩和するための対応操作の手順を定めている。	事故時操作所則（第3部）
	緊急時、運転直へ助言するための支援組織用マニュアル	炉心損傷へ至った際に、事故の進展防止及び影響緩和のために実施すべき措置を、総合的観点から判断、選択する際の参考とすることを目的に定めている。	事故時影響緩和操作評価所則
	事故・故障時の操作についての支援組織用マニュアル	重大事故等発生時及び大規模損壊発生時における発電用原子炉施設の保全のための活動について定めている。	重大事故等発生時における原子炉施設の保全のための活動に関する所達 大規模損壊発生時における原子炉施設の保全のための活動に関する所達



第 2.2.1.2.4 表 主要な巡回点検設備

巡回点検系統	巡回点検設備名
原子炉冷却系統施設	(1次冷却設備) ・原子炉容器 ・1次冷却材ポンプ ・加圧器 ・蒸気発生器 ・1次冷却材配管 (化学体積制御設備) ・充てんポンプ ・ほう酸タンク (余熱除去設備) ・余熱除去ポンプ (原子炉補機冷却水設備) ・原子炉補機冷却水ポンプ ・海水ポンプ (非常用炉心冷却設備) ・高圧注入ポンプ ・燃料取替用水ピット ・格納容器スプレイポンプ ・恒設代替低圧注水ポンプ ・蓄圧タンク (補給水施設) ・タービン動補助給水ポンプ ・電動補助給水ポンプ
制御材駆動設備	(制御棒駆動装置) ・制御棒駆動装置 ・制御棒駆動用電源発電機 ・制御棒制御装置盤
電源施設	(常用電源系統) ・常用母線、しゃ断器 (非常用電源系統) ・非常用母線、しゃ断器 ・非常用予備発電装置 ・蓄電池及び充電器
給排水及び排気施設	(液体廃棄物処理設備) ・冷却材貯蔵タンク ・ほう酸回収装置 ・廃液蒸発装置 (気体廃棄物処理設備) ・ガスサージタンク (換気空調設備) ・アニュラス空気浄化ファン ・補助建屋排気ファン
放射線管理設備	(放射線モニタリング設備) ・エリアモニタ、プロセスモニタ
蒸気タービン設備	(2次系設備) ・蒸気タービン及び発電機 ・主給水ポンプ ・主給水制御弁

第 2.2.1.2.5 表 原子炉格納容器内監視カメラ設置場所

番号	設 置 場 所
1	A-RCP 上部付近
2	A-RCP 下部付近
3	Aループ下部付近
4	B-RCP 上部付近
5	B-RCP 下部付近
6	Bループ下部付近
7	加圧器上部付近
8	オペフロ全般
9	C-RCP 上部付近
10	C-RCP 下部付近
11	Cループ下部付近
12	D-RCP 上部付近
13	D-RCP 下部付近
14	Dループ下部付近
15	加圧器逃がしタンク付近
16	ループ水位計付近
17	再生クーラ室

第 2.2.1.2.6 表 主要な定期サーベイランス

定期サーベイランス項目	実施頻度
制御棒動作試験	1 回／月
アニュラス空気浄化ファン起動試験	1 回／月
充てんポンプ切替試験	1 回／月
C 充てんポンプ起動試験	1 回／月
高圧注入ポンプ起動試験	1 回／月
余熱除去ポンプ起動試験	1 回／月
格納容器スプレイポンプ起動試験	1 回／月
中央制御室非常用循環ファン起動試験	1 回／月
ほう酸ポンプ起動試験	1 回／月
電動補助給水ポンプ起動試験	1 回／月
タービン動補助給水ポンプ起動試験	1 回／月
ディーゼル発電機起動試験	1 回／月
ディーゼル発電機負荷試験	1 回／月
空冷式非常用発電装置起動試験	1 回／月
恒設代替低圧注水ポンプ起動試験	1 回／月
ガスタービン発電機起動試験	1 回／月
代替注水ポンプ起動試験	1 回／月
代替ほう酸／薬品注入ポンプ起動試験	1 回／月
緊急時制御室給気ファン起動試験	1 回／月

第 2.2.1.2.7 表 運転操作に関する制限等

項 目	制 限 内 容
原子炉熱出力	3,423MWt 以下
DNB比	1.42 以上 (※以外の場合) 1.30 以上 (※の場合) ※炉心圧力が 9.81MPa[abs]未満に低下する運転時の異常な過渡変化事象の場合
熱流束熱水路係数	4.64×K(Z)以下 (原子炉熱出力 50%以下) 2.32/P×K(Z)以下 (原子炉熱出力 50%超) K(Z): 炉心高さ Z に依存する F <sub>Q</sub> 制限係数 P: 原子炉熱出力の定格に対する割合
核的エンタルピ上昇熱水路係数	1.64 (1+0.3 (1-P)) 以下 P: 原子炉熱出力の定格に対する割合
1/4 炉心出力偏差	1.02 以下
1 次冷却材中のよう素 131 濃度	4.0×10 <sup>4</sup> Bq/cm <sup>3</sup> 以下
1 次冷却材温度変化率 (加熱・冷却時)	原子炉容器 55℃/h 以下 加圧器 (加熱率) 55℃/h 以下 (冷却率) 110℃/h 以下
1 次冷却材漏えい率	0.23m <sup>3</sup> /h 以下 (未確認の漏えい率) 2.3m <sup>3</sup> /h 以下 (原子炉冷却材圧力バウンダリ以外からの漏えい率)
加圧器水位	加圧器水位計の計器スパン 94%以下
原子炉格納容器圧力	9.8kPa[gage]以下
燃料取替用水ピット	(ほう酸水量 (有効水量)) 1,860m <sup>3</sup> 以上 (ほう素濃度) 2,800ppm 以上
蓄圧タンク	(ほう酸水量 (有効水量)) 27.0m <sup>3</sup> 以上 (ほう素濃度) 2,800ppm 以上 (圧力) 4.04MPa[gage]以上 (1 次冷却材圧力 6.89MPa[gage]超) 1.0MPa[gage]以上 (1 次冷却材圧力 6.89MPa[gage]以下)
化学体積制御系 (ほう酸濃縮機能)	(ほう酸水量 (有効水量)) 62.7m <sup>3</sup> 以上 (ほう素濃度) 8,300ppm 以上 (ほう酸水温度) 23.5℃以上
原子炉格納容器スプレイ系 (よう素除去薬品タンク)	(ヒドラジン溶液量 (有効水量)) 2.0m <sup>3</sup> 以上 (ヒドラジン濃度) 35wt%以上
復水ピット	(有効水量) 1,035m <sup>3</sup> 以上

項 目	作動可能であるべき系統数又は基数
化学体積制御系 (ほう酸濃縮機能)	1 系統以上が動作可能であること
非常用炉心冷却系	(高压注入系及び低圧注入系) 2 系統が動作可能であること
原子炉格納容器スプレイ系	2 系統が動作可能であること
アニュラス空気浄化系	2 系統が動作可能であること
補助給水系	3 系統 (電動補助給水ポンプ 2 系統及びタービン動補助給水ポンプ 1 系統) が動作可能であること
原子炉補機冷却水系	2 系統が動作可能であること
原子炉補機冷却海水系	2 系統が動作可能であること
ディーゼル発電機	2 基が動作可能であること
非常用直流電源	2 系統 (蓄電池及び充電器) が動作可能であること
外部電源	3 回線 (1 回線以上は他の回線に対して独立性を有していること) 以上が動作可能であること
所内非常用母線	次の所内非常用母線が受電していること ・ 2 つの非常用高压母線                      ・ 4 つの非常用低圧母線 ・ 2 つの非常用直流母線                      ・ 4 つの非常用計器用母線

なお、本表の記載内容は、保安規定 (原子炉出力運転時における) 制限値等の一例である。



第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（1 / 8）

	教育訓練名	対象者	教育訓練内容
シミュレータ訓練	再訓練直員連携コース [1979年開設] [4項については2016年開設]	当直運転員全員 定検支援係員全員 運営係員 補機実習者	1. 起動、停止連携操作訓練 2. 異常時連携措置訓練（設計基準事象・設計基準外事象） 3. 訓練事象の解説と反省 4. 成立性確認
	反復訓練コース（NPTC） [2007年開設]	当直運転員全員	再訓練直員連携時のフォローアップ訓練
	再訓練主機員コース [2007年開設]	主機運転員 （定検支援係主機員及び主機実習者を含む）	1. 2次系設備の通常運転 2. 2次系設備の異常時運転 3. 訓練事象の解説と反省
	初期訓練コース	原子炉制御員候補者	1. 原子炉物理 2. 原子炉理論 3. 放射線防護と原子炉安全 4. 系統構成と原理 5. プラント起動、停止操作 6. 異常時措置訓練（多重故障に関する事象を含む） 7. ヒューマンエラー防止相互研修等
	再訓練制御員コース [2007年に一般コースと上級コースを統合]	原子炉制御員 （定検支援係制御員を含む） 初期訓練の全課程を修了した者	1. 起動、停止操作訓練 2. 異常時措置訓練（設計基準事象・設計基準外事象） 3. 原子炉理論 4. プラント特性 5. 訓練事象の解説と反省
	プラント挙動理解力強化コース （NTC） [2009年開設]	原子炉制御員	デスクシミュレータを使用 1. 基本的な炉心の現象理解 2. 事故時固有の現象理解と操作対応

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（2 / 8）

	教育訓練名	対象者	教育訓練内容
シミュレータ訓練	再訓練実技試験コース（NTC） [2002年開設]	原子力発電所運転責任者資格 新規受験者 原子炉制御員	原子力発電所運転責任者資格新規受験者に対し、操作技能・指揮命令判断能力の再訓練を行った上で、実技試験を行う。
	再訓練監督者コース [1979年開設]	当直課長 当直主任 当直班長（2007年追加） 運営係長 定検支援係長 定検課長	1. 起動、停止操作指揮訓練 2. 異常時措置指揮訓練（設計基準事象・設計基準外事象） 3. 原子炉理論 4. プラント特性 5. 訓練事象の解説と反省
	再訓練統合コース [2019年開設]	当直課長 当直主任 当直班長 運営係長 定検支援係長 定検課長 原子炉制御員（定検支援係制御員を含む） 初期訓練の全課程を修了した者	1. 起動、停止操作指揮訓練 2. 異常時措置指揮訓練（設計基準事象・設計基準外事象） 3. 原子炉理論 4. プラント特性 5. 訓練事象の解説と反省 6. 原子炉制御員に対しての高度な技能訓練 7. 指揮監督・管理監督段階の者に対しての技能訓練 8. 運転直内のチームワークの維持向上
	再訓練運責シビアアクシデントコース（NTC） [2014年開設]	原子力発電所運転責任者資格 新規受験者及び更新対象者	原子力発電所運転責任者資格新規受験者及び更新対象者に対し、事故状況判断（重大事故）の試験を行う。
	シビアアクシデント訓練強化コース（NTC） [2018年開設]	当直運転員全員 補機実習者	1. PWRにおけるシビアアクシデント事象とマネジメント対策 2. シミュレータによるシビアアクシデント事象進展と諸現象の挙動確認 3. 重大事故対策有効性評価成立性確認及び実機所則の確認 4. シビアアクシデント事象の訓練対応

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（3 / 8）

教育訓練名		対象者	教育訓練内容	
職場内教育・訓練	保安教育 [11～17項については2017年開設] [18項については2020年開設]	発電室員全員 「運転管理Ⅲ教育及び異常時対応（指揮・状況判断）教育については当直課長・定検課長・当直主任・定検支援係長のみ対象」	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運転管理Ⅰ、Ⅱ教育</li> <li>2. 運転管理Ⅲ教育</li> <li>3. 異常時対応（現場機器対応・中央制御室内対応）教育</li> <li>4. 異常時対応（指揮・状況判断）教育</li> <li>5. 燃料管理教育</li> <li>6. 原子炉物理・臨界管理教育</li> <li>7. 巡視点検・定期的検査Ⅰ、Ⅱ教育</li> <li>8. 施設管理Ⅰ、Ⅱ教育</li> <li>9. 放射性廃棄物処理設備教育</li> <li>10. 保安規定研修</li> <li>11. 緊急事態応急対策に関する教育</li> <li>12. 火災防護教育</li> <li>13. 内部溢水発生時の対応に関する教育</li> <li>14. 地震発生時の対応に関する教育</li> <li>15. 津波発生時の対応に関する教育</li> <li>16. 竜巻発生時の対応に関する教育</li> <li>17. 火山影響等に関する教育</li> <li>18. 有毒ガス発生時の対応に関する教育</li> </ol>	
	防災教育	放射線監視設備教育	発電室員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. プロセスモニタ、エリアモニタ、野外モニタの設置目的、測定原理等</li> <li>2. 故障時・異常時の対処方法を学ぶ。</li> </ol>
		アクシデントマネジメント教育	発電室員全員 「美浜発電所発電室員（1, 2号）、大飯発電所発電室員（1, 2号）に適用」	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 知識編 プラント状況の把握に必要な知識、操作に関わる知識、事象進展評価</li> <li>2. 操作編 目的、全体を通じての注意事項、手順の説明</li> </ol>
		国内外事故事例検討会	当直運転員全員 定検支援係員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 事例周知</li> <li>2. 事故発生の原因と対策・検討</li> <li>3. 自プラント発生の有無及び類似箇所の抽出</li> <li>4. 事象に対する事前予定・波及回避能力の醸成を目的としたアンチシペートトレーニング等による検討会の実施</li> </ol>

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（4 / 8）

教育訓練名		対象者	教育訓練内容	
職場内教育・訓練	頻度の少ない操作に関する教育 [2005年4月開始]	当直主機運転員、定検支援係主機運転員 当直補機運転員、定検支援係補機運転員	1. 操作目的、系統、操作方法、注意事項 2. 現場模擬操作（事前準備事項、操作対象弁の把握、操作手順）	
	定検教育	当直運転員全員 定検支援係員全員	1. 定検工程教育 2. 定検主要操作教育 3. プラント起動停止前教育 4. 過去のヒューマンエラーに起因するトラブルの内容・教訓等についての周知 5. 隔離明細書等を用いて当該定期検査の系統状態を勘案した内容（隔離明細書に記載すべき情報）を検討 6. 隔離明細書及び系統隔離支援システムの運用等について、社内標準類の周知 7. 定検毎の工程変更、設備・運用変更に関する教育	
	基礎教育	運転員の基本動作に係る教育	当直運転員全員 定検支援係員全員	1. 当直運転員の基本動作についての教育 2. 過去に各発電所で発生した、ヒューマンエラー事例及び災害事例から、経緯や対策についての教育 3. 基本事項の重要性及び各人の役割についての再確認 4. 運転員のパフォーマンス目標及び具体的期待事項についての教育
	技術的理解が必要な事象に関する教育	当直運転員全員 定検支援係員全員	事象（ウォータハンマ等）の発生メカニズムについて、発生原因及び発生時の対応について教育を行う。 〔ウォータハンマ、キャビテーション、サイホン効果、低温過加圧、熱成層、蒸気発生器ワイドレンジ水位計の温度特性（密度補正）、脱塩塔樹脂の挙動、同期調整、発電機モータリング、低出力時における炉心特性、 $\Delta I$ の挙動 等〕	
	設備基礎教育	当直運転員全員 定検支援係員全員	1. 設備機能・構造及び系統構成の説明 2. 電気的な動作原理 3. 通常時・事故時の対応操作 4. 各設備の容量やインタロック等の設計根拠	

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（5 / 8）

	教育訓練名	対象者	教育訓練内容
職場内教育・訓練	事故想定訓練 (2006年4月選択教育に移行)	当直運転員全員	1. 事故想定机上訓練 2. 事故想定模擬訓練 3. 模擬訓練時は、重要パラメータを採取し、通報連絡の訓練を行う。
	ミッドループ運転時の異常事象対応訓練 [2008年4月開始]	当直運転員全員 (2010年度から再訓練(監督者・制御員コース)の標準プログラムに組み込み)	ミッドループ運転時に余熱除去ポンプが停止し除熱機能が失われた場合を模擬した訓練
	CRM訓練 [2008年4月開始]	当直運転員全員	1. 事前説明 2. CRM訓練 (1) シミュレータ訓練 (2) 自己評価、訓練反省、ビデオによる振り返り
	地震対応訓練 [2008年4月開始]	当直運転員全員	1. 地震発生による多重故障に対応するシミュレータ訓練 2. 訓練終了後のセルフチェック 3. 反省会
	全交流電源喪失対応訓練 [2013年4月開始]	当直運転員全員	地震、津波等により全交流電源喪失が発生し、海水系統、外部電源は復旧しないこと及び、RCPシャットダウンシールの動作の有無を想定したシナリオに基づき、直員連携訓練において対応訓練を実施する。
	非常用停止盤(E P)教育・訓練 [2010年2月開始]	当直運転員全員	1. 運転マニュアル内容確認 (1) 非常用停止盤(E P)に設けられた機能概要、操作時の注意事項 (2) モード3及びモード5移行操作時の連絡体制、人員配置 2. 非常用停止盤を使用した訓練シナリオによる総合模擬訓練 (1) 中央制御室退避、中央制御室隔離、原子炉及びタービンの停止 (2) モード3確認、モード5への移行操作、モード5確認 3. シミュレータを使用した訓練
	格納容器再循環サンプルスクリーン閉塞に係る訓練 [2005年4月開始]	当直運転員全員	格納容器再循環サンプルスクリーン閉塞事象に係る対応マニュアルに基づき、直員連携訓練において対応訓練を実施する。

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（6 / 8）

	教育訓練名	対象者	教育訓練内容
職場内教育・訓練	保安規定添付 3 現場対応手順教育	当直運転員全員 定検支援係員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保安規定添付 3 表 1～19 及び 21 の記載内容についての確認</li> <li>2. 運転員等が対応する各対応手順について、事故時操作所則等を用いて机上による確認</li> <li>3. 運転員等が対応する各対応手順について、事故時操作所則等を用いて中央・現場模擬操作及び重大事故対策の成立性（操作・作業の想定時間）を満足するため、現場機器配置、アクセスルート等の現場確認</li> </ol>
	シビアアクシデント対応訓練 [2019 年 1 月開始]	当直運転員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. C V 破損防止シーケンスを模擬した重大事故に対処するための訓練</li> <li>2. 事故対応上必要となる重要な判断（炉心損傷判断など）に関する訓練</li> </ol>
	高集約訓練 [2020 年 4 月開始]	当直運転員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. シミュレータ訓練による故障・事故対応の中で、対応に問題（操作・判断面の問題、ヒューマンパフォーマンスツールの不使用など）があると判断した際に、いつでも・誰でもシミュレータのフリーズ（停止）を要請し、チームで問題の解決に向けた振り返りを実施する。</li> <li>2. チームで問題の解決方法がまとまれば、問題が発生した時点の 10 分程度前から訓練を再開し、問題の解決方法が適切であるか検証、問題がなければ事故収束に向けた対応操作を継続する。</li> </ol>
	チームパフォーマンス訓練 [2020 年 4 月開始]	当直運転員全員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 通常のシミュレータ訓練よりも長時間におよぶ複合事象を取り入れたシナリオで、高ストレス環境下における運転員のパフォーマンスを観察し、改善事項を抽出する。</li> <li>2. 訓練を観察する観察者が複数人参加し、訓練者の近くに観察者を配置することで、個人単位の改善事項を抽出する。</li> <li>3. 訓練終了後、観察者と訓練者による振り返り及び各自での振り返りを実施した後、全体での反省会を実施し、次回訓練時のチームとしての行動目標を設定する。</li> </ol>

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（7 / 8）

	教育訓練名	対象者	教育訓練内容
全社研修	原子力発電所新入社員研修	新入社員	発電実習に入る前に今後の原子力発電所での円滑な業務遂行を図るため、原子力技術要員として共通に必要な基礎的知識を修得する。
	原子力発電所キャリア採用者研修	キャリア採用者	原子力発電所に勤務する上で必要最低限の知識を習得
	原子力発電所新入社員フォロー研修	発電実習者	1. 原子核物理、原子炉物理、原子炉制御系の概要 2. 放射線管理 3. 原子燃料サイクル、放射性廃棄物の処理処分、プルサーマル 4. 防災業務計画、原子力発電を取り巻く主要法令、地域開発（電源三法）
	補機員研修	補機運転員	1. ポンプの分類、特性と取扱い時の注意事項 2. しゃ断器の分類、動作原理、操作 3. 制御弁の構造と動作原理 4. 検出器の測定原理と故障原因 5. 制御器の構造と動作原理、制御方法
	原子力発電基礎研修	補機運転員等	1. 原子炉物理、定期検査の概要、安全審査の概要 2. アクシデントマネジメント（AM）、停止時安全管理の概要
	原子力法令基礎研修	補機運転員等	1. 電気事業法・原子炉等規制法及び自然公園法の内容と諸手続要領 2. 安全協定と諸手続要領・航空法 3. 計量管理規定と諸手続要領
	ヒューマンファクター（基礎）研修 （2020年度から基礎研修に変更）	補機運転員等	1. ヒューマンファクターの基礎 2. ヒューマンファクター学習の基礎 3. 安全文化の役割
	ヒューマンファクター（応用）研修 （2020年度から応用研修に変更）	原子炉制御員等	1. 事例検討（過去の事故・不具合事例から学ぶ） 2. 技術者の倫理・コンプライアンス・職場での行動規範 3. ヒューマンエラー 4. 組織エラー
	運転責任者危機管理研修	当直課長	1. 危機管理に対する考え方 2. 原子力発電所における危機管理 3. 危機管理のあり方、最近の動向

第 2.2.1.2.8 表 発電室員の教育・訓練内容（8 / 8）

教育訓練名	対象者	教育訓練内容
品質保証中級研修	主機運転員等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 美浜発電所 3 号機の配管刻印問題を踏まえた再発防止対策</li> <li>2. 品質マネジメントシステムの規格の要求事項</li> <li>3. 不具合事例のグループ検討</li> </ol>
品質保証上級研修	当直班長、原子炉制御員等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 美浜発電所 3 号機の配管刻印問題を踏まえた再発防止対策</li> <li>2. 品質マネジメントシステムの経緯及び概要</li> <li>3. 品質保証規程の規格の要求事項</li> <li>4. 不具合事例のグループ検討</li> <li>5. 是正処置のグループ検討</li> </ol>
品質保証応用研修	当直課長 当直主任 運営係長 定検課長 定検支援係長 原子炉制御員等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 品質マネジメントシステムと原子力発電所における安全のための品質保証規程（J E A C 4 1 1 1）の解説</li> <li>2. 品質マネジメントシステムの原則</li> <li>3. 不適合の摘出</li> <li>4. 不具合事例研修</li> <li>5. 是正処置</li> </ol>
安全作業研修	主機運転員 補機運転員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 労働安全衛生法遵守のポイント</li> <li>2. 安全点検指摘事項の紹介及び事例検討</li> </ol>
原子力系統安定化システム基礎研修	主機運転員等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 系統制御の概要</li> <li>2. 系統安定化装置による周波数制御と安定度維持</li> </ol>
火原系統保護運転補修研修	原子炉制御員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 系統保護リレーのシステム構成</li> <li>2. 系統保護リレーの動作原理</li> </ol>
性能管理ヒートバランス研修	主機運転員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蒸気タービン効率の考え方とヒートバランス</li> <li>2. 蒸気タービンの性能管理</li> <li>3. 復水器の性能管理</li> <li>4. 給水ヒータの性能管理</li> </ol>
原子力保修設備研修（機械）タービンコース	主機運転員等	タービンの構造（タービンの主要部の材料、湿分対策、主要弁の構造と機能、制御油系統の構造と機能）



第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（1 / 8）

(1) 保安教育（シミュレータ訓練を除く反復教育）

教育項目	目 的	教 育 内 容	方法	対象者
運転管理Ⅰ、Ⅱ教育	原子炉施設の運転上の通則・留意事項・制限及び異常時の措置について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運転上の通則の概要及び適用と根拠</li> <li>2. 運転上の留意事項概要及び基準値と管理方法</li> <li>3. 運転上の制限の概要及び具体的値と制限を超えた場合の措置</li> <li>4. 異常時の措置の概要及び異常時の措置を実施する際の運転操作基準</li> </ol>	講義	発電室員全員
運転管理Ⅲ教育	原子炉施設の運転上の通則に関する留意事項の根拠と制限を超える場合の措置、制限及び制限を超えた場合の措置の根拠と運用、異常時の措置を実施する際の運転操作基準の根拠について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運転上の通則に関する留意事項の根拠と制限を超える場合の措置</li> <li>2. 制限及び制限を超えた場合の措置の根拠と運用</li> <li>3. 異常時の措置を実施する際の運転操作基準の根拠</li> </ol>		当直課長 当直主任 定検課長 定検支援係長
異常時対応（現場機器対応・中央制御室内対応）教育	異常時に現場及び中央制御室において適切な処置がとれるように、原子炉の起動停止、各設備の運転操作、警報発生時の対応及び異常時操作の対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 原子炉起動停止の概要及び原子炉起動停止に関する操作と監視項目</li> <li>2. 各設備の運転操作の概要（現場操作）、各設備の運転操作と監視項目（中央制御室操作）</li> <li>3. 警報発生時の対応操作（現場操作）、（中央制御室操作）</li> <li>4. 異常時操作の対応（現場操作）、（中央制御室操作）</li> </ol>		発電室員全員
異常時対応（指揮、状況判断）教育	異常時に指揮者として適切な指揮、状況判断がとれるように、異常時操作の対応（判断・指揮命令）及び警報発生時の監視項目について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 異常時操作の対応（判断・指揮命令）</li> <li>2. 警報発生時の監視項目</li> </ol>		当直課長 当直主任 定検課長 定検支援係長
燃料管理教育	燃料の臨界管理に関することと燃料の検査・取替・運搬及び貯蔵に関することについて理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 燃料の検査・取替・運搬及び貯蔵</li> <li>2. 燃料の臨界管理</li> </ol>		発電室員全員
原子炉物理・臨界管理教育	原子炉物理・臨界管理に関することについて理解する。	原子炉物理・臨界管理		発電室員全員
施設管理Ⅰ、Ⅱ教育	保安規定条文に記載された原子炉施設の定期検査時の検査項目の概要及び検査項目の根拠について理解し、保安の遵守に必要な管理内容とその実務上の知識を習得する。	定期検査時の検査項目の概要、定期検査時の検査項目の根拠		発電室員全員

2.2.1.2-50

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（2 / 8）

教育項目	目 的	教 育 内 容	方法	対象者
放射性廃棄物処理設備教育	放射性廃棄物処理設備の概要・系統構成・運転操作（通常操作・異常時の対応操作）・巡視点検や定期的実施するサーベイランス及び廃棄物管理について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運転上の通則、留意事項、制限及び異常時の措置</li> <li>2. 巡視点検の範囲と確認項目及び定期的実施するサーベイランスの内容・頻度</li> <li>3. 異常時対応（現場機器対応）</li> <li>4. 放射性廃棄物処理設備に関する放射性廃棄物管理</li> </ol>	講義	発電室員全員
巡視点検・定期的検査Ⅰ、Ⅱ教育	巡視点検の範囲と確認項目及び根拠、定期的実施するサーベイランスの内容と頻度及び操作の基準値について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 巡視点検・定期的検査Ⅰ               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 巡視点検の範囲と確認項目</li> <li>(2) 定期的実施するサーベイランスの内容と頻度</li> </ol> </li> <li>2. 巡視点検・定期的検査Ⅱ               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 巡視点検時の確認項目の根拠</li> <li>(2) 定期的実施するサーベイランスの操作と基準値</li> </ol> </li> </ol>		発電室員全員
緊急事態応急活動に関する教育	設置許可基準規則条項（誤操作防止、安全避難通路、中央制御室の保全、保安電源の保全）規定内容を理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 誤操作防止</li> <li>2. 原子炉制御室(酸素濃度計及び二酸化炭素濃度計による濃度測定手順等)</li> <li>3. 保安電源、全交流電源喪失対策設備(重油タンクから燃料油貯蔵タンクへのタンクローリを用いた燃料油移送手順等)</li> <li>4. 安全避難通路               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)可搬型照明の使用方法</li> </ol> </li> </ol>		発電室員全員
火災防護教育	火災発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 外部火災による中央制御室等へのばい煙、有毒ガス侵入阻止</li> <li>2. 自動消火設備</li> <li>3. 固定式消火設備</li> <li>4. C/V内における火災発生時の対応</li> <li>5. 中央制御盤内における火災発生時の対応</li> <li>6. 水素濃度上昇時の対応</li> <li>7. ポンプ室の消火活動</li> <li>8. 屋外消火配管の凍結防止対策</li> <li>9. 補助ボイラ燃料タンクの燃料保有量の運用管理</li> </ol>		発電室員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（3 / 8）

教育項目	目 的	教 育 内 容	方法	対象者
内部溢水発生時の対応に関する教育	内部溢水発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>内部溢水発生時の運転操作</li> <li>水密扉の開放後の閉止操作、中央制御室における閉止状態の確認及び閉止されていない状態が確認された場合の閉止操作手順</li> <li>屋外および屋内タンク水位の運用管理</li> </ol>	講義	発電室員全員
地震発生時の対応に関する教育	地震発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>地震発生時の運転操作</li> <li>震度5弱以上の地震が観測された場合（最寄りの気象庁震度観測点）、原子炉施設の損傷、火災発生の有無確認、所長および原子炉主任技術者への報告</li> </ol>		発電室員全員
津波発生時の対応に関する教育	津波発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>大津波警報発令時の循環水ポンプ停止（プラント停止）操作手順</li> <li>大津波警報発令時の海水供給母管連絡弁及び原子炉補機冷却水冷却器出口弁開放手順</li> <li>津波監視カメラ、潮位計等による津波の襲来状況の監視手順</li> </ol>		発電室員全員
竜巻発生時の対応に関する教育	竜巻発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>竜巻情報の入手、レーダーナウキャストによる監視</li> <li>竜巻の襲来が予想される場合のディーゼル発電機室の水密扉の閉止状態を確認、換気空調系統のダンパ等を閉止する手順</li> <li>竜巻襲来後の屋外設備の点検、損傷の有無を確認する手順</li> </ol>		発電室員全員
火山影響等に関する教育	火山影響等、降雪及び地滑り発生時の運転操作、対応について理解する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>火山影響等に関する教育                             <ol style="list-style-type: none"> <li>火山噴火情報入手時の対応</li> <li>降灰対策</li> <li>降灰予報解除時の対応</li> <li>火山噴火情報入手時の原子炉停止</li> <li>降灰による全交流電源喪失時の対応</li> <li>タービン動補助給水ポンプ機能喪失時の対応</li> <li>長期的な水源確保のための消火水バックアップタンクからの補給</li> <li>その他火山影響等発生時における運転操作に関する事項</li> </ol> </li> <li>地滑りに関する教育</li> </ol>		発電室員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（4 / 8）

教育項目	目 的	教 育 内 容	方法	対象者
有毒ガス発生時の対応に関する教育 [2020 年度開始]	有毒ガス発生時の運転操作、対応について理解する。	1. 敷地内可動源からの有毒ガス発生時の対応（関係箇所への連絡も含む） 2. 予期せず発生する有毒ガス発生時の対応（関係箇所への連絡も含む）	講義	発電室員全員

(2) 当直運転員及び定検支援係員の技術力維持向上を図るための教育

教育項目	目 的	教 育 内 容	方法	対象者
国内外事故事例検討会	国内外事故事例の検討をすることにより類似事象の再発防止を図る。	1. 事例周知 2. 事故発生の原因と対策・検討 3. 自プラント発生の有無及び類似箇所の抽出	講義	当直運転員全員 定検支援係員全員
頻度の少ない操作に関する教育	実操作の機会が少ない操作について、模擬操作により経験を補完し、稀頻度操作に起因したヒューマンエラーを防止する。	1. 操作目的、系統、操作方法、操作タイミング、注意事項の周知 2. 現場模擬操作（事前準備事項、操作対象弁の把握、操作手順）	模擬訓練	当直主機運転員 ／定検支援係主機運転員 当直補機運転員 ／定検支援係補機運転員
格納容器再循環サンプスクリーン閉塞に係る訓練	格納容器再循環サンプスクリーン閉塞事象に係る運転マニュアルに基づき、シミュレータを用いた訓練を実施することで、より確実な対応操作が行えるようにする。	格納容器再循環サンプスクリーン閉塞事象に係る運転マニュアルに基づき、直員連携訓練において対応訓練を実施する。	実技	当直運転員全員
地震対応訓練	新潟県中越沖地震を鑑み、警報や機器の故障が多数かつ同時に発生するような事象に対して、対処すべき複数の問題の中から優先度を判断し、原子力発電所の基本である「止める」、「冷やす」、「閉じ込める」を実践し、プラントを収束させる当直チームとしての対応能力を向上させることを目的とする。	1. 地震発生による多重故障に対応するシミュレータ訓練 2. 訓練終了後のセルフチェック 3. 反省会	実技	当直運転員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（5 / 8）

教育項目	目的	教育内容	方法	対象者
全交流電源喪失対応訓練	東北地方太平洋沖地震に鑑み、津波等による全交流電源喪失の対応においても「止める」、「冷やす」、「閉じ込める」を基本とする当直チームとしての対応能力を向上させることを目的とする。	地震、津波等により全交流電源喪失が発生し、海水系統、外部電源は復旧しないこと及び、RCP シャットダウンシールの動作を想定したシナリオに基づき、直員連携訓練において対応訓練を実施する。	実技	当直運転員全員
非常用停止盤（E P）教育・訓練	中央制御室を退避しなければならない異常な運転状況に備え、非常用停止盤（E P）設備・操作に係る教育・訓練を定期的実施する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 運転マニュアル内容確認 <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 非常用停止盤（E P）に設けられた機能概要、操作時の注意事項</li> <li>(2) モード3及びモード5移行操作時の連絡体制、人員配置</li> </ol> </li> <li>2. 非常用停止盤を使用した訓練シナリオによる総合模擬訓練 <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 中央制御室退避、中央制御室隔離、原子炉及びタービンの停止</li> <li>(2) モード3確認、モード5への移行操作、モード5確認</li> </ol> </li> <li>3. シミュレータを使用した訓練</li> </ol>	実技 又は 講義	当直運転員全員
C R M訓練	直員（クルー）が利用可能な資源（人、機器、情報等のリソース）を効果的に活用し、チームの業務遂行能力（パフォーマンス）を向上させることを目的とする。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 事前説明</li> <li>2. C R M訓練 <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) シミュレータ訓練</li> <li>(2) 自己評価、訓練反省、ビデオによる振り返り</li> </ol> </li> </ol>	実技	当直運転員全員
シビアアクシデント対応訓練	炉心損傷後の中央制御室における事故対応能力の維持・向上のため、シミュレータによる訓練（C V破損防止シーケンスを模擬した重大事故に対処するための訓練、事故対応上必要となる重要な判断（炉心損傷判断など）に関する訓練）を実施する。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. C V破損防止シーケンスを模擬した重大事故に対処するための訓練</li> <li>2. 事故対応上必要となる重要な判断（炉心損傷判断など）に関する訓練</li> </ol>	実技	当直運転員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（6 / 8）

教育項目	目的	教育内容	方法	対象者
高集約訓練 [2020年度開始]	異常の検知・報告・判断・対応に関する一連の対応について、ヒューマンパフォーマンスツールを有効かつ効果的に使用し、ヒューマンパフォーマンス向上を図る。	<ol style="list-style-type: none"> <li>シミュレータ訓練による故障・事故対応の中で、対応に問題（操作・判断面の問題、ヒューマンパフォーマンスツールの不使用など）があると判断した際に、いつでも・誰でもシミュレータのフリーズ（停止）を要請し、チームで問題の解決に向けた振り返りを実施する。</li> <li>チームで問題の解決方法がまとめれば、問題が発生した時点の10分程度前から訓練を再開し、問題の解決方法が適切であるか検証、問題がなければ事故収束に向けた対応操作を継続する。</li> </ol>	実技	当直運転員全員
チームパフォーマンス訓練 [2020年度開始]	長時間におよぶ複合事象の訓練を実施し、高ストレス環境下における運転員のパフォーマンス向上を図る。	<ol style="list-style-type: none"> <li>通常のシミュレータ訓練よりも長時間におよぶ複合事象を取り入れたシナリオで、高ストレス環境下における運転員のパフォーマンスを観察し、改善事項を抽出する。</li> <li>訓練を観察する観察者が複数人参加し、訓練者の近くに観察者を配置することで、個人単位の改善事項を抽出する。</li> <li>訓練終了後、観察者と訓練者による振り返り及び各自での振り返りを実施した後、全体での反省会を実施し、次回訓練時のチームとしての行動目標を設定する。</li> </ol>	実技	当直運転員全員
定検教育	プラント起動、停止操作及び定期検査操作について、事前教育の実施、さらに定期検査時の隔離・復旧操作に当たっての運用方法等詳細検討を行い、定期検査の円滑な遂行及びヒューマンエラー防止に万全を期す。	<ol style="list-style-type: none"> <li>定検工程教育</li> <li>定検主要操作教育</li> <li>プラント起動停止前教育</li> <li>過去のヒューマンエラーに起因するトラブルの内容・教訓等についての周知</li> <li>隔離明細書等を用いて当該定期検査の系統状態を勘案した内容（隔離明細書に記載すべき情報）を検討</li> <li>隔離明細書及び系統隔離支援システムの運用等定期検査に関する社内標準類の周知</li> <li>定検毎の工程変更、設備・運用変更に関する教育</li> </ol>	講義	当直運転員全員 定検支援係員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（7 / 8）

教 育 項 目		目 的	教 育 内 容	方法	対象者
基礎教育	運転員の基本動作に係る教育	当直運転員の基本動作の重要性を再認識し、ヒューマンエラー防止を図る。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 当直運転員の基本動作についての教育</li> <li>2. 過去に各発電所で発生した、ヒューマンエラー事例及び災害事例から、経緯や対策についての教育</li> <li>3. 基本事項の重要性及び各人の役割についての再確認</li> <li>4. 運転員のパフォーマンス目標及び具体的期待事項についての教育</li> </ol>	講義	当直運転員全員 定検支援係員全員
	技術的理解が必要な事象に関する教育	事象（ウォータハンマ等）の発生に至る原因と経過を知ること、事象の発生防止及び対応操作を理解する。	<p>事象の発生メカニズムについて、発生原因及び発生時の対応についての教育</p> <p>（ウォータハンマ、キャビテーション、サイホン効果、低温過加圧、熱成層、蒸気発生器ワイドレンジ水位計の温度特性（密度補正）、脱塩塔樹脂の挙動、同期調整、発電機モータリング、低出力時における炉心特性、<math>\Delta I</math>の挙動 等</p>		
	設備基礎教育	各設備の機能・構造及び系統構成や運転操作（通常操作、事故・故障時の操作）について理解を深める。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 設備機能・構造及び系統構成の説明</li> <li>2. 電気的な動作原理</li> <li>3. 通常時・事故時の対応操作</li> <li>4. 各設備の容量やインタロック等の設計根拠</li> </ol>		
保安規定添付 3 現場対応手順教育		重大事故等発生時において、事象の種類及び事象の進展に応じた的確、かつ、柔軟に対処するために必要な力量の維持向上を図る。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保安規定添付 3 表 1～19 及び 21 記載内容確認</li> <li>2. 運転員等が対応する各対応手順について、事故時操作所則等を用いて机上による確認</li> <li>3. 運転員等が対応する各対応手順について、事故時操作所則等を用いて中央・現場模擬操作及び重大事故対策の成立性（操作・作業の想定時間）を満足するため、現場機器配置、アクセスルート等の現場確認</li> </ol>	机上研修及び模擬訓練	当直運転員全員 定検支援係員全員

第 2.2.1.2.9 表 日勤直における教育・訓練項目一覧表（8 / 8）

(3) 防災教育

教 育 項 目	目 的	教 育 内 容	方法	対 象 者
アクシデントマネジメント教育	原子力発電設備の設計基準を超える多重故障を想定して、事故発生時に状態を早期に安定な状態に導くための、的確な状況把握及び確実・迅速な措置について万全を期す。	1. 知識 プラント状況の把握に必要な知識、操作に関わる知識、事象進展評価 2. 操作 目的、全体を通じての注意事項、手順	講義	※発電室員全員
放射線監視設備教育	放射線監視設備の設置目的、系統構成、測定原理及び測定器の取扱いについて理解を深める。	1. プロセスモニタ、エリアモニタ、野外モニタの設置目的、測定原理等 2. 故障時・異常時の対処方法	講義	発電室員全員

※美浜発電所発電室員（1，2号）、大飯発電所発電室員（1，2号）に適用（他発電室は、2018年から導入された保安規定添付3表1～19の教育で補完している）

(4) 発電室独自に設定する教育

教 育 項 目	目 的	教 育 内 容	方法	対 象 者
選択教育	発電室固有の項目及び当直運転員の個々の技術力に応じた項目について、教育・訓練を実施することにより各個人のレベルアップを図る。	1. 事故想定訓練（机上・模擬） 2. NPTCシミュレータを使用した反復訓練 3. フォローアップ研修、レベルアップ研修 4. 教育指導 等	講義 及び 模擬 訓練	当直運転員全員



第 2.2.1.2.10 表 訓練センター再訓練カリキュラム

実施場所	訓練名	開設・廃止 時期	対象者	訓練期間
N T C N P T C	再訓練直員連携コース	1979 年開設	当直運転員全員、定検支援係員全員、運営係員、補機実習者	2 日間×1 回=2 日 3 日間×2 回=6 日
N T C N P T C	再訓練主機員コース	2007 年開設	主機運転員 (定検支援係主機員及び主機実習者を含む)	3 日間
N T C N P T C	再訓練制御員コース※ <sup>1</sup>	2007 年開設	原子炉制御員(定検支援係制御員を含む)、初期訓練の全課程を修了した者	5 日間×1 回/3 年=5 日 5 日間×1 回=5 日※ <sup>1</sup>
N T C	再訓練実技試験コース	2002 年開設	原子力発電所運転責任者資格新規受験者、原子炉制御員	10 日 (原子炉制御員 9 日)
N T C N P T C	再訓練監督者コース※ <sup>1</sup>	1979 年開設	当直課長、当直主任、当直班長、運営係長、定検支援係長、定検課長	5 日間×1 回=5 日※ <sup>1</sup>
N T C N P T C	再訓練統合コース※ <sup>1</sup>	2019 年開設	当直課長、当直主任、当直班長、原子炉制御員(定検支援係制御員を含む)、運営係長、定検支援係長、定検課長、初期訓練の全課程を修了した者	5 日間×1 回=5 日※ <sup>1</sup>
N P T C	反復訓練コース	2007 年開設	当直運転員全員	4 時間
N T C	プラント挙動理解力強化コース	2009 年開設	原子炉制御員	2 日間
N T C	再訓練運責シビアアクシデントコース	2014 年開設	原子力発電所運転責任者実技試験受験者、資格更新対象者	3 日間
N T C	シビアアクシデント訓練強化コース	2018 年開設	当直運転員全員、補機実習者	1 日間

※1：2019 年度より統合コース（監督者コースと制御員コースを統合）を選択可能とした。

第 2.2.1.2.11 表 事故・故障等一覧

年度	事 象	発生年月日	法律 通達	被害電気工作物の 系統設備
1995	原子炉水位計の損傷	1995.8.25	通達	原子炉本体
1996	発電機故障に伴う発電停止	1996.9.16	法律	電気設備 発電機
1996	燃料集合体リーフスプリングの損傷	1996.10.8	通達	原子炉本体

(注) 今回の評価期間においては該当事象なし

第 2.2.1.2.12 表 保安活動改善状況一覧表（運転管理）（1 / 5）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
なし	なし	—	—	—	—

凡例 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

第 2.2.1.2.12 表 保安活動改善状況一覧表（運転管理）（2 / 5）

未然防止処置

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
なし	なし	—	—	—	—

凡例 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

第 2.2.1.2.12 表 保安活動改善状況一覧表（運転管理）（3 / 5）

不適合管理

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
なし	なし	—	—	—	—	—

凡例 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外  
 再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.2.12 表 保安活動改善状況一覧表（運転管理）（4 / 5）

内部監査

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
なし	なし	—	—	—	—	—

凡例 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外  
 再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.2.12 表 保安活動改善状況一覧表（運転管理）（5 / 5）

原子力監査

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
なし	なし	—	—	—	—	—

凡例 実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要  
 継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外  
 再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.2.13 表 海外原子力発電所へのベンチマーキング実績

実施日	訪問先	調査内容	業務への反映結果	調査体制
2018年 1月 21日 ～ 1月 25日	米国 ・カルバートクリフス 発電所 ・ペリー発電所	1. 炉心損傷モデルを導入したシミュレータによるSA訓練について 2. 運転員のパフォーマンス向上への取組みについて	得られた知見をふまえ、運転員パフォーマンス検討ワーキンググループにて検討を実施し、「運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン」へ主に以下の反映を行った。 ・高集約トレーニング(HIT:High Intensity Training)の導入 ・ピアチェック・同時並列検証・独立検証の定義と設定 ・ハードカードの扱い ・事象の流れに応じたブリーフィングの使い分け ・両手操作を許容する操作の追加 ・プラントトリップ時のコレオグラフィの追加	事業本部 1名 美浜発電所 1名 高浜発電所 1名 大飯発電所 1名
2019年 3月 26日 ～ 3月 28日	韓国 ・新古里発電所	1. 反応度管理に関する運用方法について 2. デジタル制御盤プラントの運転方法について 3. 運転部門の運転員資格と更新制度について	得られた知見をふまえ、効果的な反応度管理のためのガイドラインを策定し、より高度な反応度管理に関する運用を開始した。	事業本部 1名 美浜発電所 1名 高浜発電所 1名 大飯発電所 1名
2020年 2月 23日 ～ 3月 1日	米国 ・ロビンソン原子力 発電所 ・シミュレータ訓練 施設	1. 運転員のパフォーマンス関連の教材、定着の手法等について ・WANOピアレビュー等における改善提言に対する米国発電所での取組み状況や運用 2. 運転員のパフォーマンス指標に関する取組み ・運転分野の指標項目や見直しを検討する機会の有無 ・指標を評価した結果の対応 3. 運転業務に係る運用、取組み状況等 ・DX導入状況並びに運用方法 ・サーベイランス運用方法	今回得られた知見をふまえ、運転員のパフォーマンス向上のためのガイドライン等へ以下の反映を実施 ・訓練反省会実施方法の改善 ・他班のマネジメントオブザベーションを実施することについて標準化 ・中央制御室の静寂性の確保の取組み	事業本部 1名 美浜発電所 1名 高浜発電所 1名 大飯発電所 1名



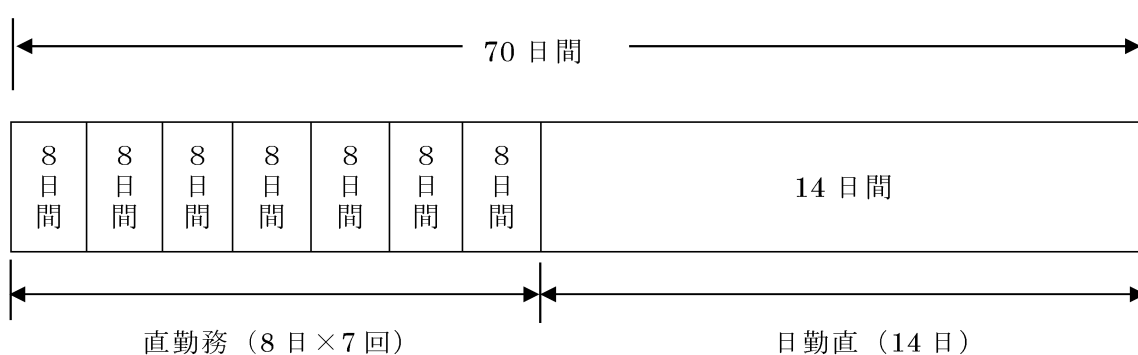
第 2.2.1.2.14 表 他電力発電所運転員等の受入れ実績

長期受入れ

対 象	実 施 日	受入れ体制
一般社団法人 原子力安全推進協会	2021年 4月 1日 ～ (約3年の受入れ予定)	1名 〔 担当 1名 〕
原子力発電訓練センター株式会社	2021年 4月 1日 ～ (約2年の受入れ予定)	1名 〔 担当 1名 〕
日本原子力発電株式会社 ・敦賀発電所	2021年 8月 2日 ～ (約3年の受入れ予定)	1名 〔 担当 1名 〕

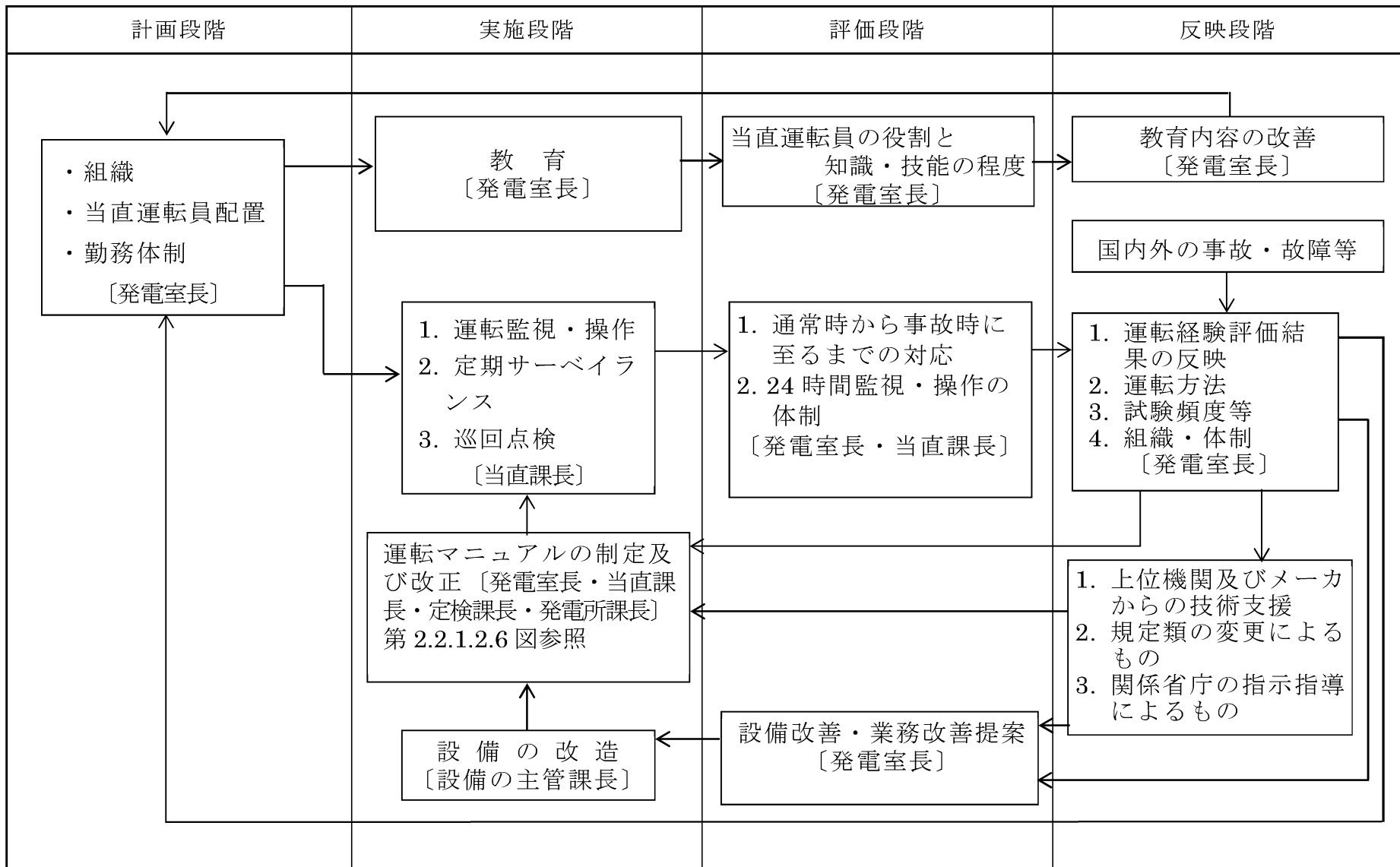


日付	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
A直	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休
B直	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	日	日	日	日	日	日	日	日
C直	3	明	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	休	休	1	1/2	2	3	3	明
D直	日	日	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3
E直	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2	2	3	3	明	休	休	1	1/2



- 1直 : 08:00~16:10
- 2直 : 16:00~22:10
- 3直 : 22:00~08:10
- 1/2直 : 08:00~22:20
- 日 : 日勤直
- 明 : 3直明け
- 休 : 指定休日

第 2.2.1.2.2 図 運転直勤務体制



第 2.2.1.2.3 図 運転体制の改善に係る運用管理フロー

年度	2017	2018	2019	2020	2021	2022	備考
発生事象	▽高エネルギーアーク損傷に係る技術基準規則の一部改正 (2017.8) 【1】				▽組織改正に伴う保安規定の変更 (2021.7) 【5】 大山生竹テフラ噴出規模見直しに伴う保安規定の変更 (2022.2) 【7】 ▽		詳細は別紙参照
運転体制	発電室の体制変更 第一・第二発電室統合 (2019.9) 【2】 ▽				特重施設要員の体制の確立 (2022.8) 【11】 ▽		詳細は別紙参照 〔表中【数字】は発生事象番号に対応〕
	2013年 当直員の勤務体制変更 (6班3交替→5班3交替) 定検支援係を設置						
運転マニュアル	発電室統合にともなう運用を反映 (2019.9) 【2】 ▽				高エネルギーアーク損傷に係る設備改造 (安全防护母線受電しゃ断器及び発電機負荷開閉装置) に伴う運用手順反映 (2019.9) 【1】 ▽原子炉停止協議に関する内容を反映 (2021.6) 【4】 ▽組織改正に伴う保修課の名称変更を反映 (2021.7) 【5】 RCS水抜き方式の変更を反映 (2021.12) 【6】 ▽ 大山生竹テフラ噴出規模見直しに伴う手順の反映 (2022.2) 【7】 ▽		詳細は別紙参照 〔表【数字】は発生事象番号に対応〕
教育・訓練	1974年 シミュレータ訓練開始 (NTC)				▽PRAから得られる知見を教育資料に追加 (2021.4) 【3】 PRAから得られる知見を教育資料に追加 (2022.4) 【3】 ▽		詳細は別紙参照
	2000年 保安教育						
	2007年 シミュレータ訓練開始 (NPTC)						
	2008年 地震対応訓						
	2011年 全交流電源喪失対応訓練						
	2014年 再訓練運責シビアアクシデントコース						
	▽2017年 シミュレータを用いたシビアアクシデント有効性評価成立性確認訓練				RCP シャットダウンシールが動作した場合の訓練を開始 (2022.4) 【8】 ▽		〔表中【数字】は発生事象番号に対応〕
	▽2018年 シビアアクシデント訓練強化コース				保安規定添付3現場対応手順教育に特定重大事故等対処施設の設置及び蓄電池 (3系統目) の設置に伴う内容を追加 (2022.8) 【11】 ▽		
	▽2018年 シビアアクシデント対応訓練						

第 2.2.1.2.4 図 運転管理に関する主要改善状況

番号	事象等	体制	運転マニュアル	教育・訓練
【1】	高エネルギーアーク損傷に係る 実用発電用原子炉及びその附属 施設の技術基準に関する規則等 の一部改正 (2017年8月)	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全防護母線に受電するしゃ断器の保護継電器制定時間の短縮及び発電機負荷開閉装置のインターロック変更を運転マニュアルに反映(2019年9月)</li> <li>・非常用ディーゼル発電機受電しゃ断器のインターロック追加を運転マニュアルに反映(2022年4月)</li> </ul>	—
【2】	発電室の体制変更 (2019年9月)	・第一、第二発電室統合	・第一、第二発電室統合に伴う運用を運転マニュアルに反映 (2019年11月)	—
【3】	—	—	—	・PRAから得られる知見を教育資料に追加 (2021年4月、2022年4月)
【4】	—	—	・保安規定附則添付2のうち、原子炉停止協議に関する内容を運転マニュアルに反映 (2021年6月)	—
【5】	職務分担見直しに関する原子炉 施設保安規定の変更 (2021年7月)	—	・組織改正に伴う保修課の名称変更を運転マニュアルに反映 (2021年7月)	—
【6】	前半ミッドループ運転期間短縮 についての検討 (2020年8月)	—	・RCSの水抜き方式の変更等を 運転マニュアルに反映 (2021年12月)	—
【7】	原子炉施設保安規定の変更 (2022年2月)	—	・大山生竹テフラ噴出規模見直し に関する手順を運転マニュアル に反映 (2022年2月)	—

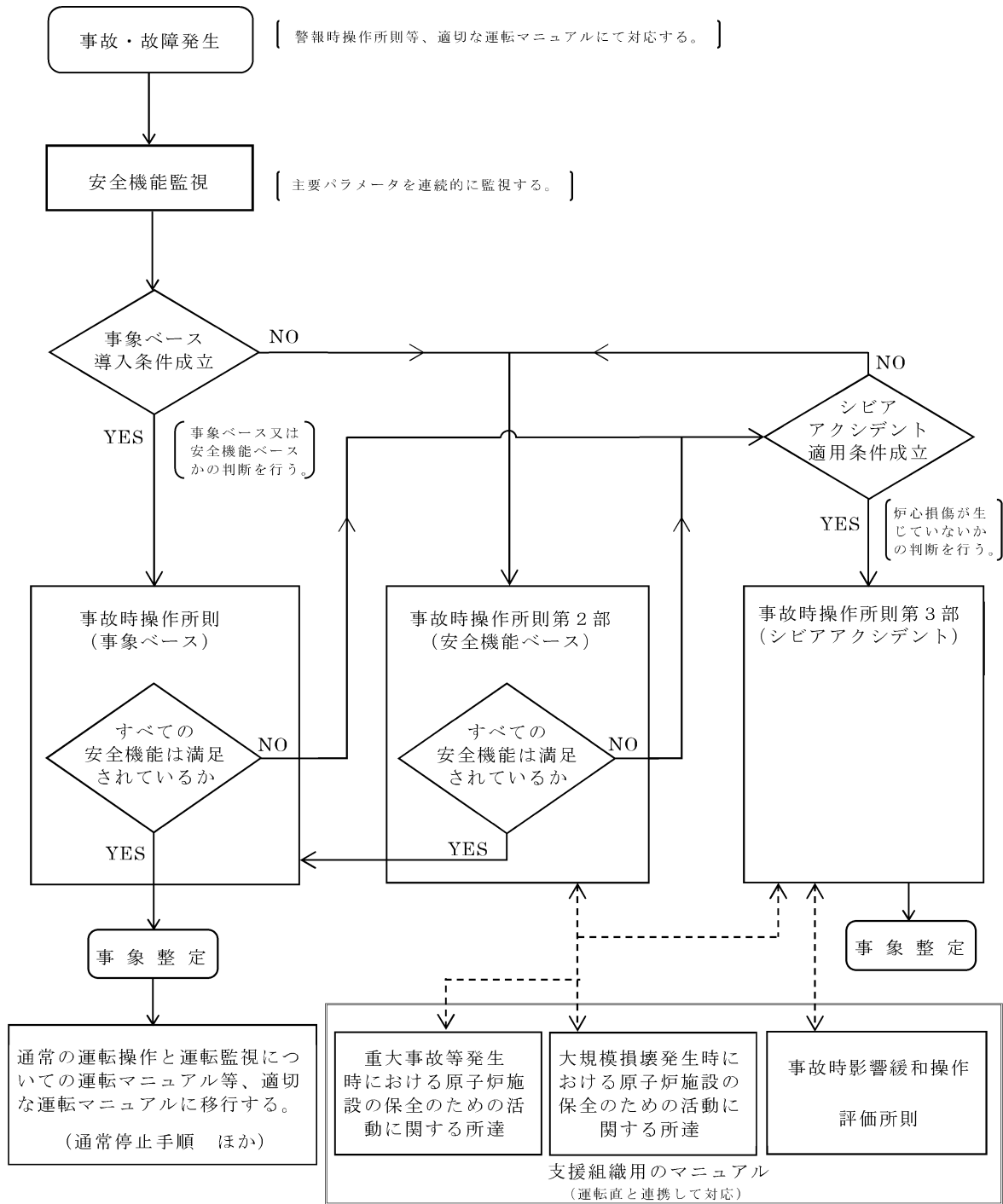
□ は、今回の調査期間を示す。

第 2.2.1.2.4 図 運転管理に関する主要改善状況 (別紙) (1 / 2)

番号	事象等	体制	運転マニュアル	教育・訓練
【8】	—	—	—	・RCP シャットダウンシールが動作した場合の訓練を開始 (2022年4月)
【9】	余熱除去系統フラッシュ事象防止対策の実施 (2020年12月)	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プラント起動時の余熱除去系統早期隔離及びプラント停止時の低圧注入系統としての余熱除去系統1系統を確保する手順を運転マニュアルに反映 (2020年12月)</li> <li>・プラントの起動・停止時の実績結果を運転マニュアルに反映 (2022年6月)</li> </ul>	—
【10】	原子炉施設保安規定の変更 (2022年7月)	—	・職務分担見直しに伴い、重大事故等(SA)及び設計基準事象(DB)に係る内容を運転マニュアルに反映 (2022年7月)	—
【11】	特定重大事故等対処施設の設置及び蓄電池(3系統目)の設置に関する原子炉施設保安規定施行 (2022年8月)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時制御室の特定重大事故等対処施設を操作するために必要な要員と体制の確立 (2022年8月)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模な自然災害又は故意による大型航空機の衝突その他のテロリズムにより原子炉施設に大規模な損壊が生じた場合に特定重大事故等対処施設を使用するための手順を整備し、運転マニュアルに反映</li> <li>・特定重大事故等対処施設を重大事故等に活用するための手順及び蓄電池(3系統目)の設置にともなう手順を整備し運転マニュアルに反映 (2022年8月)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保安規定添付3 現場対応手順教育に特定重大事故等対処施設の設置及び蓄電池(3系統目)の設置に伴う内容を追加 (2022年8月)</li> </ul>

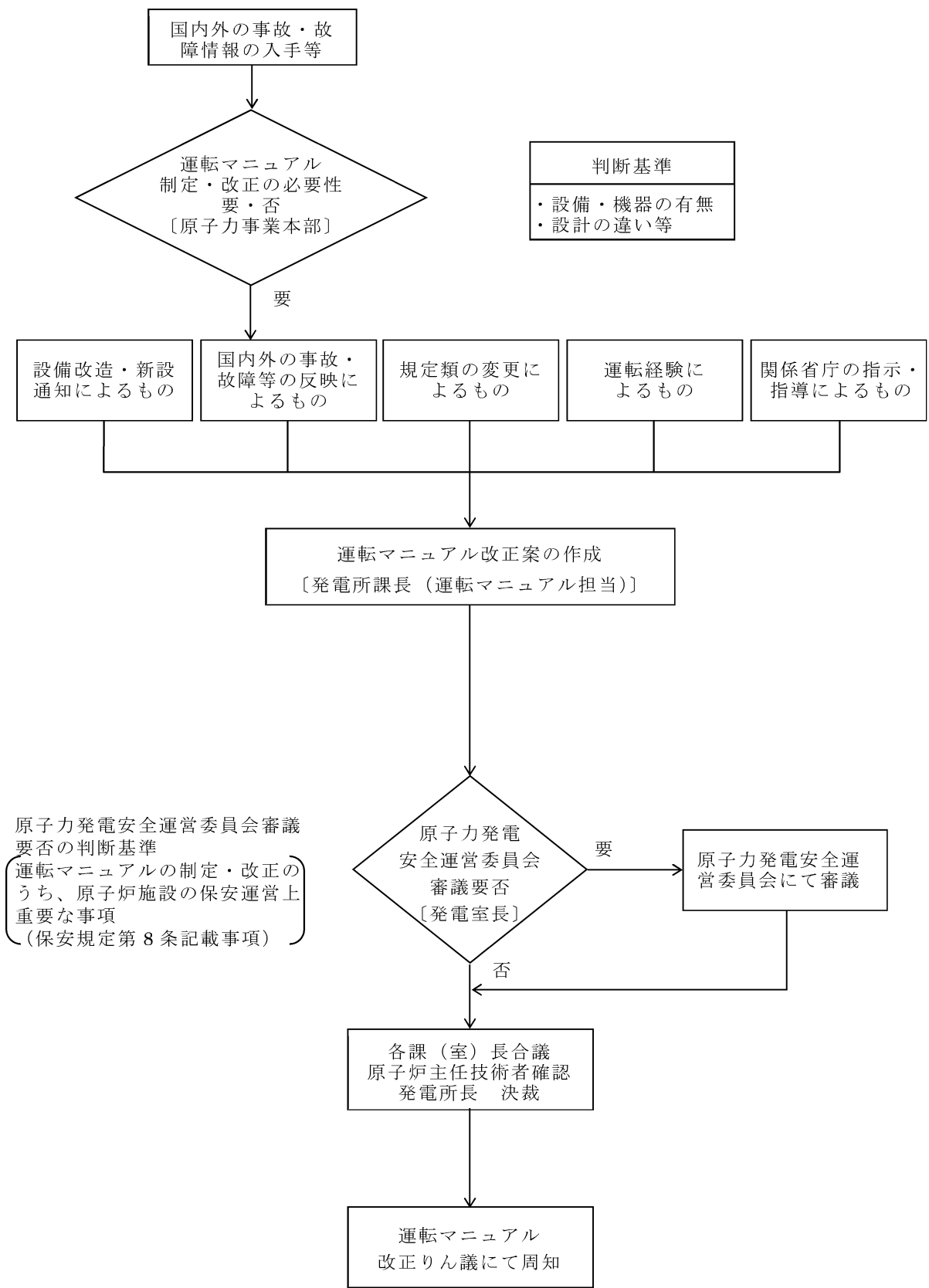
□ は、今回の調査期間を示す。

第 2.2.1.2.4 図 運転管理に関する主要改善状況 (別紙) (2 / 2)



第 2.2.1.2.5 図 事故・故障時の運転マニュアルの使用フロー





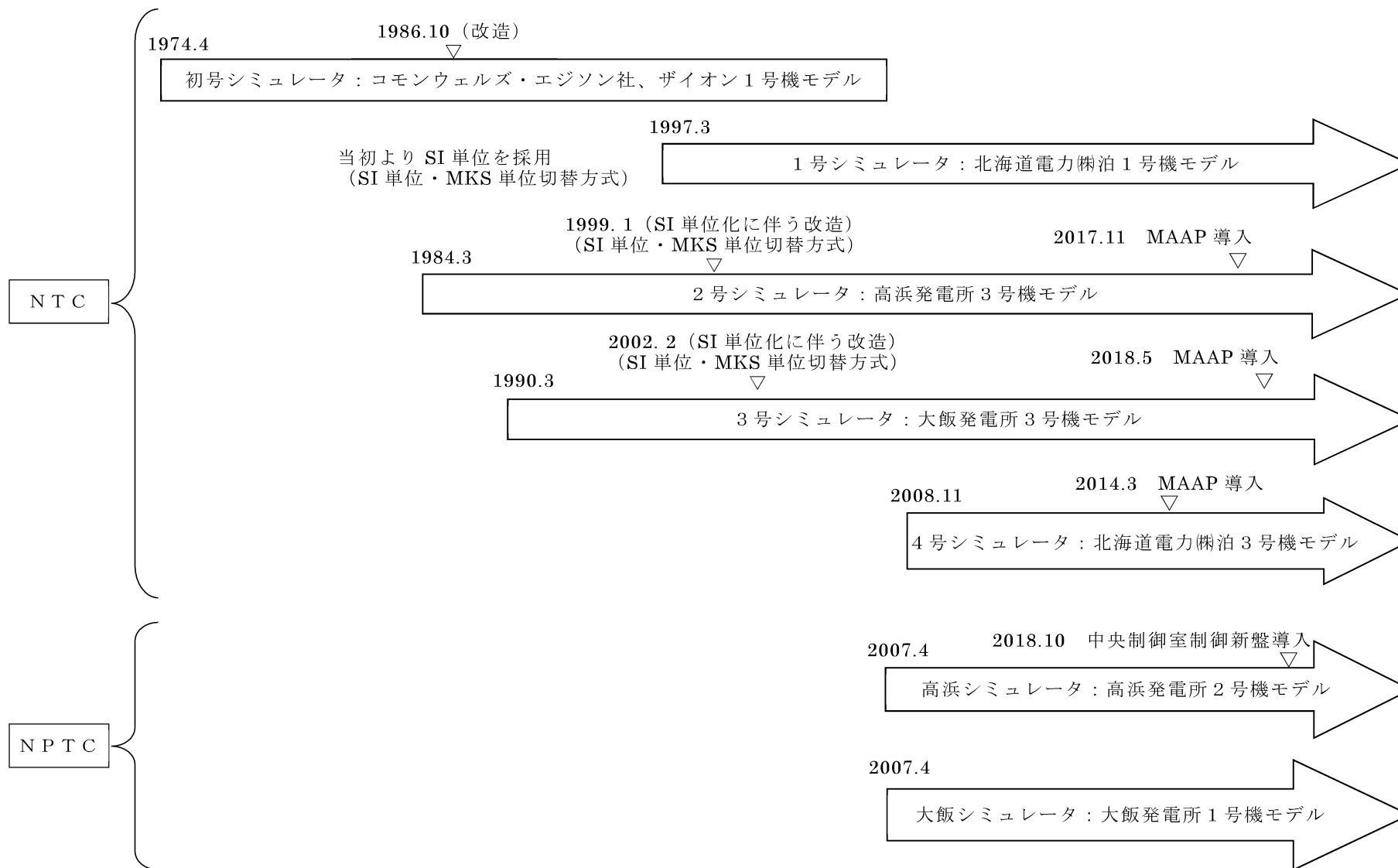
第 2.2.1.2.6 図 運転マニュアル制定・改正の運用改善フロー

区 分		導 入 段 階		基 礎 段 階		応 用 段 階	管 理 監 督 段 階		
育成パターン		原子力研修センター	発電実習員	補機運転員	主機運転員	原子炉制御員	当直 班長	当直 主任	当直 課長
		2ヶ月	10ヶ月	3年	3年	—	—		
研修体系	シミュレータ訓練	再訓練直員連携コース・反復訓練コース・シビアアクシデント訓練強化コース							
		再訓練 主機員コース	初期訓練 コース	再訓練制御員コース	再訓練監督者コース	再訓練統合コース			
	プラント挙動理解力 強化コース		再訓練実技試験コース			再訓練運責シビアアクシデント コース			
	OJT	育成段階に応じたOJT							
	職場内教育・訓練	保 安 教 育							
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・放射線監視設備教育</li> <li>・アクシデントマネジメント教育</li> <li>・国内外事故事例検討会</li> <li>・定検教育</li> <li>・基礎教育</li> <li>・格納容器再循環サンプスクリーン閉塞に係る訓練</li> <li>・CRM訓練</li> <li>・地震対応訓練</li> <li>・全交流電源喪失対応訓練</li> <li>・非常用停止盤（EP）教育・訓練</li> <li>・保安規定添付3表-1~19 現場対応手順教育</li> <li>・シビアアクシデント対応訓練</li> <li>・高集約訓練</li> <li>・チームパフォーマンス訓練</li> </ul>							
		頻度の少ない操作に関する教育							

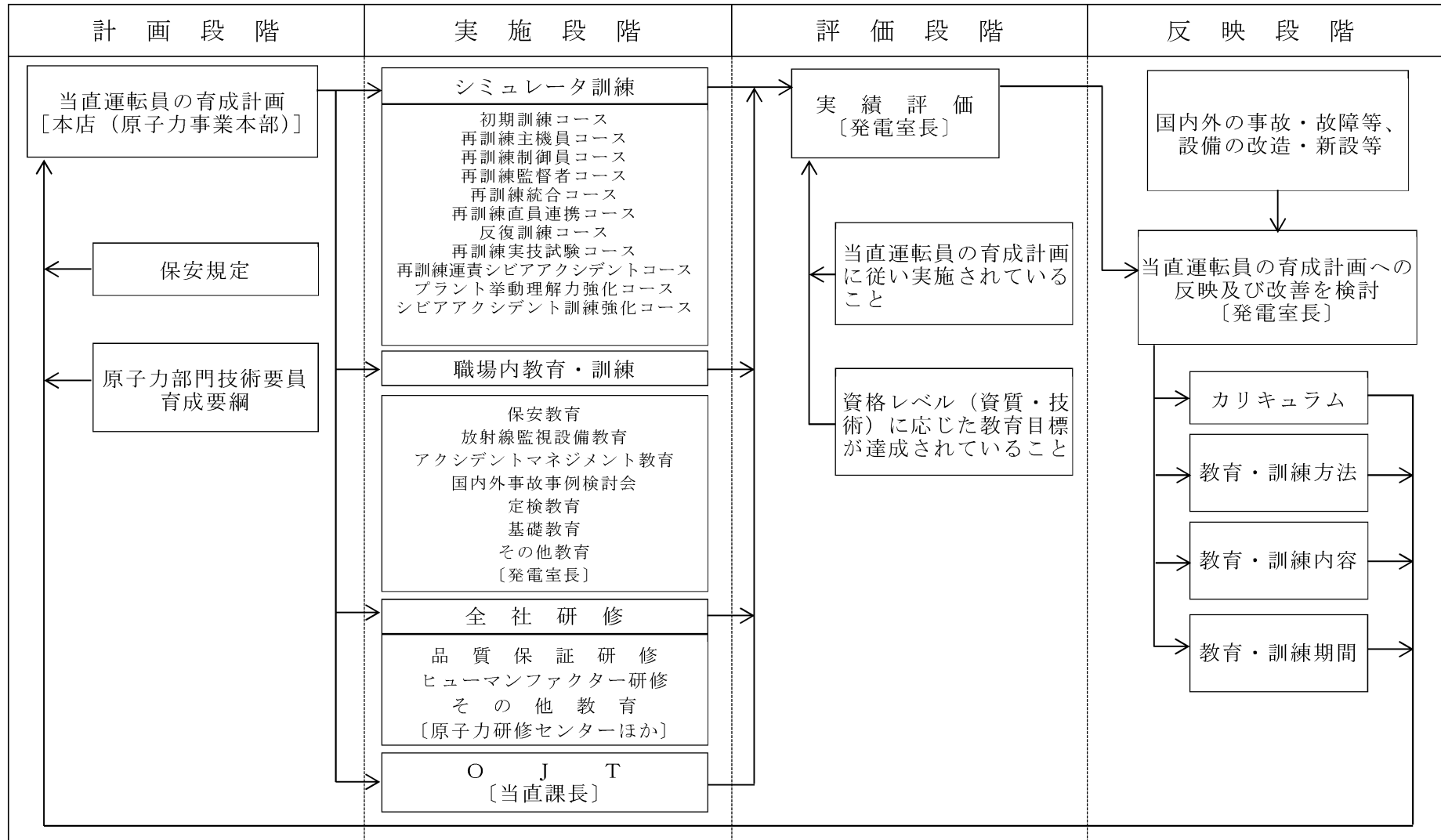
第 2.2.1.2.7 図 当直運転員の養成計画及び体系（1 / 2）

区 分		導 入 段 階		基 礎 段 階		応 用 段 階	管 理 監 督 段 階			
育成パターン		原子力研修センター	発電実習員	補機運転員	主機運転員	原子炉制御員	当直 班長	当直 主任	当直 課長	
		2ヶ月	10ヶ月	3年	3年	—	—			
研修体系	全社研修	原子力発電所 新入社員研修	発電実習	補機員研修					運転 責任者 危機管理 研修	
			原子力発電所 新入社員フォロー研修	原子力発電 基礎研修						
		原子力発電所 キャリア採用者研修		原子力法令 基礎研修						
				ヒューマンファクター (基礎)研修			ヒューマンファクター (応用)研修			
					品質保証 中級研修					
				安全作業研修			品質保証 上級研修			品質保証 応用研修
							原子力系統安定化 システム基礎研修	火原系統保護 運転補修研修		
					性能管理ヒート バランス研修					
					原子力保修設備研修 タービンコース					

第 2.2.1.2.7 図 当直運転員の養成計画及び体系 (2 / 2)



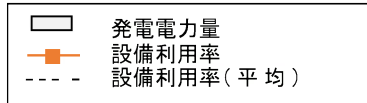
第 2.2.1.2.8 図 シミュレータの変遷



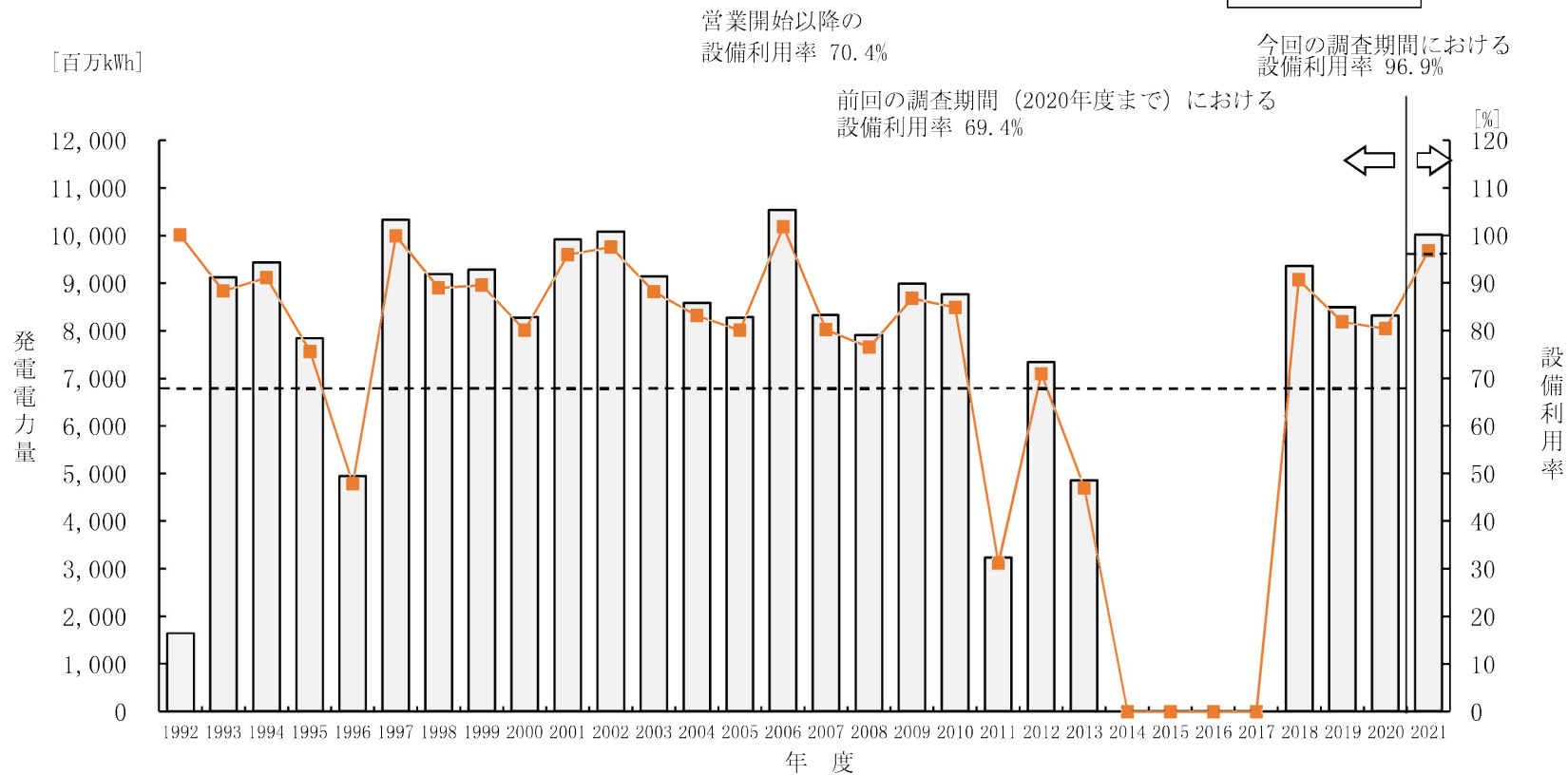
第 2.2.1.2.9 図 発電室員の教育・訓練に係る運用管理フロー

大飯 4 号機

EFPY = (2021年度末) = 20.5年  
EFPY: 定格負荷相当年数

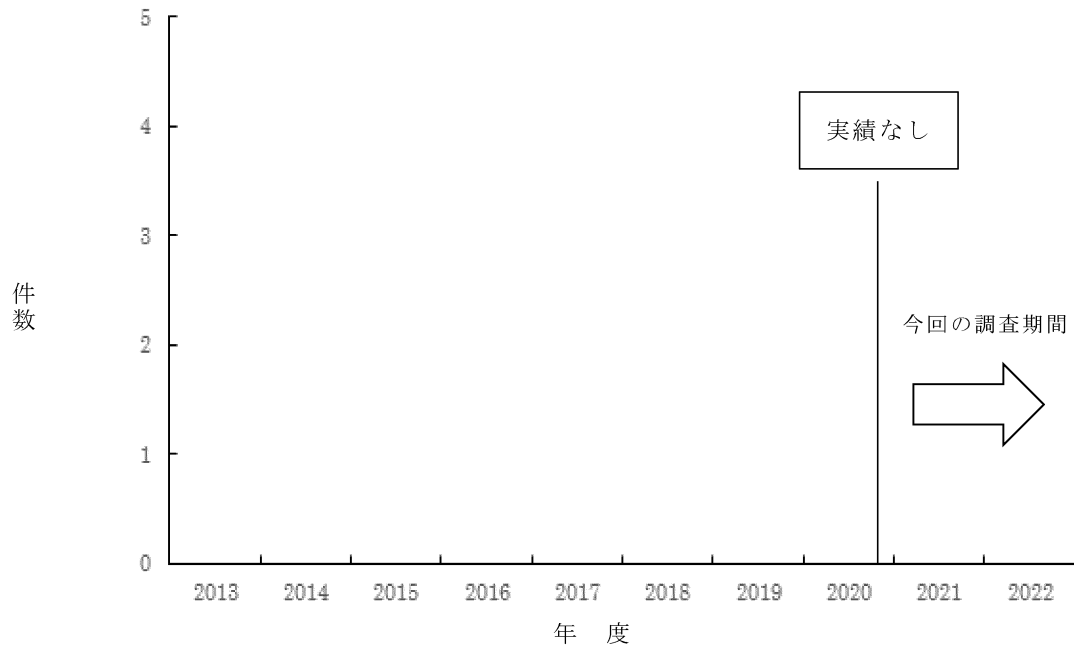


2021年度末

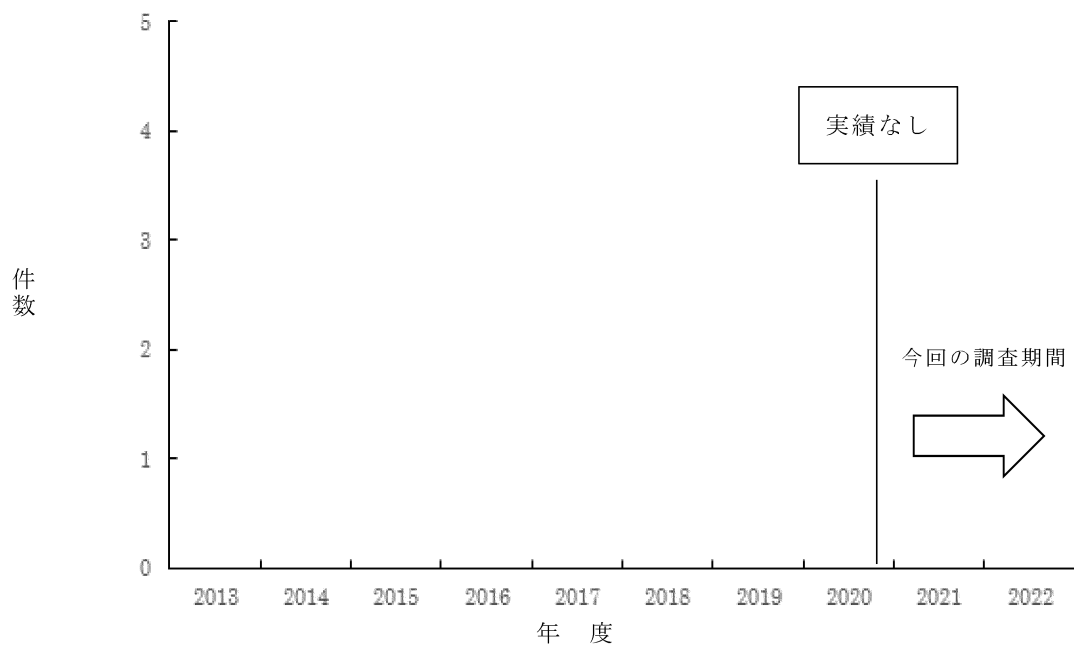


第 2.2.1.2.10 図 発電電力量・設備利用率の年度推移

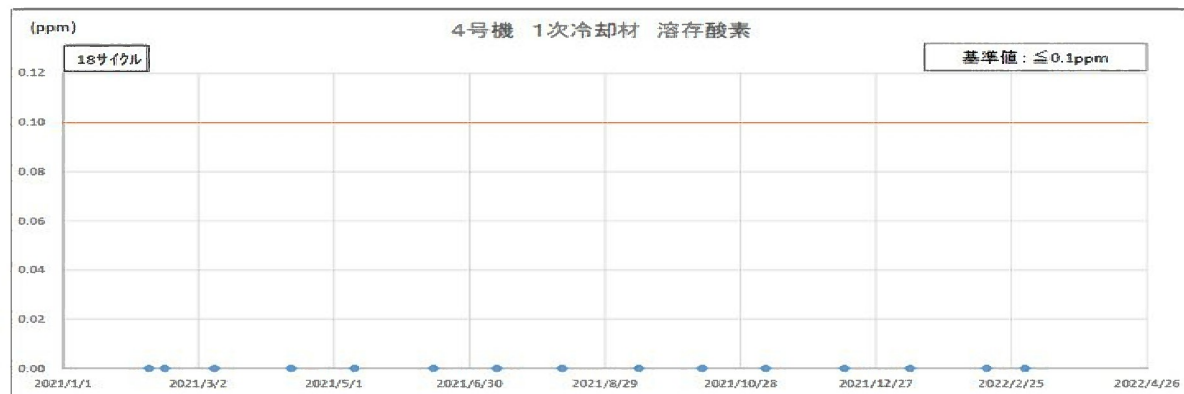
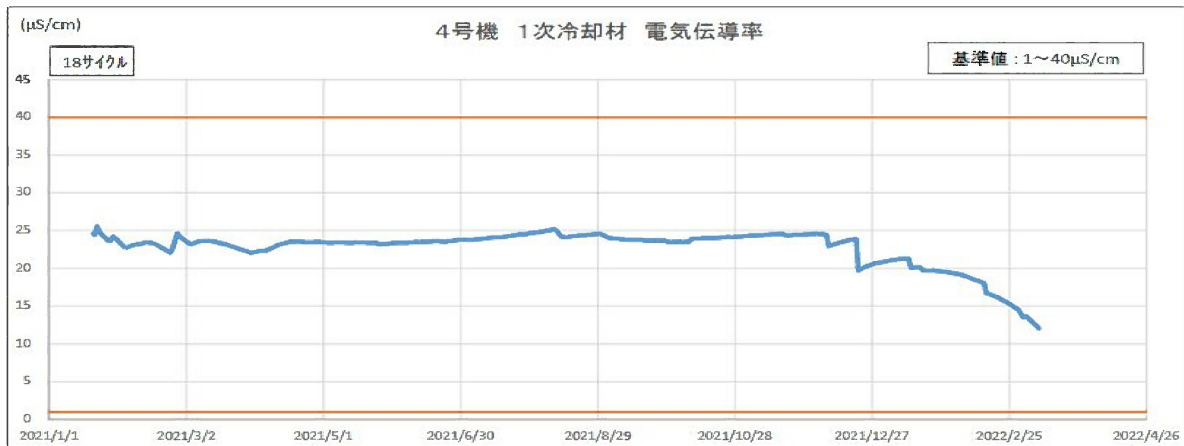
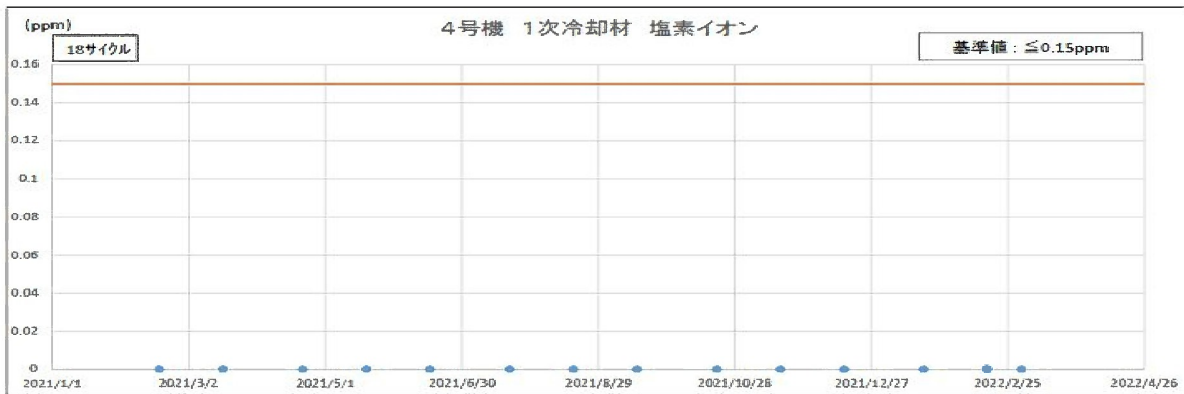
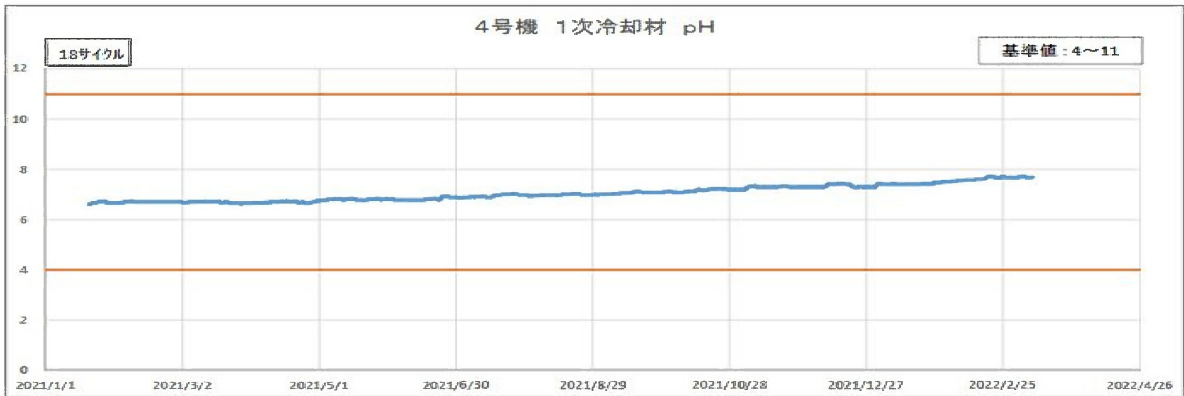
法律対象報告件数の年度推移



計画外停止回数の年度推移

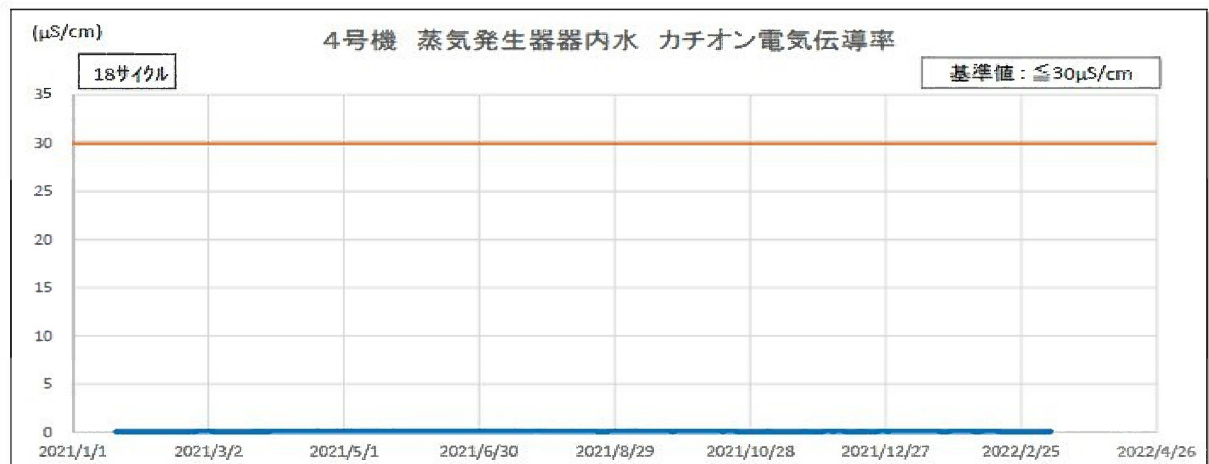


第 2.2.1.2.11 図 事故・故障等報告件数及び計画外停止回数の年度推移

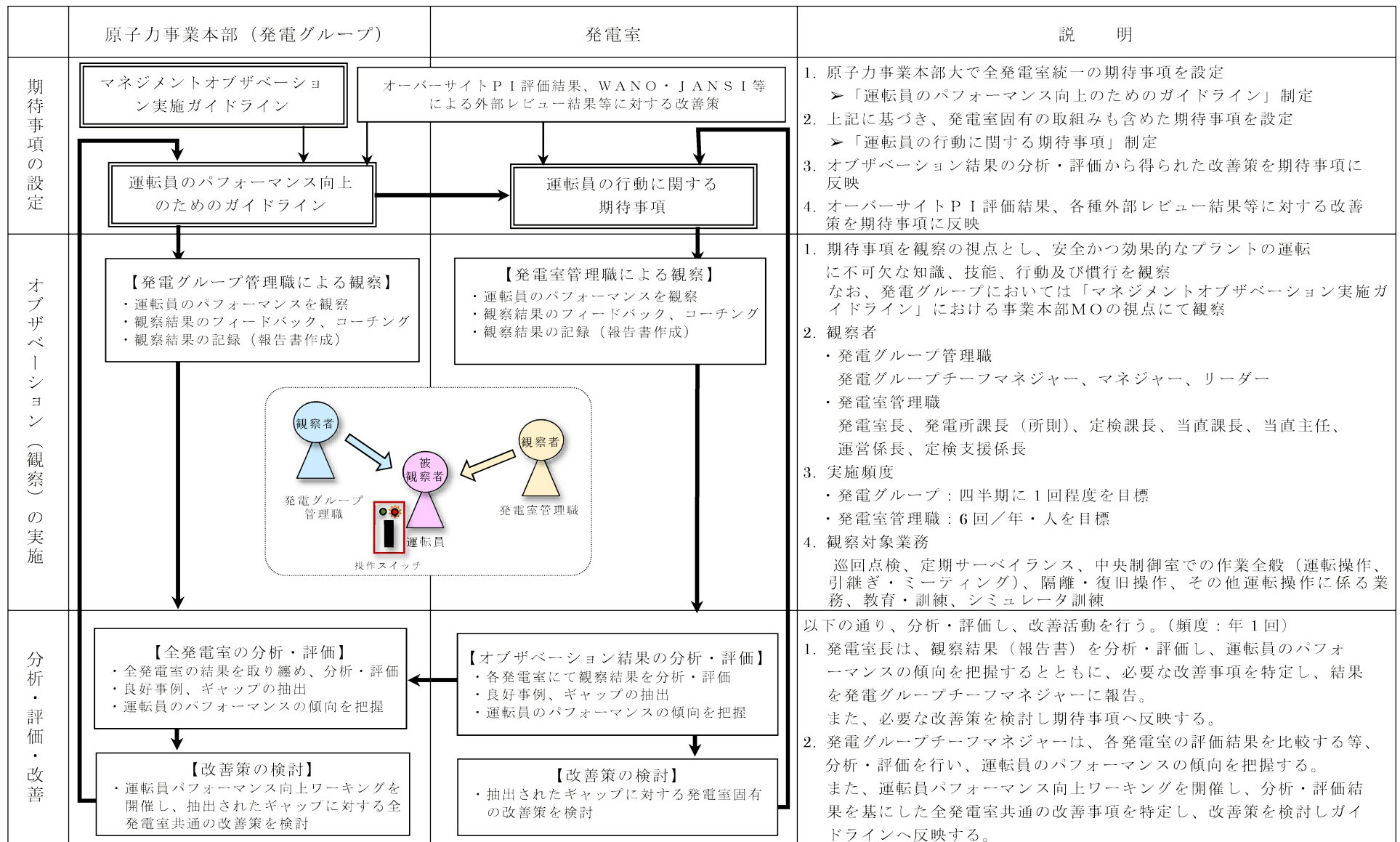


第 2.2.1.2.12 図 水質データの推移 (1 / 2)





第 2.2.1.2.12 図 水質データの推移 (2 / 2)



第 2.2.1.2.13 図 運転員の更なるパフォーマンス向上への取組みフロー

### 2.2.1.3 施設管理

#### 2.2.1.3.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

施設管理の目的は、原子力発電所を構成する設備の点検・補修・改良を行い、その機能の健全性の確認と信頼性の維持向上を図ることにより安全・安定運転を確保することである。そのため、施設管理に係る組織・体制や社内マニュアルの整備を実施するとともに、国内外の最新の知見や状況を把握し、これを分析することにより継続的改善を行っている。

また、大飯発電所4号機は、営業運転を開始以降、18回の定期事業者検査を実施している。

今回の評価対象期間内に実施した第18回定期事業者検査について、第2.2.1.3.1表「定期事業者検査の実施結果の概要」に示す。

#### 2.2.1.3.2 保安活動の調査・評価

##### 2.2.1.3.2.1 組織及び体制の改善状況

設備・機器の点検・補修・改良工事の作業は、プラントメーカーをはじめとする協力会社の実施し、当社の保修部門がこれを管理している。

ここでは、当社の施設管理に係る組織・体制の現状、評価対象期間中の組織・体制の変遷について調査を行い、施設管理を確実に実施するための体制が確立されていることを調査するとともに、運転経験等を踏まえて継続的な改善が図れているかを評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 現状の施設管理体制

原子力事業本部及び大飯発電所の設備・機器の点検・補修・改良工事に係る施設管理体制について調査し、施設管理活動を行うための組織、責任、権限及びインターフェイスが明確になっていることを調査する。

###### ② 施設管理に係る組織・体制の改善状況

評価対象期間における社内マニュアルの変遷により、当社

の施設管理に係る組織・体制の改善状況を調査し、運転経験等を踏まえた組織の改善が行われていることを調査する。

## (2) 調査結果

### ① 現状の施設管理体制

本店（原子力事業本部）及び発電所における施設管理に係る組織については、「2.2.1.1 品質保証活動」の第 2.2.1.1.2 図及び第 2.2.1.1.3 図に記載の組織に含まれる。また、役割・責任については「原子力発電所 保守業務要綱」、「原子力発電所 土木建築業務要綱」、「大飯発電所 保守業務所則」（以下「保守業務所則」という。）及び「大飯発電所 土木建築業務所則」において定め、これらに基づき施設管理に関する業務を実施している。以下にその具体的な内容を示す。

#### a. 原子力事業本部の体制

保全プログラムの基本事項の策定に当たり、原子力部門を統括する原子力事業本部長のもと、施設管理に直接関連する次の各グループは、各々業務を分担して実施している。

(a) 保守管理グループチーフマネジャーは、原子力設備の中長期設備計画・工事計画の統括（廃止措置技術グループ所管事項を除く。）、原子力設備の設備・工事予算（総務グループ所管事項を除く。）、保全体制（廃止措置技術グループ所管事項を除く。）に関する業務を行う。

(b) プラント・保全技術グループチーフマネジャーは、原子力設備の研究開発の統括、原子力設備の設計・建設・保全に係る技術統括、原子力施設のシステム設計・改良、保全基準、原子力設備の運用高度化、原子力設備の新增設、廃止措置（廃止措置計画グループ及び廃止措置技術グループ所管事項を除く。）、使用済燃料の中間貯蔵施設（原子燃料サイクル室計画グループ所管事項を除く。）、原子力訴訟に関する技術統括、グループ間の総合調整（プラント・保全技術グループ及び調査グループの間に

限る。)に関する業務を行う。

(c) 保全計画グループチーフマネジャーは、原子力設備（電気・計装・機械に係るもの）、電気計装技術、材料技術、機械技術、指定した情報システムの運用管理、情報セキュリティマネジメントの統括、高経年設備に関する対策の推進、高経年関連規格の検討及び評価に関する業務を行う。なお、担当部長をチーフマネジャーが兼務するグループにおいてはグループ間の総合調整（保修管理グループ、保全計画グループの間に限る。）に関する業務を行う。

(d) 土木建築技術グループチーフマネジャーは、土木設備・建築物に係る技術統括、土木設備・建築物の耐震評価、耐震評価に関する調査・研究（土木建築室所管事項を除く。）、グループ間の総合調整（土木建築技術グループ、土木建築設備グループ間に限る。）に関する業務を行う。

(e) 土木建築設備グループチーフマネジャーは、土木設備・建築物の新增設・改良・修繕、土木設備・建築物の保全に関する調査・研究及び廃止措置（廃止措置計画グループ及び廃止措置技術グループ所管事項を除く。）に関する業務を行う。

#### b. 発電所の体制

設備・機器の点検、補修及び取替えに係る施設管理体制については、発電所における保安活動を統括する大飯発電所長（以下「発電所長」という。）のもとに、電気主任技術者、ボイラー・タービン主任技術者及び各課長の役割を明確にした施設管理体制を定め、発電所の組織、業務分掌を明確にしている。また、発電所組織から独立した原子炉主任技術者を配置し、施設管理に関する業務を確実に実施で

きる体制としている。

各課は次の職務に分担して業務を実施している。

- (a) 保全計画課長は、原子炉施設の保守、修理の総括並びに火災発生時、内部溢水発生時、火山影響等発生時、その他自然災害発生時等及び有毒ガス発生時の体制整備に関する業務の統括に関する業務を行う。
- (b) 電気保修課長は、原子炉施設の電気設備及び計装設備に係る保守、修理（電気工事グループ課長所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (c) 機械保修課長は、原子炉施設の機械設備に係る保守、修理（機械工事グループ課長所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (d) 土木建築課長は、原子炉施設の土木設備及び建築物に係る保守、修理（機械工事グループ課長の所管業務を除く。）に関する業務を行う。
- (e) 電気工事グループ課長は、原子炉施設の電気設備及び計装設備に係る保守、修理及び高経年対策の推進のうち、所長が指定したものに関する業務を行う。
- (f) 機械工事グループ課長は、原子炉施設の機械設備、土木設備及び建築物に係る保守、修理及び高経年対策の推進のうち、所長が指定したものに関する業務を行う。
- (g) 発電所課長は、所長の指示する範囲の業務を行う。
- (h) 技術課長は、発電所の技術関係事項の総括に関する業務を行う。

## ② 施設管理に係る組織・体制の改善状況

評価対象期間中における組織・体制の改善状況は以下のとおり。

### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものは 0 件であ

った。

(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

(3) 施設管理に係る組織・体制の評価結果

組織・体制に係る自主的改善活動が行われていることを確認した。

過去より各種トラブル等を契機とした体制の充実が図られており、改善するための活動が実践されていると評価する。

#### 2.2.1.3.2.2 社内マニュアルの改善状況

当社では、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律に定める工事計画及び検査に伴う施設管理対象の構築物、系統及び機器に係る施設管理を目的として、社内マニュアルを制定し、「保安規定」で規定された事項の遵守活動を行っている。

施設管理の実施に当たっては (一社) 日本電気協会 電気技術規程 原子力編「原子力発電所における安全のための品質保証規程 (J E A C 4 1 1 1 - 2 0 0 9)」及び「原子力発電所の保守管理規程 (J E A C 4 2 0 9 - 2 0 0 7)」を適用し、その要求事項のうち必要なものを社内マニュアルに反映し、明確にしている。

ここでは、施設管理に係る社内マニュアルの整備状況及び評価対象期間中の変遷について調査を行い、施設管理のための社内マニュアルが整備され、保守員の業務及び定期事業者検査が確実に実施できるルールになっていることを調査し、運転経験等を踏まえて継続的な改善が図れているかを評価する。(第 2.2.1.3.1 図「施設管理の実施フロー図」に示す。)

## (1) 調査方法

### ① 現状の施設管理に係る社内マニュアル

施設管理活動に係る社内マニュアルである「**保守業務所則**」「**原子力発電所 保守業務要綱**」、「**原子力発電所 保守業務要綱指針**」及び「**大飯発電所 定期事業者検査実施所則**」（以下「**定期事業者検査実施所則**」という。）他の整備状況を調査し、保安規定（第 125 条）の要求事項への適合状況を調査する。

### ② 施設管理に係る社内マニュアルの改善状況

評価対象期間における社内マニュアルの変遷により、改善状況を調査し、トラブルの発生や各種監査等での指摘事項等に応じた対策が実施され、確実に改善されていることを調査する。

## (2) 調査結果

### ① 現状の施設管理に係る社内マニュアル

施設管理に係る社内マニュアルとして、原子力発電所の施設管理に関する具体的事項を「**原子力発電所 保守業務要綱**」で定め、この要綱に基づき大飯発電所の施設管理に関する具体的な事項を「**保守業務所則**」で定めている。さらに、これらの要綱、所則に基づく運用の補足として必要な事項を「**原子力発電所 保守業務要綱指針**」及び「**大飯発電所 保守業務所則指針**」で定めている。また、定期事業者検査に係る具体的事項を「**定期事業者検査実施所則**」で定めている。

さらに、施設管理の実施に係る「**文書・記録管理**」、「**教育・訓練**」については、それぞれ「**大飯発電所 文書・記録管理所達**」、「**教育・訓練要綱**」で定めている。

ここでは、保安規定（第 125 条）の要求事項や設備・機器の点検及び改良工事に係る施設管理について定めた「**保守業務所則**」と、2003 年度から実施されている定期事業者検査に係る事項について定めた「**定期事業者検査実施所則**」を中心



に施設管理に関連する社内マニュアルを調査した。

a. 保守業務所則

「保守業務所則」は、「原子力発電所 保守業務要綱」に基づき、設備の健全性を確保し信頼性を維持向上させるための、施設管理に係る要求事項や具体的な業務手順等を定め、施設管理業務の円滑な運営を図ることを目的としている。また、本所則は、第 2.2.1.3.3 表「保安規定（第 125 条）の社内マニュアルへの記載確認」に示すとおり、保安規定（第 125 条）における要求事項を満足している。以下に、その主要内容を示す。

(a) 施設管理の実施方針及び施設管理目標

(b) 保全プログラムの策定

（第 2.2.1.3.4 表「保全プログラム」参照）

(c) 保全対象範囲の策定

（第 2.2.1.3.2 図「保全の対象範囲」参照）

(d) 施設管理の重要度の設定

(e) 保全活動管理指標の設定、監視計画の策定及び監視

(f) 保全計画の策定

(g) 保全の実施

(h) 保全の結果の確認・評価

(i) 不適合管理、是正処置及び未然防止処置

(j) 保全の有効性評価

(k) 施設管理の有効性評価

(l) 構成管理

(m) 情報共有

b. 定期事業者検査実施所則

「定期事業者検査実施所則」は、「原子力発電業務要綱」、「教育・訓練要綱」に基づき、定期事業者検査に係る具体的事項を定め、業務を適切かつ能率的に遂行することを目的としている。以下に、その主要内容を示す。

- (a) 検査の範囲
  - (b) 検査実施時期、検査項目及び実施頻度
  - (c) 検査実施責任者、その代行者及び検査員の力量
  - (d) 検査実施体制
  - (e) 検査事前準備
  - (f) 検査の実施
  - (g) 検査に影響を与える可能性のある事象発生時の処置要領
  - (h) 記録及び維持
  - (i) 教育・訓練
- c. その他施設管理に関連する社内マニュアル

施設管理の実施に係る文書・記録管理については、「大飯発電所 文書・記録管理所達」にて大飯発電所の文書及び記録に関する管理の具体的事項を定めている。調達管理のうち一般的な事項については「原子力発電所請負工事一般仕様書に関する要綱指針」にて定めている。教育・訓練については、「教育・訓練要綱」にて力量の管理等教育・訓練に関する具体的事項を定めている。

## ② 施設管理に係る社内マニュアルの改善状況

評価対象期間中における社内マニュアルの改善状況は以下のとおりである。

### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものは 1 件であった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

### b. 不適合事象、指摘事項等における改善事項

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものは無かった。すべて改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認

した。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表(施設管理)」参照)

c. 今後の改善に向けた活動状況

上記 a.及び b.に加え、今後の改善及び社内マニュアルへの反映に向けた活動の例を以下に示す。

(a) コンフィギュレーション管理の充実にに向けた取組み

大飯発電所ではこれまで「保守業務所則」等の社内マニュアルに基づき設計要件・施設構成情報・物理的構成の管理(コンフィギュレーション管理)を実施してきたが、「リスク情報活用の実現に向けた戦略プラン及びアクションプラン」(2018年2月公表)のコンフィギュレーション管理の強化の取組みとして、JANSIにおけるワーキンググループで制定した「原子力発電所のコンフィギュレーション管理に関するガイドライン」を踏まえ、安全上重要な設計情報を一元管理すべく「設計基準文書」として整備し、体系的な管理を行っていく取組みを展開している。

大飯発電所4号機では「設計基準文書」を整備し、2020年4月30日から施設管理活動の中で活用している。なお、設計基準文書については、設備変更管理の中で維持している。今後のさらなる安全性及び信頼性向上のために、継続的改善に取り組んでいく。

(3) 施設管理に係る社内マニュアルの評価結果

設備・機器の点検、改良工事及び定期事業者検査に係る社内マニュアルが確立され、保安規定(第125条)による要求事項について規定していることを確認した。

また、廃止措置移行及び新検査制度導入による要求事項の変化への自主的改善、指摘事項等に対する改善を適切に行っていることを確認した。

さらに、2011年3月に発生した福島第一原子力発電所事故を

踏まえての品質方針見直しの反映や過去の研究成果の活用、また、トレンド管理や状態管理を充実するなど設備保全の高度化を図るために社内マニュアルを改善しており、適切な保全計画が作成されるマニュアルとなっていることを確認した。

これらのことから、継続的に改善が図れる仕組みにより、施設管理に係る社内マニュアルが整備され、有効に機能するように継続的に改善していると判断した。

#### 2.2.1.3.2.3 教育及び訓練の改善状況

発電所で施設管理に従事する要員の資質を高め、長期にわたって人員を確保するためには、適切な教育・訓練を実施し、教育・訓練内容及び方法の充実を図っていくことが重要である。

ここでは、施設管理に係る教育・訓練の体系・概要、評価対象期間中の変遷について調査を行い、施設管理に係る要員に対して必要な教育・訓練が実施される仕組みになっているか調査し、運転経験等を踏まえて継続的な改善が図れているかを評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 現状の施設管理に係る教育・訓練

保修員に対して、社内マニュアルをもとに能力を向上させるための教育体系を適切に確立していることを調査する。また、その社内マニュアルに基づき、教育・訓練を計画、実施していることを調査する。さらに、保修員の能力を確実に評価できる仕組みができていること及び保修員が従事する業務の遂行に必要な知識・技能・経験を有していることを調査する。

###### ② 施設管理に係る教育・訓練の改善状況

評価対象期間における国内外発電所の事故・故障、技術開発の成果等の反映による教育訓練の改善実績を調査する。また、教育・訓練の問題点について内部・外部評価の結果等を調査し、継続的な改善が図れていることを調査する。

### ③ 協力会社への支援

原子力研修センター（旧：原子力保修訓練センター（旧名称は以下省略とする。))に協力会社を受入れ、協力会社の技能向上を支援していることについて原子力研修センターの研修受講結果をもとに調査する。また、保安規定（第 137 条）に基づく、入所時の教育の内容及び実績を調査する。

加えて美浜発電所 3 号機事故を契機として設置したプラントメーカーと PWR 電力会社の連携による、相互の技術力向上に向けた取組み、PWR 事業者連絡会の活動実績を調査する。

## (2) 調査結果

### ① 現状の施設管理に係る教育・訓練

施設管理に従事する要員に求められる力量項目、力量の有無の評価方法、力量の維持向上のための教育・訓練計画の策定及び実施、並びに保安規定に基づく保安教育の実施、更には教育訓練結果の有効性評価について、「教育・訓練要綱」に定めている。

発電所技術要員の技術力の維持向上を目的とした具体的な教育方法等については、「原子力技術要員育成要綱」に定め、保修員の養成計画を策定して、計画に沿った教育・訓練を実施している。

保修員の養成計画及び体系を第 2.2.1.3.3 図「保修員の養成計画及び体系」に示す。

第 2.2.1.3.3 図「保修員の養成計画及び体系」に示されている教育・研修の内容については、第 2.2.1.3.5 表「保修員の教育・研修内容」に示す。

#### a. 一般技術研修

一般技術研修は、技術要員の各能力段階に応じた、業務を遂行する上で必要な基本的知識の習得を目標としている。導入段階では、職場規律及び社員としての役割・自覚を習得させるための新入社員研修、基礎段階では、発電理論や

法令、品質管理の基礎研修や、安全衛生・倫理に関する教育、応用段階では品質管理の応用研修、管理監督者段階では、新任役職者研修等を実施している。

#### b. 原子力保修研修

原子力保修研修は、原子力保修に係る基礎・専門知識及び保修員のための技術・技能の段階的習得を目標としている。具体的には、「原子力技術要員育成要綱」に基づき、原子力研修センターにおいて、機械、電気及び計装関係に分けて実物に近い設備・機器を用いた教育・訓練や各設備の保修技術についての教育等を実施しており、保修員に対し、「基礎段階」、「応用段階」の各段階に応じて研修を設定し、技能の維持向上に努めている。

実務研修（OJT）は設備の保守に係る実務能力の向上、経験・技術の継承を目的として、日常保守、定期点検及び改良工事の施設管理を通じて実施している。

#### c. その他の研修、制度

##### (a) 技能認定制度

発電所業務に従事する技術要員の保有する、より高度な現場密着型の技能に対して、評価、認定する専門技能認定制度を定め、技術要員の「やりがい」を醸成し、「自己啓発」をサポートし、能力の伸張を促している。

##### (b) 溶接自主検査員の育成

自主保安管理体制強化のために溶接自主検査員を育成し、資質の審査を行い、溶接自主検査員としての適正を有していることを評価した上で認定している。

#### ② 施設管理に係る教育・訓練の改善状況

保修員の教育・訓練は、計画、実施、評価及び改善の各段階を通して確実にできるような管理のもと実施している。

また、各課（室）長は、担当者ごとに育成計画を作成し、必要な教育・訓練を計画し、実施することにより、力量の維

持向上を図るとともに、新たな国内外原子力発電所事故・故障等の事例及び技術開発成果が得られた時には、第 2.2.1.3.4 図「保守員の教育・訓練の改善」に示すとおり、教育内容に適宜反映している。教育・訓練の改善例を以下に示す。

a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表(施設管理)」参照)

なお、上記以外に、これまで実施した主な改善事項 2 件を以下に示す。

(a) 定期点検中の安全確保に対する意識付け強化

定期点検中の安全確保に対する意識付け強化として、定期点検中の燃料が装荷されている期間において、リスクの増減を 1 週間ごとに見える化(リスクの大きさに応じて、緑・黄・赤の 3 色で識別する等)した「週間リスク情報」の運用を開始し、当社及び協力会社へ周知をすることで、定期点検中の安全確保に対する意識付けを強化した。

本活動については、定期点検期間中における安全管理充実の観点より、今後の安全性及び信頼性向上のために継続して取り組んでいくことが必要である。

(b) P R A 等によって得られるリスク情報を活用した意思決定(R I D M)の推進

設備改造等の設備変更時に、P R A 等のリスク評価の観点でも変更内容を確認する仕組みを構築しており、リスク情報を用いて原子力発電所の安全性への影響について確認を行っている。

本活動については、安全管理充実の観点より、今後の安全性及び信頼性向上のために継続して取り組んでいく

ことが必要である。

b. 不適合事象、指摘事項等における改善事項

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

③ 協力会社への支援

a. 協力会社の技能向上の支援

原子力研修センターにおいて、技術教育コースに協力会社を受入れ、発電所設備に関する知識及び保守に係る技能の習得を図ることにより、協力会社の保守技術力向上を支援している。

また、1 次冷却材ポンプシール部点検作業のような短時間で行わなければならない特殊な技術を要する作業の実施に当たっては、作業訓練のための訓練設備を提供するなどの支援を行っている。

さらに、協力会社に対して行う定期的な品質監査の中で協力会社の教育・訓練について、適宜必要な指導・助言を行っている。

なお、協力会社の設備及び安全管理等の知識・技能のスキルについては、重要設備の定期点検工事に従事する監督者、作業者の技術力を一定水準以上に保つために導入している、当社独自の請負工事技能認定者制度により都度確認している。

b. 協力会社の入所時教育

協力会社の入所時教育については、「教育・訓練要綱」に基づき、発電所構内への入所者全員に対し保安教育を実施している。また、放射線業務従事者全員に対しても、「教育・訓練要綱」に基づき必要な教育を実施しており、保安規定 (第 137 条) の要求事項を満たしていることを確認した。



c. プラントメーカーとの連携による相互技術力向上に関する取組み

美浜発電所3号機事故の再発防止対策の一環として、トラブル情報の共有化に対する取組みが不十分であったとの反省から、PWR事業者連絡会が開催され、PWR電力会社とプラントメーカーが連携し、設備の保全や改善事項に関する情報等の共有化や、トラブル水平展開等の共通案件に関する技術検討を行い、相互の技術力向上を図っていることを確認した。

(3) 施設管理に係る教育及び訓練の評価結果

保修員の教育・訓練については、確実に業務を遂行できる要員育成のため、保修員の知識、経験及び熟練度に応じて必要な教育を社内マニュアルに基づき計画、実施し、実施結果から保修員の能力を評価し、業務に要求される力量を持った要員を確保していることが確認できたことから、教育・訓練は適切に実施されていると判断した。

また、改善状況においても、新検査制度の導入や設備保全の高度化に応じて、業務に必要なスキルを習得するための新たな研修を実施するなど自主的改善が図れているほか、美浜発電所3号機事故については、「美浜発電所3号機事故 再発防止対策の実施計画」に基づき教育を実施している。

さらに、協力会社についても、当社教育施設への受入れを行い、保守技術力の向上を図るとともに、重要設備の定期点検工事に従事する監督者、作業者に対しては、請負工事技能認定者制度を導入するなど、技術力を一定水準以上に保つための取組みを行っていることや、プラントメーカーとの連携強化による相互技術力向上に関する取組みが、PWR事業者連絡会の場で着実に実施されていることが確認できたことから、保全技術・技能等の維持向上を図っていると判断した。

これらのことから、施設管理に係る要員に対して必要な教

育・訓練が実施される仕組みが構築され、継続的な改善が図られていると評価する。

#### 2.2.1.3.2.4 設備の改善状況

ここでは、施設管理に係る改良工事及び作業性・保守技術等の改善状況について調査を行い、その改善が有効に活用されていること等を調査し、各種監査等の結果を踏まえて継続的な改善を図り、設備の健全性及び信頼性の維持向上に結びついているかを評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 作業性や保守技術の改善

定期点検等に係る作業性や保守技術の改善状況及びその改善内容が作業計画書等に反映されているか（マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況を含む）を調査し、改善が有効なものとなっていることを調査する。

###### ② 不適合事象、指摘事項等の改善

施設管理における不適合事象、指摘事項等の対応状況から、不適切な箇所の対策が完了又は実施中であり、確実に対策を実施していることを調査する。

###### ③ 改良工事实績

評価対象期間の改良工事の実績について調査し、工事を実施した設備に不具合の発生がないこと、又は不具合があった場合にその原因を究明し、必要な措置をとっていることを調査する。

改良工事の調査の対象は、第 2.2.1.3.6 表「主要機器の改造・取替実績」のとおり、重要度の高い安全機能を有する設備に重点を置き、以下のとおり、分類、整理する。

- a. 国内外発電所の事故・故障等の再発防止対策による強化
- b. 技術開発の成果による設備の更新

c. その他の改造・取替え

(2) 調査結果

① 作業性や保守技術の改善

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、設備に係るものは 1 件あった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

② 不適合事象、指摘事項等の改善

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものは 2 件あった。(第 2.2.1.3.2 表「保安活動改善状況一覧表 (施設管理)」参照)

③ 改良工事实績

これまで実施した主要設備の改良工事实績を調査した結果、以下の改造や取替工事の実施による改善により、設備の信頼性の維持向上を図っている。

主要改良工事を第 2.2.1.3.6 表「主要機器の改造・取替実績」に示す。

a. 国内外発電所の事故・故障等の再発防止対策による強化

(a) 特定重大事故等対処施設設置工事

原子炉建屋への故意による大型航空機の衝突その他のテロリズムに対して、その重大事故等に対処するために必要な機能を有した特定重大事故等対処施設を設置した。

(b) 火災感知器設置工事

火災防護審査基準バックフィット対応として、火災区域に対し、異なる種類の火災感知器を消防法に準じた箇所に設置中である。

(c) 所内常設直流電源設備 (3 系統目) 設置工事

重大事故等の対応に必要な設備に電気の供給を行うことが可能であるもう 1 系統の特に高い信頼性を有する所内常用直流電源設備を設置した。

(d) 加圧器スプレイ配管改造工事

原子炉冷却系統配管の製造過程で芯金を用いた曲げ加工を行うことで生じる硬化層を有する曲げ管を使用している部位があるため、自主的な安全対策として、芯金を用いずに製作した硬化層が形成されない曲げ配管等へ取替えを実施した。

(e) 化学体積制御設備配管改造工事

酸素型応力腐食割れに対する自主的な安全対策として、耐腐食性に優れている材料の配管へ取替えるとともに取替配管の溶接部信頼性向上の観点から、ソケット溶接を突合せ溶接へ変更した。

b. 技術開発の成果による設備の更新

(a) 評価対象期間内において該当するものはなかった。

c. その他の改造・取替え

(a) 非常用ディーゼル発電機受電遮断器高エネルギーアーク損傷対策工事

高エネルギーアーク放電による重要安全施設への電力供給に係る電気盤の損壊の拡大を防止するため、遮断器の遮断要素及び非常用ディーゼル発電機機関の停止要素等の追加を実施した。

(b) 1次系海水管伸縮継手修繕工事

海水ポンプ廻りにおける配管・弁点検の作業性向上のため伸縮継手への取替えを実施した。

(c) 2次系配管取替工事

減肉対策として、2次系配管を耐食性に優れた材料へ取替えを実施した。

(3) 施設管理に係る設備の評価結果

① 作業性や保守技術の改善

作業性や保守技術の改善状況の反映、施設管理におけるマネジメントレビュー等の結果に伴う設備面の対策状況につい

ては、すべて改善活動が継続的に実施されていることを確認した。

#### ② 不適合事象、指摘事項等の改善

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものはすべて改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。

#### ③ 改良工事实績

国内外原子力発電所事故・故障等から得た知見の反映や技術開発の成果等に基づく改良工事が適切に実施されるとともに、当該工事に起因した不適合のないことを確認した。

さらに、最新の保守技術の導入により予防保全対策を図っていることを確認した。

以上のことから、設備の継続的な改善が図られ、設備の健全性及び信頼性の維持向上に結びついていると評価する。

#### 2.2.1.3.2.5 経年劣化事象への対応状況

(一社) 日本原子力学会標準「原子力発電所の高経年化対策実施基準：2008 (AESJ-SC-P005の6 (高経年化対策検討))」に従って実施される高経年技術評価の結果をもって本評価結果とする。

なお、評価対象期間外ではあるが、高経年化技術評価に基づく長期施設管理方針に係る保安規定の変更認可を2022年8月24日に受けているが、特筆するものはなかった。

また、評価対象期間内においても該当するものはなかった。

#### 2.2.1.3.2.6 実績指標の推移

施設管理が適切に実施されていることを確認・評価するための実績指標として、設備の不適合件数及び施設管理に関するトラブル件数と安全実績指標 (PI : Performance Indicator) の評価結果を選定し、評価対象期間中における実績指標の時間的な推移に

ついて主な変動や傾向を確認し、著しい変化や中長期的な増加・減少傾向が見られる場合には、その原因及び対策の実績並びに対策実施後の有効性の確認についても調査する。

#### (1) 調査方法

##### ① 設備の不適合件数及び施設管理に関するトラブル件数

原子力保全総合システム（M35）により、評価対象期間中の大飯発電所4号機に係る設備の不適合件数を調査する。また、法令に基づき国へ報告義務があるもの及び安全協定に基づき県に報告した異常事象の件数を調査する。

##### ② 安全実績指標（P I）の評価結果

安全実績指標（P I）とは、発電所の保安活動が適切に行われているかを客観的に測定可能とするための指標であり、2009年度から「劣化なし」を目標値として監視していることから、この実績を調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 設備の不適合件数及び施設管理に関するトラブル件数

2010年度から2022年度までの推移は第2.2.1.3.5図「設備の不適合件数及び施設管理に関するトラブル件数」に示すとおりであり、今回の評価対象期間中において基本的に安定もしくは良好な状態で維持されていることを確認した。

##### ② 安全実績指標（P I）の評価結果

第2.2.1.3.7表に「安全実績指標」を示すが、2010年度から2022年度まですべて目標を達成（劣化なしで推移）していることを確認した。

#### (3) 施設管理に係る実績指標の評価結果

評価対象期間中において基本的に安定若しくは良好な状態で維持されていることから、施設管理活動を行う仕組みが有効に機能していると評価する。

#### 2.2.1.3.2.7 まとめ

施設管理における保安活動の仕組み（組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練）及び施設管理に係る設備について、自主的取り組みを含めた改善活動は遅滞なく適切に実施していることを確認した。

施設管理に係る実績指標については、基本的には安定若しくは良好な状態で維持されていることから、施設管理における保安活動の適切性及び有効性は十分維持されていることを確認した。

今後の安全性及び信頼性のより一層の向上に資する自主的な取り組みとして、施設管理の仕組みの面ではコンフィギュレーション管理の充実のために設計基準文書の継続的改善や、定期事業者検査中の安全確保に対する意識付け強化の面では「週間リスク情報」の活用及びPRA等によって得られるリスク情報を活用した意思決定（RIDM）の推進を継続して取り組んでいくことが必要であると評価した。

施設管理の設備面では、作業性や保守技術の改善状況の反映、施設管理におけるマネジメントレビュー等の結果に伴う設備面の対策等すべて改善活動が継続的に実施されていることを確認した。

今後の安全性及び信頼性のより一層の向上に資する自主的な取り組みとして、デジタル安全保護系の信頼性の向上（デジタル安全保護系のソフトウェア共通要因故障（以下「CCF」という。）により、多重化されたデジタル安全保護回路が同時に故障し、安全保護機能が喪失する可能性の回避）の観点より、CCF対策設備から自動安全注入信号を発信させ高圧注入系および低圧注入系の工学的安全設備の起動信号を発信させる回路、格納容器隔離についても一部の隔離弁について自動隔離させる信号回路を改良設置する必要があると評価した。

また、不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものはすべて改善活動が継続的に実施されており、再発しているものはないことを確認した。さらに、国内外原子力発電所事故・故障等から得た知見の反映や技術開発の成果等に基づく改

良工事が適切に実施されるとともに、当該工事に起因した不適合のないことを確認した。

これらのことから、改善活動は保安活動に定着し、継続的に行われているものと判断でき、改善活動が適切に実施されていることを確認した。

以上の保安活動の改善状況及び実績指標の評価結果から、保安活動を行う仕組みが施設管理の目的に沿って概ね有効であると評価できる。



第 2.2.1.3.1 表 定期事業者検査の実施結果の概要

1. 定期事業者検査回数	大飯発電所 4 号機 第 18 回
2. 定期事業者検査期間	発電機解列 2022 年 3 月 11 日 発電機並列 2022 年 7 月 17 日 定格出力到達 2022 年 7 月 20 日 総合負荷検査 2022 年 8 月 12 日 定期事業者検査日数 129 日間（発電機解列～並列）
3. 定期事業者検査の実施状況	本定期事業者検査は、当初 2022 年 3 月 11 日から 2022 年 8 月 1 日で計画していたが、定期事業者検査期間中に電動主給水ポンプミニマムフロー配管から僅かな水漏れが発生し、当該箇所の取替を行ったことから、2022 年 3 月 11 日（解列）から、2022 年 8 月 12 日（並列は 2022 年 7 月 17 日、解列から並列まで 129 日間）での実施となった。
4. 定期事業者検査期間中の主要工事	本定期事業者検査中に実施した主要改造工事の概要は、以下のとおりである。 (1) 特定重大事故等対処施設設置工事 (2) 火災感知器設置工事 (3) 所内常設直流電源設備（3 系統目）設置工事 (4) 加圧器スプレイ配管改造工事 (5) 化学体積制御設備配管改造工事 (6) 非常用ディーゼル発電機受電遮断器 高エネルギーアーク損傷対策工事 (7) 1 次系海水管伸縮継手修繕工事 (8) 2 次系配管取替工事
5. 定期事業者検査中に発見された異常の概要	本定期事業者検査期間中においては、特に異常は認められなかった。
6. 線量管理の状況	本定期事業者検査に係わる作業は、いずれも法令に基づく線量当量限度の範囲内で実施された。
7. 備考	特になし

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（1 / 8）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p>【大飯発電所 1, 2号機の廃止措置への対応状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1, 2号機の廃止措置については、廃止措置計画に沿って第一段階で実施すべきタービン建屋内機器の解体、系統除染を確実に実施すること。また、廃止措置に係る作業については 3, 4号機の安全・安定運転に影響を与えることなく確実に実施すること。 (2020 年度発電所レビュー)</li> </ul>	<p>【状況】 &lt;現場面&gt; ○設備撤去</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1, 2号機B系クロスオーバー管の撤去工事： 2020年4月6日～7月16日完了。</li> <li>・ 1, 2号機4A, B, C、5C 低圧給水ヒータ： 2020年9月28日～10月21日完了。</li> <li>・ 1, 2号機 1, 2 低圧給水ヒータの解体・撤去： 2021年3月15日～10月21日完了。</li> </ul> <p>○保温材撤去</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 1, 2号機B系クロスオーバー管： 2020年4月8日～7月24日完了。</li> <li>・ 1, 2号機第4A, B, C、5C 低圧給水ヒータ： 2020年4月1日～5月21日完了。</li> <li>・ 1号機主タービン廻り：2020年4月24日～ 2021年7月21日完了。</li> <li>・ 2号機主タービン廻り：2020年4月24日～※ ※主タービン廻りの一部狭隘箇所（タービンのスカート部）については、作業性を考慮し、2024年以降のタービン解体・撤去時に合わせて保温材撤去を行う方が合理的かつ安全に作業できるため、別途撤去を実施する計画とした。</li> <li>・ 1, 2号機B系MSH：2020年6月4日～。</li> <li>・ 1, 2号機 1, 2 低圧給水ヒータの保温材： 2021年1月13日～8月30日完了。</li> </ul>	△	○	組織・体制 社内マニュアル	特になし

凡例

実施状況 : ○:実施済み △:実施中 ×:未実施 -:実施不要

継続性 : ○:改善活動の見直しが継続している ×:改善活動の見直しが継続していない -:対象外

2.2.1.3-24

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（2 / 8）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p>【大飯発電所 1, 2号機の廃止措置への対応状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1, 2号機の廃止措置については、廃止措置計画に沿って第一段階で実施すべきタービン建屋内機器の解体、系統除染を確実に実施すること。また、廃止措置に係る作業については3, 4号機の安全・安定運転に影響を与えることなく確実に実施すること。（2020年度発電所レビュー）</li> </ul>	<p>&lt;運転炉への影響確認&gt;</p> <p>付帯工事の発電安全運営委員会：2020年9月3日、りん議決裁：2020年9月10日</p> <p>付帯工事について運転炉への影響確認チェックシートにて影響のない事を確認：2020年11月6日、りん議決裁：2020年11月16日</p>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>廃止措置計画に沿って実施すべきタービン建屋内機器の解体、炉内サンプリングを確実に進めること。（2021年度発電所レビュー）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>系統除染については、簡易除染工事の工事計画、りん議手続きを完了し、2020年1月28日から工事開始した。また、系統除染に向けた準備作業として、系統除染実施に必要な系統、機器の復旧、試運転を実施するとともに、配管改造・仮設配管敷設を計画通り実施中であり、ソフトクラッド除去運転を完了した。なお、系統除染については2021年12月21日に完了した。</li> <li>1, 2号機原子炉容器内残存放射能調査（試料採取）は当初計画のとおりで2022年8月1日から開始し実施中である。⇒2022年8月で完了。</li> </ul>	-	-	-	特になし
	<p>【評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>廃止措置について、今年度発電所で実施すべき事項は運転炉への影響確認をした上で計画通り実施されている。2022年度も引き続き、廃止措置計画に従い、実施していく。</li> </ul>				

凡例

実施状況 : ○：実施済み △：実施中 ×：未実施 -：実施不要

継続性 : ○：改善活動の見直しが継続している ×：改善活動の見直しが継続していない -：対象外

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（3 / 8）

未然防止処置

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
<p>高浜 4 号機 蒸気発生器伝熱管の損傷について (2020-A-17-0)</p>	<p>第 23 回定期検査において、E C T を実施した結果、A - S G の伝熱管 1 本、C - S G の伝熱管 3 本の管支持板付近に外面（2 次側）からの減肉とみられる有意な信号指示が認められた。原因は、これまでの運転に伴い伝熱管表面に生成された稠密なスケールが、プラント運転に伴い剥離し、管支持板下部に留まり、伝熱管に繰り返し接触したことで摩耗減肉が発生したものと推定した。 (再発防止対策) 【対策 a】 当該伝熱管については、高温側および低温側管板部で閉止栓（機械式栓）を施工し、使用しない。 【対策 b】 毎定検時にスケールを回収し、摩耗試験により稠密層厚さ及び摩耗体積比を求め、制限値を超えた場合は、S G 器内の薬品洗浄を実施する。 【対策 c】 E C T で有意な異常信号が認められた伝熱管は施栓を行う。  &lt;結論&gt; 高浜 4 号機の S G 損傷に対する大飯 4 号機への水平展開は、【対策 b】について実施した。 (対策 a,c については、水平展開不要と判断)</p>	○	○	設備	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（4 / 8）

原子力規制検査

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
<p>【4号機SKシート露出ケーブルへの対応について】 ケーブルトレイ内のケーブルに火災が生じた場合において、ケーブルトレイ耐火隔壁（SKシート）を設置し、火災影響軽減対策を講じることとしている。しかし、他電力において、SKシートからの露出ケーブルが確認されたため、大飯発電所にも同様の箇所が無い確認をすることから現場調査を実施した結果、他電力と同様な箇所があることを確認した。</p>	<p>1. 露出ケーブルについて、耐火隔壁（SKシート）を施し火災影響軽減対策を実施した。 2. ケーブルトレイへの耐火隔壁（SKシート）設置においては、トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う必要があることについて、下記事項により認識共有を図る。 ① ケーブルトレイにケーブルを敷設する工事を所管する箇所に、本事象を周知する。 ② 『『火災防護設計への適合状況確認』および『火災影響評価』への影響有無のチェックシート』に耐火隔壁の施工計画が、火災防護設計に適合しているか確認する内容を追加する。 ③ 設計基準文書（DBD）に、「トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う必要」という内容を追加する。 ④ 耐火隔壁（SKシート）を設置した施工会社が定めている耐火隔壁（SKシート）の標準施工方法に、トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う施工方法を追加する。 (2021年9月完了)</p>	○	×	○	社内マニュアル 設備	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している - : 対象外

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（5 / 8）

内部監査（経営監査室が実施した内部監査）

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	再発の 有無	評価項目	備 考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	—	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（6 / 8）

不適合管理

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
<p>【4号機SKシート露出ケーブルへの対応について】 ケーブルトレイ内のケーブルに火災が生じた場合において、ケーブルトレイ耐火隔壁（SKシート）を設置し、火災影響軽減対策を講じることとしている。しかし、他電力において、SKシートからの露出ケーブルが確認されたため、大飯発電所にも同様の箇所が無い確認をする必要があることから現場調査を実施した結果、他電力と同様な箇所があることを確認した。</p>	<p>【処置内容】 露出が確認された箇所については修繕を実施した。 【結果】 処置をした結果に対する技術基準への適合性について、自主検査を行い、技術基準に適合していることを確認した。 【再発防止対策】 ケーブルトレイへの耐火隔壁（SKシート）設置においては、トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う必要があることについて、下記事項により認識共有を図った。 ① ケーブルトレイにケーブルを敷設する工事を所管する箇所に、上記内容を周知した。【2021年4月19日】 ② 『「火災防護設計への適合状況確認」及び「火災影響評価」への影響有無のチェックシート』に耐火隔壁の施工計画が、火災防護設計に適合しているか確認する内容を追加した。【2021年4月30日施行】 ③ 設計基準文書（DBD）に、「トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う必要」という内容を追加した。【2021年3月18日】 ④ 耐火隔壁（SKシート）を設置した施工会社が定めている耐火隔壁（SKシート）の標準施工方法に、トレイから電線管等までのケーブルも含めて耐火処置を行う施工方法を追加した。【2021年9月13日】 4号機第18回定検におけるケーブルを敷設する工事において、同様の事象を発生させていないことから、再発防止対策は有効であったものと評価した。</p>	○	-	○	設備	特になし

凡例

実施状況 : ○：実施済み △：実施中 ×：未実施 -：実施不要

継続性 : ○：改善活動の見直しが継続している ×：改善活動の見直しが継続していない -：対象外

再発の有無 : ○：再発していない ×：再発している -：対象外

第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（7 / 8）

不適合管理

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
<p>【4号機原子炉水位（AM用）指示ダウン 点検依頼】 RCS水位 フランジ面-300mmにおいて、水位指示がダウンした。</p> <p>4号第18回定期検査の水抜き期間中RCS水位フランジ面-300mmキープ中において、RCS水位が徐々に低下した。なお代替パラメータである加圧器水位は健全であり、RCS水抜きにおける水位監視に関しては、他計器にて監視を行い、プラントへの影響はなかった。</p>	<p>【結果】 伝送器を点検した結果、異常はなかった。</p> <p>【原因】 本事象発生の原因は、指示が徐々に低下したことから受圧部への圧力伝達が徐々に低下していったと考えられる。圧力伝達低下の原因は計器元弁の閉止により環境温度変化による影響を受けたことによるものと思われる。 調査の結果、水位計自体に異常はなく、元弁閉止時に配管内に密閉された水の温度変化に伴い、圧力に変動が生じたことから、水位計の指示値が低下したと推定した。</p> <p>【再発防止対策】 雰囲気温度変化による水位計指示への影響が確認されたことから、RCS水位低下に伴う高負圧の影響を防止できる適切な時期までに原子炉容器ベントラインを形成すれば計器への悪影響はないとのメーカー見解も踏まえ、同様の事象が発生することを防止するため、RCS水抜き時の水位計元弁の運用を閉運用から開運用へ変更した。</p>	○	-	○	設備	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 - : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない - : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している - : 対象外



第 2.2.1.3.2 表 保安活動改善状況一覧表（施設管理）（8 / 8）

指摘事項

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	評価項目	備 考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.3.3 表 保安規定（第 125 条）の社内マニュアルへの記載確認

保安規定記載項目	大飯発電所  保修業務所則
1. 施設管理の実施方針および施設管理目標	第 1 章. 総則 第 1 章 1. 目的 (1) 施設管理の実施方針 (2) 施設管理の基本的考え方
2. 保全プログラムの策定	第 3 章 4. 保全プログラムの策定
3. 保全対象範囲の策定	第 3 章 5. 保全対象範囲の策定
4. 施設管理の重要度の設定	第 3 章 6. 施設管理の重要度の設定
5. 保全活動管理指標の設定、監視計画の策定および監視	第 4 章 保全活動管理指標の設定、監視計画の策定および監視
6. 保全計画の策定	第 6 章 保全計画の策定
6. 1 点検計画の策定	第 6 章 3. 点検計画の策定
6. 2 設計および工事の計画の策定	第 6 章 4. 設計および工事の計画の策定
6. 3 特別な保全計画の策定	第 6 章 5. 特別な保全計画の策定
7. 保全の実施	第 7 章 保全の実施
8. 保全の結果の確認・評価	第 8 章 保全の結果の確認・評価
9. 不適合管理、是正処置および未然防止の処置	第 9 章 不適合管理、是正処置および未然防止の処置
10. 保全の有効性評価	第 10 章 保全の有効性評価
11. 施設管理の有効性評価	第 11 章 施設管理の有効性評価
12. 構成管理	第 12 章 構成管理
13. 情報共有	第 14 章 その他施設管理における留意すべき事項*

※ 原子力発電所保修業務要綱

第 2.2.1.3.4 表 保全プログラム

保全プログラムの名称		保全プログラムの内容
保全対象範囲の策定		J E A C 4 2 0 9 - 2 0 0 7 に基づき実施する保全の対象範囲の策定方法
施設管理の重要度の設定		保全対象範囲について系統毎の範囲と機能を明確化したうえで、設備の保全重要度を加味し設定
保全活動管理指標の設定及び監視計画の策定		保全活動管理指標の設定と監視項目、監視方法及び算出周期
保全計画の策定	保全計画の策定	保全の実施段階での原子炉の安全性が確保されていることを確認するとともに、安全機能に影響を及ぼす可能性のある行為を把握し、保全計画を策定する。
	点検計画の策定	点検の方法並びにそれらの実施頻度及び時期を定めた点検計画を策定。
	特別な保全計画の策定	地震や事故により、長期停止を伴った点検等を実施する場合等の方法及び実施時期
保全の結果の確認・評価		点検・補修等の結果を基に、所定の機能を発揮している状態にあることを確認・評価する方法及び最終的な機能確認では十分な確認・評価ができない場合における定めたプロセスに基づき点検・補修等が実施されていることを確認・評価する方法
不具合管理、是正処置および未然防止処置		不適合管理及び是正処置、未然防止処置の方法
保全の有効性評価		保全の実施結果、保全活動管理指標の監視結果等をもとに、保全対象範囲、保全重要度、保全計画、保全活動管理指標の設定及び監視計画等の有効性を評価し、必要な改善を行う方法

第 2.2.1.3.5 表 保修員の教育・研修内容（1 / 4）

研修区分	研修訓練名	対象者	内容
原子力保修研修	原子力保修基礎研修	保修機械業務担当で保修配属 6 年以内程度の者	ポンプ、振動、一般弁、燃料取扱設備、ファン、タービン、材料、配管、非破壊検査、原子炉容器、蒸気発生器、1 次冷却材ポンプ、制御弁、圧縮機、機械設計、診断技術、保全技術、溶接基礎
		保修電気業務担当で保修配属 6 年以内程度の者	ケーブル、非破壊検査、電気設計、電磁弁、電動弁、モータ、シーケンサ、制御棒制御装置、発電機、計器用電源装置、変圧器、特高開閉所設備、デジタル制御装置、レベルスイッチ、リミットスイッチ
		保修計装業務担当で保修配属 6 年以内程度の者	検出器・伝送器、分析計、振動計、制御器、制御弁、原子炉水位計、プラント計算機、タービン監視計器、制御棒位置指示装置、炉内中性子束監視装置、炉内温度監視装置、放射線監視装置、デジタル計装設備、炉外核計装装置、原子炉保護装置、原子炉制御装置、タービン制御装置、ループ構成、計装設計
	原子力保修業務研修	保修業務新規配属者	保修業務全般に係る基礎知識、調達管理を含む業務の一連の流れ、保修員としての心構え
		保修業務担当者	自主設計・審査、溶接検査、過去のトラブル事例
		保修機械業務担当者	配管肉厚管理
	原子力保修設備研修	保修機械業務担当者	ポンプ、タービン、燃料取扱設備、蒸気発生器、一般弁、安全弁、配管、1 次冷却材ポンプ、タンク、熱交換器、原子炉容器
		保修電気業務担当者	モータ、デジタル制御装置、制御棒制御装置、発電機、保護リレー、変圧器、計器用電源装置、安全保護リレーラック、燃料取扱装置、電動弁、直流電源装置、ルースパーツモニタ、しゃ断器、特高開閉所設備
		保修計装業務担当者	原子炉保護装置、原子炉制御装置、炉外核計装装置、炉内中性子束監視装置、プラント計算機、タービン制御装置、放射線監視装置、デジタル計装設備、振動計、制御棒位置指示装置、タービン監視計器、制御弁

第 2.2.1.3.5 表 保修員の教育・研修内容（2 / 4）

研修区分	研修訓練名	対象者	内容
原子力保修研修	原子力保修汎用技術研修	保修機械業務担当者	材料、非破壊検査、機械設計、保全技術、原子力法令関係
	原子力設計評価技術専門研修	保修業務担当者	耐震設計、安全解析、強度設計、システム設計、2次設計、電気設計、計装設計
	火力設備技術基準研修	発電所技術系社員（基礎段階、応用段階の設備担当者）	発電用火力設備に関する技術基準の概要及び解釈
	ファミリー訓練	保修業務担当者	原子力研修センターなどで実機相当機器による分解、点検訓練 トラブルシューティング トラブル対応業務（机上）

第 2.2.1.3.5 表 保修員の教育・研修内容（3 / 4）

研修区分	研修訓練名	対象者	内容
保安教育	保安規定研修	発電所員全員	臨界管理、運転管理、施設管理、放射性廃棄物管理、燃料管理、放射線管理、非常時に講ずべき処置
一般技術研修（その他関係）	原子力発電所新入社員研修	技術系新入社員	発電所における安全衛生、原子力発電を取り巻く状況、発電のしくみ、主要機器構成など、原子力発電所各課の業務概要、原子力部門研修の取組方針、トラブル事例と教訓、安全文化、美浜発電所3号機事故概要・対応及び対策、労安法による特別教育
	原子力発電所新入社員フォロー研修	発電所技術系社員（入社1年目の者）	原子核物理、原子炉物理、原子炉制御系、過去トラブルと教訓など
	原子力発電基礎研修	発電所技術系社員（入社1～2年目の者）	反応度制御、材料技術基準、アクシデントマネジメント、高経年化対応など
	原子力法令基礎研修	発電所技術系社員（入社2年目の者）	原子炉等規制法、電気事業法の内容と諸願届手続要領、技術基準と発電所業務との関連、計量管理規定、自然公園法、安全協定などの内容と手続要領
	原子力発電所新任役職者研修	新任の役職者（一般役職）	原子力部門の要員育成方針、安全第一の意識高揚、美浜発電所3号機事故再発防止に係る行動計画の取組み、部門長講話（役職者としての心構え）、協業のためのコミュニケーション、技術者のモラル
	ヒューマンファクター（ヒューマンエラー防止）研修	発電所技術系社員（入社2年目の者）	ヒューマンファクターの基礎知識、過去の事例分析から得られたヒューマンエラーの傾向、トラブル事例の検討
	ヒューマンファクター（安全意識・モラル）研修	発電所技術系社員（応用段階の上席者）	ヒューマンファクターによるトラブルの傾向、人間特性・意思決定・判断、事例分析、安全文化など

第 2.2.1.3.5 表 保修員の教育・研修内容（4 / 4）

研修区分	研修訓練名	対象者	内容
一般技術研修	品質保証基礎研修	原子力事業本部、発電所社員（事務系含む）（入社 2 年目の者）	原子力発電所における安全のための品質保証規程の概要、品質管理に関するトラブル事例の検討
	品質保証中級研修	原子力事業本部、発電所社員（事務系含む）（基礎段階の上席者）	原子力発電所における安全のための品質保証規格の概要、J E A C 4 1 1 1 と I S O 9 0 0 1 との比較、I S O 9 0 0 1 の要求事項、不適合、是正処置の演習
	品質保証上級研修	原子力事業本部、発電所社員（事務系含む）（応用段階の上席者）	原子力発電所における安全のための品質保証規格の概要、J E A C 4 1 1 1 と I S O 9 0 0 1 との比較、J E A C 4 1 1 1 の要求事項、不適合、是正処置の演習
	品質保証応用研修	原子力事業本部、発電所社員（事務系含む）（役職者）	原子力発電所における安全のための品質保証規格の概要、J E A C 4 1 1 1 と I S O 9 0 0 1 との比較、J E A C 4 1 1 1 の要求事項、不適合、是正処置の演習
	安全作業研修	保修担当者（経験 2～10 年）及びその他現場を持つ職能（経験 3～4 年）	発電所の労働安全衛生法令遵守のポイント、各発電所安全指摘事項の紹介及び事例検討ほか
	I S O 9 0 0 0 審査員コース研修	品質保証総括業務、保安検査対応責任者など	I S O 9 0 0 0 の概要、I S O 9 0 0 1 の要求事項、文書審査演習、監査ロールプレイ
	I S O 9 0 0 0 内部品質監査員養成研修	内部品質監査業務に従事する者	I S O 9 0 0 0 の概要、内部品質監査の概要、安全管理審査要求事項、I S O 監査の実習
	法令等に関する研修	発電所課長	安全最優先を念頭におき、常に法令などを遵守し、正しい判断をくだせるよう、品質保証規程、保守管理規程などの基本要事項及び原子炉等規制法、電気事業法などの関係法令に関する理解を深める
	技術アドバイザーに対する教育	電気・機械技術アドバイザー	発電用原子力設備の技術基準を定める省令、耐震関係社内教育受講他
	危機意識を高める事例研修	発電所技術系社員	思いがけないミスが大きなトラブルに発展し得る危機意識の醸成、国内外トラブル事例の内容を理解し教訓を得る
一般研修	安全衛生研修	新入社員	年度安全衛生管理計画の説明、業務における安全及び衛生の確保
	原子力部門マネジメント研修	発電所長、副所長、運営統括長	マネジメント能力向上のための研修

第 2.2.1.3.6 表 主要機器の改造・取替実績（1 / 2）

下記の改良工事实績の調査対象については、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針（1990年8月）」を参考にして、以下の系統／機器を選定した。

系統／機器	調査対象区分	具体的系統／機器
調査対象系統	異常の発生防止の機能を有する系統及び異常の影響緩和の機能を有する系統のうち、重要度の高い安全系統	原子炉容器（制御棒、制御棒駆動装置含む） 炉心支持構造物 原子炉冷却系 化学体積制御系 余熱除去系 主蒸気系・主給水系 安全注入系（非常用炉心冷却設備） 原子炉格納容器（スプレ系含む） 安全保護系 非常用所内電源系 原子炉補機冷却水系 換気空調系 海水系 直流電源系 計器用空気系 廃棄物処理系 燃料設備（燃料ピット系含む） サンプルング系
調査対象機器	系統を構成する主要機器	ポンプ 電動機 主要弁 主配管 タンク 熱交換器 フィルタ 電源 計測制御 その他



第 2.2.1.3.6 表 主要機器の改造・取替実績（2 / 2）

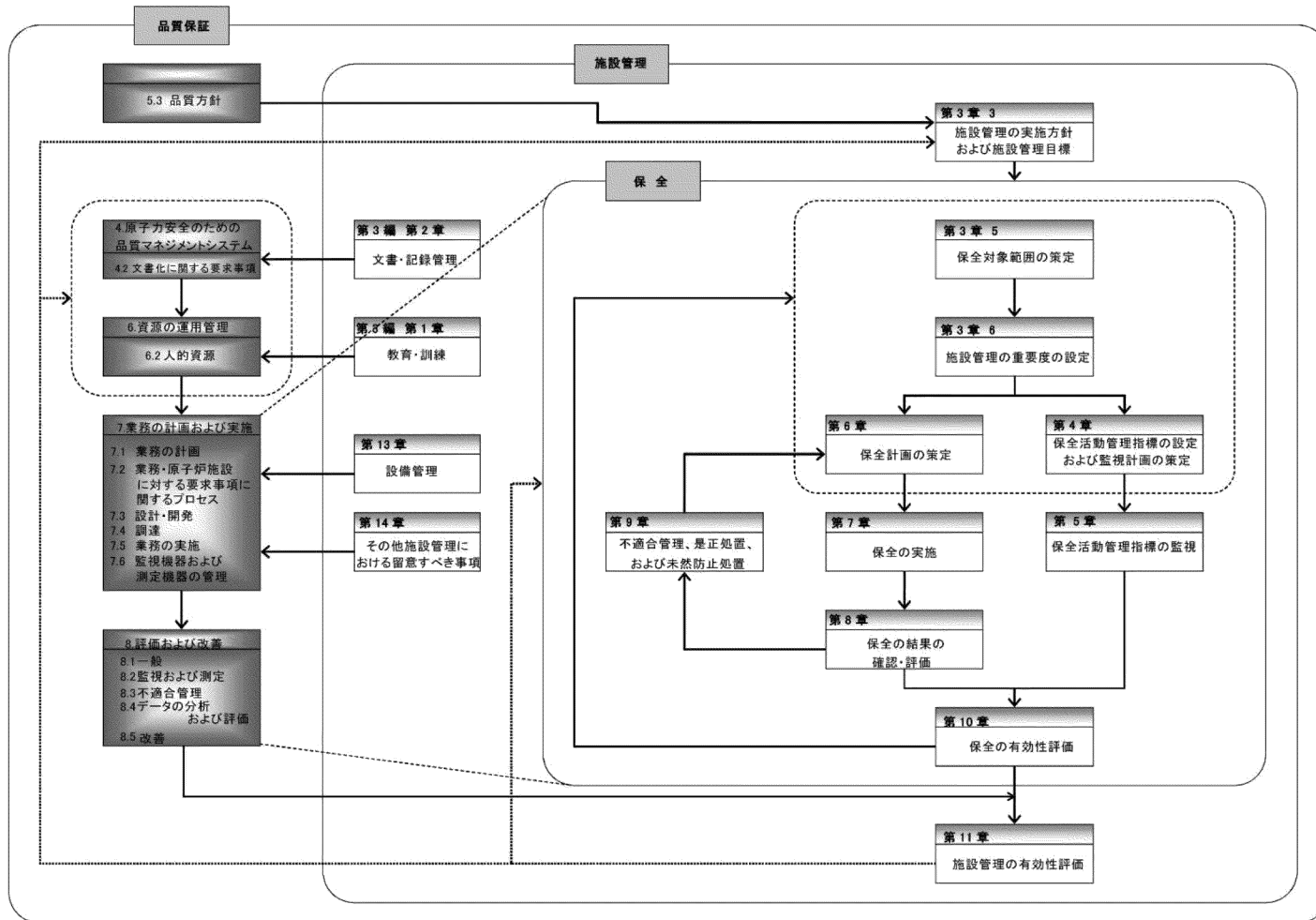
系統機器		定期事業者検査	18
		年度	2022
海水系	主配管	1次系海水管伸縮継手修繕工事	
原子炉冷却系	主配管	加圧器スプレイ配管改造工事	
化学体積制御系	主配管	化学体積制御設備配管改造工事	
その他	その他	特定重大事故等対処施設設置工事	
		火災感知器設置工事	
	計測制御・電源	所内常設直流電源設備（3系統目）設置工事	
		非常用ディーゼル発電機受電遮断器 高エネルギーアーク損傷対策工事	
主配管	その他	2次系配管取替工事	

第 2.2.1.3.7 表 安全実績指標（1 / 2）

管理分野		PI 指標	単位	劣化なし	劣化 レベル 3	劣化 レベル 2	劣化 レベル 1
原子炉の安全性	異常発生防止機能	①7000 時間当たりの計画外自動・手動スクラム回数	回	0～2	>2	>6	>25
		②7000 時間当たりの計画外出力変動回数	回	0～2	>2	適用外	適用外
		③追加的な運転操作が必要な計画外スクラム回数	回	0～1	>1	適用外	適用外
	原子炉停止・炉心冷却機能	④安全系の使用不能時間割合	%	0～3.4%	>3.4%	>6.8%	適用外
		○非常用炉心冷却系 ○補助給水系 ○非常用所内電源系 ○残留熱除去系					
	放射能閉じ込め機能	⑤安全系の機能故障件数（LCO逸脱件数）	件	3以下	4以上	適用外	適用外
		⑥格納容器内への原子炉冷却材漏えい率（基準に対する割合）	%	0～50.0%未満	>50.0%	>100.0%	適用外
		⑦原子炉冷却材中の I-131 濃度（基準に対する割合）	%	0～50.0%未満	>50.0%	>100.0%	適用外
	重大事故等対処及び大規模損壊対処	⑧重大事故等及び大規模損壊発生時に対する要員の訓練参加割合	%	80.0%以上	<80.0%	<60.0%	適用外
		⑨重大事故等対策における操作の成立性（想定時間を満足した割合）	%	100～90.0%	<90.0%	<70.0%	適用外
⑩重大事故等対処設備の機能故障件数（LCO逸脱件数）		件	3以下	4以上	適用外	適用外	

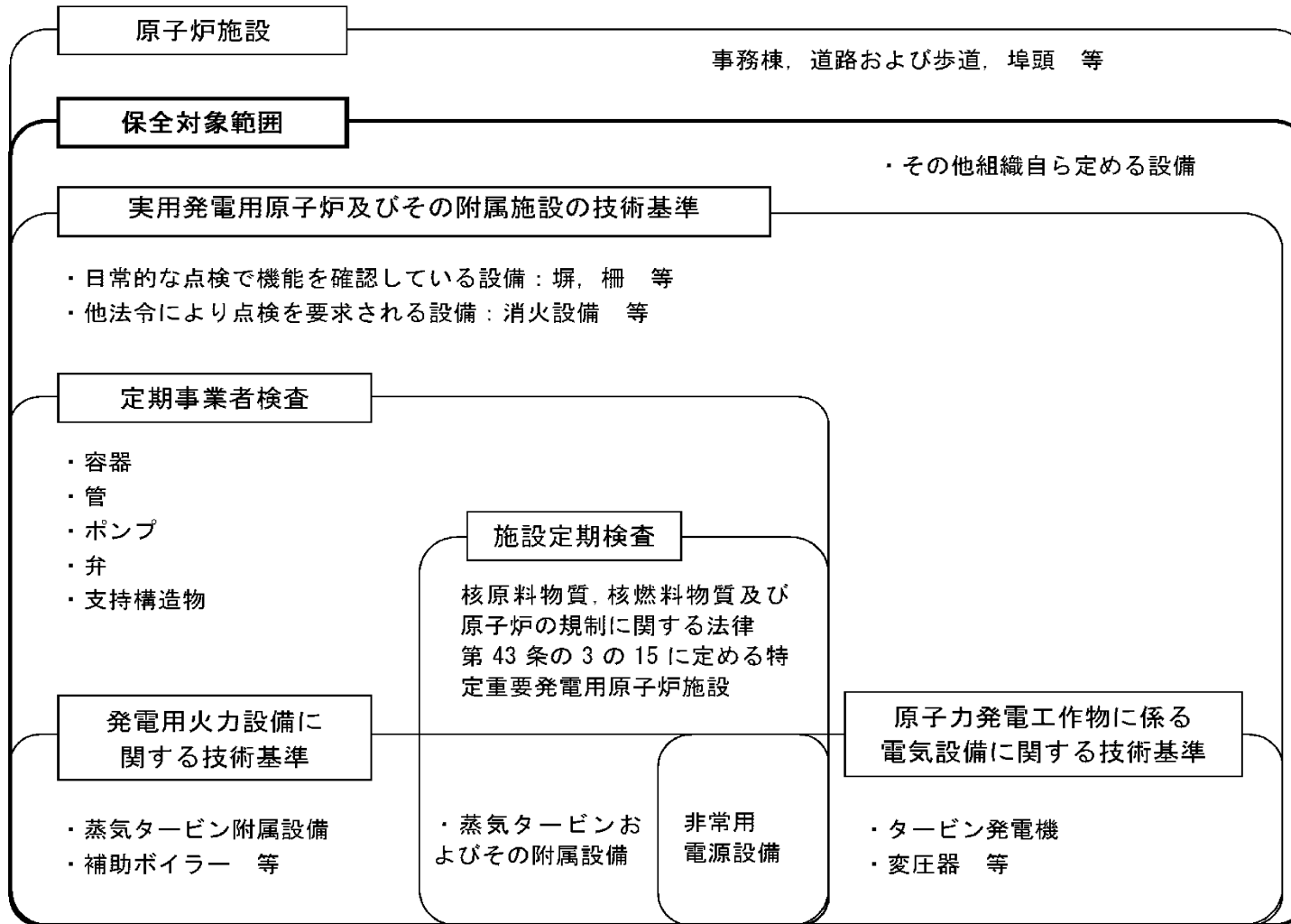
第 2.2.1.3.7 表 安全実績指標 (2 / 2)

管理分野		P I 指標	単位	劣化なし	劣化 レベル 3	劣化 レベル 2	劣化 レベル 1	
放射線安全	公衆に対する 放射線安全	放射性廃棄物 管理	①放射性廃棄物の過剰 放出件数	件	1 未満	1	2 以上	適用外
	従業員に対する 放射線安全	放射線管理	②被ばく線量が線量限 度を越えた件数	件	1 未満	1	2 以上	—
			③事故故障等の報告基 準の実効線量(5mSv) を越えた計画外の被ば く発生件数	件	1 未満	1	2 以上	—



品質規程における章を表す  
 原子力発電所保修業務要綱における章を表す

第 2.2.1.3.1 図 施設管理の実施フロー図



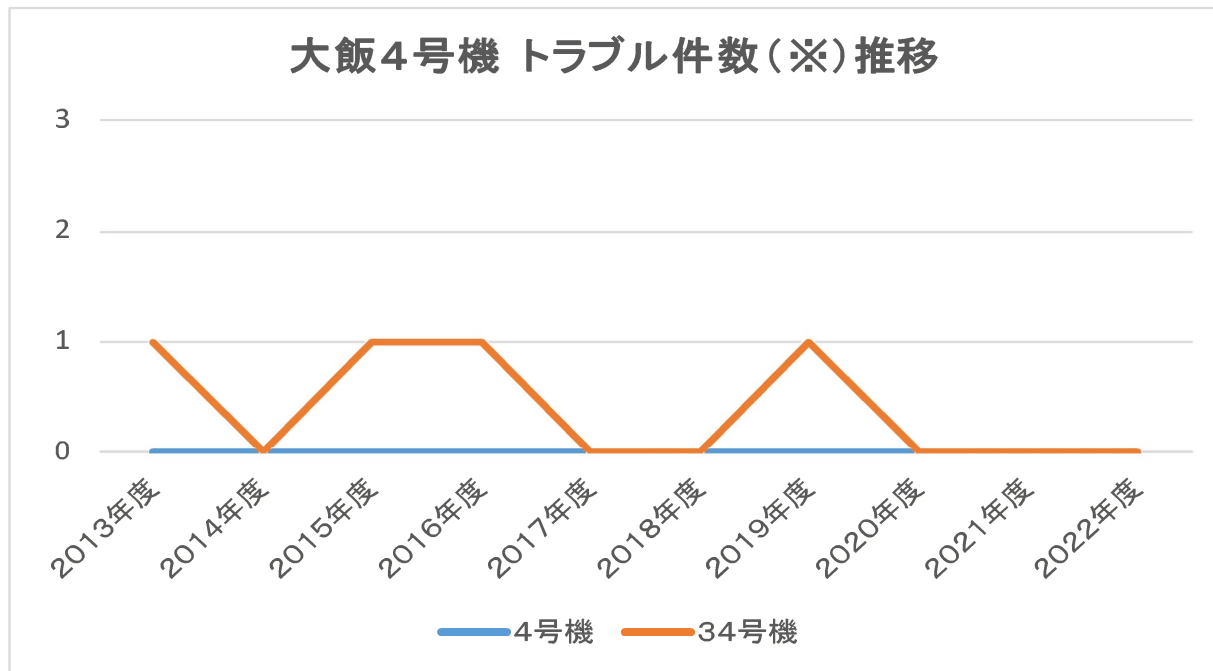
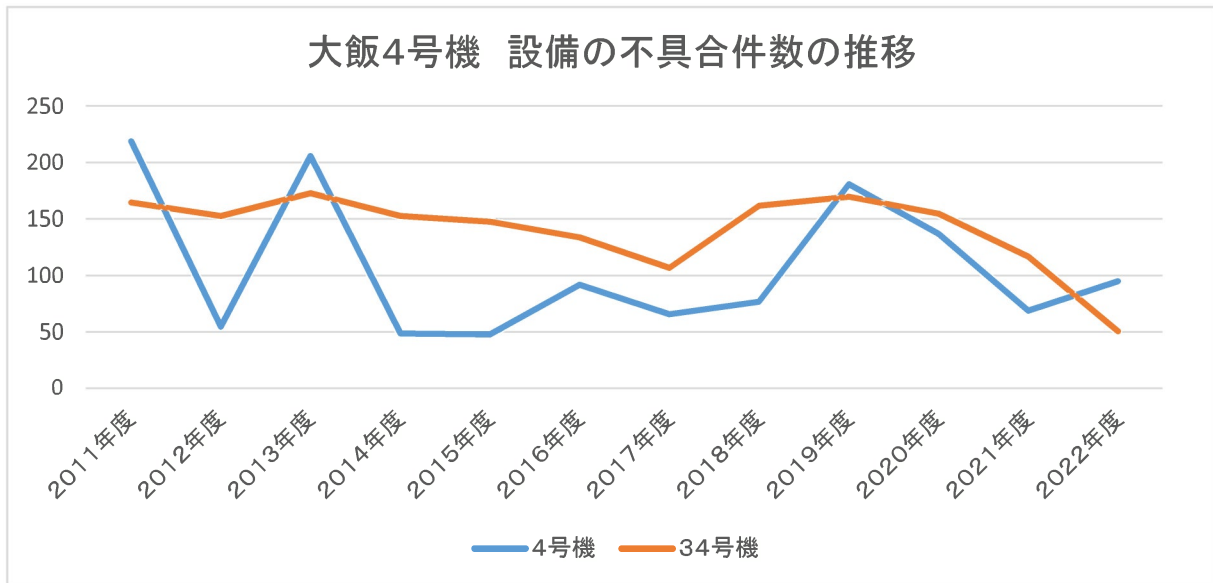
第 2.2.1.3.2 図 保全の対象範囲



第 2.2.1.3.3 図 保 修 員 の 養 成 計 画 及 び 体 系

年度	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
関連基準	原子炉施設保安規定			教育・訓練要綱	原子力技術要員育成要綱																
教育・訓練項目		▽ISO9000		▽マネジメント研修 ▽法令等に関する研修 ▽各研修へ反映			▽保修汎用技術研修 (設備診断技術)									▽リスク感受性を向上させるための教育					
発性事象		▲2003.10 政令改正に基づく品質保証体制の構築		▲2004.8 美浜3号機 2次系配管破断事故				▲2009.7 大飯1,2号機 ほう酸補助タンク設置工事における労働災害								2017.1 高浜2号機 大型クレーン倒壊事故					

第 2.2.1.3.4 図 保修員の教育・訓練の改善



(※) 法令に基づき国への報告義務があるもの及び、安全協定に基づき県に報告が必要な異常事象とし、下表の通り。

年度	発生日	トラブルの件名
2013年度	2月23日	大飯3, 4号機 物揚岸壁補強作業中における協力会社員の負傷
2015年度	2月2日	大飯 協力会社員の負傷について(特重トンネル削岩機接触)
2016年度	3月30日	大飯3, 4号機 海水ポンプ室防潮堤嵩上げ工事における協力会社作業員の負傷について
2019年度	10月31日	大飯3, 4号機 協力会社作業員の負傷(トンネル内落下)

第 2.2.1.3.5 図 設備の不適合件数及び施設管理に関するトラブル件数



## 2.2.1.4 燃料管理

### 2.2.1.4.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

燃料管理の目的は、新燃料の受入れから使用済燃料として搬出するまでの間における燃料の取扱い、運搬、貯蔵管理、検査、健全性の管理及び炉心管理等の一連の業務を適切に行うことにより、燃料の健全性を確保することである。そのため、各段階における業務が適切に実施できるような組織・体制を確立し、また、必要な社内マニュアル及び教育・訓練の整備等に向けた活動を行っている。また、運転経験における不具合事例等の対策について、それぞれの活動に適宜反映するとともに、燃料の信頼性向上についても取り組んでいる。（第 2.2.1.4.1 図「燃料・内挿物に係る運用管理フロー」参照）

### 2.2.1.4.2 保安活動の調査・評価

#### 2.2.1.4.2.1 組織及び体制の改善状況

新燃料の受入れから使用済燃料の搬出に至るまでの各段階における燃料の管理が適切に実施できる組織・体制を確立しているかについて調査し、評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 燃料管理に係る組織・体制

燃料管理を行うための組織、責任、権限、インターフェイスが明確になっていることを調査する。

###### ② 燃料管理に係る組織・体制の改善

燃料管理に係る組織・体制の評価期間中の変遷（改善状況）について調査する。

###### ③ 保安活動改善状況

自主的改善事項の活動状況及び不適合事象、指摘事項等における改善状況について調査する。

##### (2) 調査結果

###### ① 燃料管理に係る組織・体制

###### a. 組織

本店（原子力事業本部）及び発電所における燃料管理に関する組織については、第 2.2.1.1.2 図「品質マネジメントシステム体制図」に記載の組織に含まれる。

b. 責任、権限、インターフェイス

燃料管理に係る組織の責任、権限、インターフェイスは、原子炉施設保安規定に規定しており、基本的な内容について以下に示す。

(a) 原子力事業本部

燃料管理の実施に当たっては、原子力部門を統括する原子力事業本部長の下に、以下のとおり各グループ制により職務を分担している。

- ・ 燃料保全グループチーフマネジャーは、炉心管理（設計を含む。）、原子燃料及び燃料内挿物の取替計画・管理（設計、施工、保守を含む。）、保障措置に関する業務を行う。
- ・ 原燃計画グループチーフマネジャーは、原子燃料サイクルに関する実施計画、原子燃料サイクルに関する調査、使用済燃料の搬出・貯蔵計画、再処理、並びに再処理及び再処理廃棄物の技術に関する安全評価、原子燃料サイクルに関する検査統括、原子燃料サイクルに関する P A、グループ間の総合調整（原燃計画グループ、燃料技術グループ、原燃輸送グループの間に限る。）に関する業務を行う。
- ・ 品質保証グループチーフマネジャーは、原子燃料サイクルに関する品質保証活動の統括に関する業務を行う。
- ・ 燃料技術グループチーフマネジャーは、原子燃料の技術に関する安全評価、新型燃料の導入、濃縮（国産濃縮に関する技術評価を除く。）、成型加工（修繕を含む。）、国産 M O X 燃料加工及び技術評価に関する

る業務を行う。

- ・原燃輸送グループチーフマネジャーは、原子燃料及び再処理廃棄物の輸送方法、計画、実施及びこれに関する総合調整、輸送容器の研究開発、許認可に関する業務を行う。

#### (b) 発電所

原子燃料課長は、発電所における燃料管理、炉心管理及び保障措置に関する業務を行う。

新燃料の受入れから使用済燃料の搬出に至るまでの管理に当たっては、総括責任者である発電所長の下に燃料管理に関する業務を行う原子燃料課を中心に確実に実施できる体制としている。

また、発電所組織から独立した原子炉主任技術者は、燃料の使用及び保管管理が適切に実施されていることを立会又は記録により確認し、評価を行っている。

燃料管理に携わる要員は、「2.2.1.4.2.3 教育及び訓練の改善状況」で述べる教育及び訓練を受け、燃料を管理するうえで必要な知識及び技術を身に付けて燃料管理業務に従事している。

以上のように、燃料管理に係る所掌範囲、責任範囲及び権限が明確にされ、燃料管理を確実に実施できる体制としている。

#### ② 燃料管理に係る組織・体制の改善

今回の評価期間においては、原子力事業本部の原燃品質・安全グループについて、2021年6月に品質保証機能の一元化を目的として、原子燃料に係る品質保証機能を品質保証グループへ、検査機能の強化を目的として、原子燃料検査機能を原燃計画グループへ移管する組織改正を行ったが、現在の体制においても、体制の不備に起因するトラブルや不適合事象は発生しておらず、原子燃料に関する力量が維持され、検査

の独立性が引き続き担保されている。

### ③ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。  
(第2.2.1.4.1表「保安活動改善状況一覧表(燃料管理)」参照)

#### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

今回の評価期間においては、不適合事象、指摘事項はなかった。

### (3) 評価結果

燃料管理に係る組織・体制については、評価期間中において見直しはなかったが、これまでの見直しにより確立された現在の組織・体制による新燃料受入れに係る計画・実施、燃料取替に係る計画・実施、炉心管理、使用済燃料搬出に係る計画・実施の業務において、関係箇所の所掌範囲及び権限が明確にされており、組織及び体制の不備に起因するトラブルや不適合事象は発生しておらず、また、日常業務の運営も問題なく遂行できていることから、燃料管理を行うための適切な組織及び体制が確立され、責任、権限及びインターフェイスが明確となっていることが確認できた。

以上のことから燃料管理に係る組織・体制については、維持及び継続的な改善が図られているものと判断でき、保安活動は適切で有効に機能しているものと評価できる。

### (4) 今後の取組み

今後も、燃料管理に係る組織・体制について、適宜経験を反映し、より一層の充実を図る。

#### 2.2.1.4.2.2 社内マニュアルの改善状況

燃料管理のための適切なマニュアルが整備され、業務を確実に

実施できる仕組みを確立しているかについて、以下の観点から調査し、評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 社内マニュアルの整備状況

燃料管理に関する業務について、原子炉施設保安規定の要求事項を満足した内容で標準化されていることを調査する。

##### ② 社内マニュアルの改善

燃料管理業務に関する問題や改善の必要が生じた場合に、社内マニュアルへの反映が確実に実施されていることを調査する。

##### ③ 保安活動改善状況

自主的改善事項の活動状況及び不適合事象、指摘事項等における改善状況について調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 社内マニュアルの整備状況

燃料管理の業務は、燃料の取扱い及び貯蔵管理に関する業務、炉心管理に関する業務及び核燃料物質に係る保障措置・計量管理に関する業務に大別され、それぞれの業務について、「大飯発電所 原子燃料管理業務所則」（以下「原子燃料管理業務所則」という。）、「大飯発電所 炉心管理業務所則」（以下「炉心管理業務所則」という。）及び「保障措置・計量管理業務要綱」に定めている。

また、燃料管理に関する業務は、原子炉施設保安規定第 4 章（運転管理）及び第 5 章（燃料管理）に規定されており、その要求事項が社内マニュアルにより確実に実施できる仕組みになっていることについて、第 2.2.1.4.2 表「原子炉施設保安規定とマニュアルの整合確認表」により確認している。

以上のとおり、燃料管理の各業務に係る内容についてはそれぞれの社内マニュアルを定めて、原子炉施設保安規定の要求事項についても確実に実施できるように整備されている。

## ② 社内マニュアルの改善

燃料管理の業務に関する社内マニュアルについては、燃料の設計変更による管理基準の見直し、トラブル事象の反映、法令等規制内容の改正、内部評価及び外部評価結果の反映、及び関係社内マニュアルの改正等の情報をインプットとして、従来から必要の都度改善を行ってきた。

今回の評価期間においては、第 2.2.1.4.3 表「燃料管理関係マニュアルの改善状況一覧表」に示すとおり、廃止措置計画の実施に係る改正や新検査導入等の関係法令の改正等外的要求等による記載内容の変更を行うとともに、従来より、適宜、実績を踏まえた業務内容の見直し及び記載内容の適正化についても都度検討し改正手続きを行ってきた。業務が最新の情報に基づき確実に実施できる社内マニュアルに整備されている。

## ③ 保安活動改善状況

### a. 自主的改善事項の活動状況

社内マニュアルに係る自主的改善活動を行っており、現在も継続して取り組んでいることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第 2.2.1.4.1 表「保安活動改善状況一覧表 (燃料管理)」参照)

### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

今回の評価期間においては、不適合事象、指摘事項はなかった。

## (3) 評価結果

燃料の貯蔵管理及び取扱管理は、核燃料物質としての規制の下、また、原子炉施設保安規定の要求事項の下、管理方法と基準を明確化し運用する必要がある。燃料の発電所への受入れから再処理施設等への搬出までの具体的な業務内容について、各

業務の社内マニュアルを整備して運用している。

これらの社内マニュアルについては、廃止措置計画の実施や新検査導入等の関係法令の改正等外的な要求による見直しに加えて、従来より、適宜業務実態を踏まえた業務内容の見直しや記載の適正化等についても継続的に検討し必要の都度改善を図ってきている。また、原子炉施設保安規定の要求事項についても管理の方法や基準が明確に記載され確実に実施できる仕組みになっていることが確認できた。

これらのことから、燃料管理に関して必要な業務を適切かつ確実に実施するための具体的な方法を記載した社内マニュアルが整備され、また、必要な改善が適切に実施され、社内マニュアルの維持及び継続的な改善が図られる仕組みができているものと判断でき、保安活動は適切で有効に機能していると評価できる。

#### (4) 今後の取組み

今後、燃料管理に係る社内マニュアルについてはトラブル反映等について確実に実施し、新燃料の受入れから使用済燃料の搬出に至るまでの業務が適正に実施できるよう、より一層の充実を図る。

### 2.2.1.4.2.3 教育及び訓練の改善状況

燃料管理に係る要員に対して必要な教育・訓練が実施される仕組みになっているかについて、以下の観点から調査し、評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 燃料管理に係る教育・訓練

要員の知識、経験及び熟練度に応じ、必要な教育・訓練が計画され実施されていること、また、実施結果の評価、反映が行われていることを調査する。

##### ② 教育・訓練に関する改善

運転経験等を踏まえて教育・訓練計画の改善が図られてい

ることを調査する。

③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

協力会社社員の教育・訓練に対する支援が確実に行われていることを調査する。

④ 保安活動改善助教

教育・訓練に係る自主的改善のための活動を継続して取り組んでいることを確認する。

(2) 調査結果

① 燃料管理に係る教育・訓練

燃料管理に係る要員の教育・訓練には、原子力要員全体を対象に実施される保安教育と、燃料管理に係る要員の力量の維持・向上に関わる教育・訓練に大別されるが、原子力要員共通の教育・訓練については、「2.2.1.1.2.3 教育及び訓練の改善状況」による。

保安教育については、原子炉施設保安規定第 136 条及び第 137 条に基づく、所員及び協力会社社員のうち「燃料取替の業務に関わる者」に対する教育の規定に従い、年度ごとに保安教育実施計画を策定し実施している。

また、燃料管理に係る要員については、力量の評価を 1 年に 1 回実施し、その力量に応じて業務に従事している。所属長は、燃料管理に係る要員のうち、「教育・訓練要綱」に基づく力量評価の結果、「当該業務に係る 1 回の定期検査又は 6 ヶ月以上の業務経験を有する者、若しくはそれと同等の技能を有していると所属長が認めた者」以上の力量を持つ者に業務を付与している。

燃料管理に係る要員の力量の維持・向上に関わる教育・訓練については、「教育・訓練要綱」に基づき、年度ごとに原子力部門要員育成計画を策定し集合教育を実施している。その内容を第 2.2.1.4.2 図「燃料管理に係る要員の養成計画及び体系」に示す。なお、保障措置・計量管理業務については、「保



障措置・計量管理業務要綱」に基づき、教育を実施している。

具体的には、以下の事項を品質教育として管理し実施している。

a. O J T 及び自己啓発

品質教育の計画として、日常業務を通じた O J T や自主学習等自己啓発の実施内容を定め、各個人が自主的に技術的な業務内容や専門知識を修得することとしている。

b. 集合研修

集合研修の内容を、第 2.2.1.4.4 表「燃料管理に係る要員の教育・訓練内容」に示す。

その他、原子力運転サポートセンターでは実際に炉心状態を模擬できるため、炉物理検査を忠実に再現することが可能であり、より実践に即した訓練を行えることから原子力運転サポートセンターにて訓練を実施している。また、燃料取出装荷作業及び炉物理検査においては、力量の維持向上のため、適宜、他発電所で原子燃料課員の O J T を実施している。

② 教育・訓練に関する改善

今回の評価期間における改善はなかったが、最新の知見に基づいた教育内容の見直しを適宜実施しており教育・訓練の充実を図っている。

③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

燃料取扱作業に従事する協力会社に対しては、新規配属社員等の技術力向上を目的とした燃料取扱トレーニングのために、当社原子力研修センターの燃料取扱訓練設備を提供し支援している。

また、原子炉施設保安規定に基づく「燃料取替の業務に関わる者」への教育について、保安教育実施計画を策定して実施していることを確認するとともに、必要に応じて教育時に参加して情報の提供等に努めている。

入所時教育や放射線従事者教育についても、「教育・訓練要

綱」に基づき、必要な教育が実施されていることを確認するとともに、必要に応じて協力している。

#### ④ 保安活動改善状況

##### a. 自主的改善事項の活動状況

教育・訓練に係る自主的改善のための活動を継続して取り組んでいることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第2.2.1.4.1表「保安活動改善状況一覧表(燃料管理)」参照)

##### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

今回の評価期間においては、不適合事象、指摘事項はなかった。

#### (3) 評価結果

燃料管理に係る教育・訓練については、所員及び協力会社社員のうち「燃料取替の業務に関わる者」に対する保安教育及び燃料管理に係る要員の力量の維持・向上に係る教育を確実に実施しており、燃料取替、炉心管理、使用済燃料輸送等の業務が確実に実施できるよう教育・訓練の仕組みが構築されていると判断できる。

協力会社社員の教育についても、当社教育訓練設備の提供や必要に応じて教育時に立ち会い情報提供する等、適切に支援されていることが確認できた。

これらのことから、燃料管理が確実に実施できる教育・訓練の仕組みが構築されているとともに、最新の知見に基づいた教育内容の見直しを適宜実施する等、維持及び改善のための活動も適切になされていると判断でき、保安活動は適切で有効に機能していると評価できる。

#### (4) 今後の取組み

今後も、国内外の運転経験から得られる教訓等を適切に反映

する等、その内容を充実するとともに、燃料管理に関する知識・技能の習得や経験・技術の伝承に努める。

#### 2.2.1.4.2.4 設備の改善状況

これまで取り組んできた燃料の信頼性向上のための設計変更の内容や運転経験の反映内容について、適正かつ継続的に実施しているか、以下の観点から調査し、評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 燃料の信頼性向上対策

これまでに取り組んできた燃料の信頼性向上のための設計変更等について、その目的と変更内容の変遷を調査する。

###### ② 運転経験の反映

これまでの運転経験を踏まえて、燃料の健全性維持のための設備改造や手順変更の実施状況について調査する。

###### ③ 保安活動改善状況

自主的改善事項の活動状況及び不適合事象、指摘事項等における改善状況について調査する。

##### (2) 調査結果

###### ① 燃料の信頼性向上対策

これまでの燃料の使用経緯や主な設計変更等については、第 2.2.1.4.3 図「燃料使用・開発等の経緯」に示す。

今回の評価期間において実施した燃料信頼性向上のための設計変更はなかったが、評価期間以前から燃料の健全性に影響を与える要因に対する信頼性向上のための設計変更を実施しており、その後において設計に起因する燃料漏えい等の不具合は発生していない。

###### ② 運転経験の反映

今回の評価期間において実施した運転経験の反映はなかったが、評価期間以前から運転経験の反映を実施することにより、作業の安全性を考慮した必要な対策が確実に実施されて

いる。

### ③ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

設備に係る自主的改善活動を行っており、現在も継続して取り組んでいることを確認した。

また、マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、設備に係るものは 1 件であり、改善活動が継続的に実施されていることを確認した。

(第 2.2.1.4.1 表「保安活動改善状況一覧表 (燃料管理)」参照)

#### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

今回の評価期間においては、不適合事象、指摘事項はなかった。

### (3) 評価結果

燃料の信頼性向上を目的とした燃料の設計変更については、運転経験やトラブル反映を受けた信頼性向上のための設計変更が適切かつ継続的に実施できていると評価する。

また、運転経験を踏まえた設備改造等の対応については、過去から各々の対策の必要性について個々に検討し、必要な項目については確実に実施している。

以上のことから、設備に係る改善活動が定着し、燃料管理の目的に沿って改善活動が継続的に実施されていると判断でき、保安活動は適切で有効に機能していると評価できる。

### (4) 今後の取組み

今後も、国内外の運転経験等から得られる教訓を適切に反映させる等、継続的な改善に努める。

#### 2.2.1.4.2.5 実績指標の推移

実績指標として、運転中及び原子炉停止時における燃料の健全性が適切に管理できる運転中の 1 次冷却材中のよう素 1 3 1 濃度

及び原子炉停止時の1次冷却材中のよう素131濃度増加量を取上げ、その推移を調査する。

#### (1) 調査方法

##### ① 1次冷却材中のよう素131濃度の推移

運転中及び原子炉停止時における1次冷却材中のよう素131濃度の推移及び増加量が社内マニュアルに定める管理基準により管理され、燃料の健全性評価が確実に実施されていることを調査する。

##### ② 燃料健全性の管理方法の改善

運転経験等を踏まえて燃料健全性管理方法の継続的な改善が図られていることを調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 1次冷却材中のよう素131濃度の推移

1次冷却材中のよう素131の発生源は、燃料被覆管に微量に付着したウランの核分裂によるものと、燃料被覆管の健全性が損なわれた場合に燃料棒内の核分裂生成物が1次冷却材中に漏えいしてくるものがある。

燃料被覆管が損傷した場合には1次冷却材中のよう素濃度が増加するため、燃料の健全性を示す指標として、1次冷却材中のよう素131濃度の推移を調査した。

1次冷却材中のよう素131濃度の推移を、第2.2.1.4.4図「サイクルごとの1次冷却材中よう素濃度の推移」に示す。

今回の評価期間における1次冷却材中のよう素131濃度は、原子炉施設保安規定に定めている運転上の制限である $4.0 \times 10^4 \text{Bq/cm}^3$ に対して十分低い値で推移している。

燃料健全性の評価については、社内マニュアルにより原子炉施設保安規定の制限値に対して十分に低いレベルに設定した、よう素131濃度の管理基準値等により、運転中及び原子炉停止時の推移状況から判断しており、今回の評価期間においては、運転中のよう素131濃度及び原子炉停止時のよ

う素 1 3 1 濃度増加量はともに管理基準値より低い値で推移し、特異な変化傾向もないことから、特に監視強化等を行う必要もなく適切に管理されている。

#### ② 燃料健全性の管理方法の改善

今回の評価期間における改善はなかったが、これまでの改善により燃料の健全性評価が確実に実施されていることが確認できた。

#### (3) 評価結果

1 次冷却材中のよう素 1 3 1 濃度及び原子炉停止時のよう素 1 3 1 濃度増加量については、社内マニュアルで規定する管理基準によって厳正に管理することにより、燃料の健全性評価が確実に実施されていることが確認できた。

これらのことから、1 次冷却材中のよう素 1 3 1 濃度及び原子炉停止時のよう素 1 3 1 濃度増加量が適切に管理され、運転経験等を踏まえた管理方法の見直し等の継続的な改善が図られる仕組みができていると判断し、保安活動は適切で有効に機能していると評価できる。

#### (4) 今後の取組み

今後も、国内外の運転経験等から得られる教訓を適切に反映させる等、継続的な改善に努める。

#### 2.2.1.4.2.6 まとめ

燃料管理における保安管理の仕組み（組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練）及び燃料管理に係る設備について、自主的取組みを含めた改善活動は適切に実施されていることを確認した。

また、指摘事項や不適合事象で改善を要求する事項は発生していないことを確認した。

燃料管理に係る実績指標として、運転中における 1 次冷却材中のよう素 1 3 1 濃度及び原子炉停止時の 1 次冷却材中のよう素 1 3 1 濃度増加量の推移を評価した結果、管理基準値より低く安定

した値で推移しており、良好な状態で維持されていることを確認している。

以上の保安活動の改善状況及び実績指標の評価結果から、保安活動を行う仕組みが燃料管理の目的に沿って有効であると評価できる。

第 2.2.1.4.1 表 保安活動改善状況一覧表（燃料管理）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施 状況	継続性	評価項目	備考
使用済燃料対策を着実に実施すること。 (第 20 回マネジメントレビュー)	使用済燃料貯蔵能力の向上に向けた取組み 再処理工場立上げに向けての電事連大での支援の実施	△	○	設備	—

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外



第 2.2.1.4.2 表 原子炉施設保安規定とマニュアルの整合確認表（1 / 3）

「大飯発電所 原子炉施設保安規定」の内容	「大飯発電所 炉心管理業務所則」での規定項目
第 2 1 条（臨界ボロン濃度の差の確認）	第 2 章第 2 節 2. 零出力時炉物理検査 第 2 章第 3 節 3. 月単位の炉心管理
第 2 2 条（減速材温度係数の確認）	第 2 章第 1 節 2. 取替炉心の詳細設計 第 2 章第 2 節 2. 零出力時炉物理検査
第 2 4 条（制御棒挿入限界の設定）	第 2 章第 3 節 6. 保安規定に基づく運転上の制限
第 2 6 条（炉物理検査 -モード 1-）	第 2 章第 2 節 3. 出力時炉物理検査
第 2 7 条（炉物理検査 -モード 2-）	第 2 章第 2 節 1. 炉物理検査準備関連 2. 零出力時炉物理検査
第 3 0 条（熱流束熱水路係数（ $F_Q(Z)$ ）の確認）	第 2 章第 2 節 3. 出力時炉物理検査 第 2 章第 3 節 3. 月単位の炉心管理
第 3 1 条（核的エンタルピ上昇熱水路係数（ $F^{N_{\Delta H}}$ ）の確認）	第 2 章第 2 節 3. 出力時炉物理検査 第 2 章第 3 節 3. 月単位の炉心管理
第 3 2 条（軸方向中性子束出力偏差の確認）	第 2 章第 3 節 3. 月単位の炉心管理 第 2 章第 3 節 6. 保安規定に基づく運転上の制限
第 3 3 条（1 / 4 炉心出力偏差の確認）	第 2 章第 3 節 1. 日単位の炉心管理
第 3 4 条（炉内外核計装照合校正の実施）	第 2 章第 2 節 3. 出力時炉物理検査 第 2 章第 3 節 3. 月単位の炉心管理
第 1 0 2 条（燃料の取替等） 2. 原子炉起動から次回定期検査を開始するまでの期間での取替炉心の安全性評価	第 2 章第 1 節 2. 取替炉心の詳細設計
4. 第 2 項の期間を延長する場合、主任技術者の確認を得て、所長の承認を得る。	第 2 章第 1 節 2. 取替炉心の詳細設計

第 2.2.1.4.2 表 原子炉施設保安規定とマニュアルの整合確認表（2 / 3）

「大飯発電所 原子炉施設保安規定」の内容	「大飯発電所 原子燃料管理業務所則」での規定項目
第 99 条（新燃料の運搬） 1. 新燃料輸送容器から新燃料を取り出す場合の必要な燃料取扱設備の使用	第 3 章 5. 新燃料の開梱、検査、取扱い 5. 1 新燃料の開梱、検査、取扱い
2. 発電所内において新燃料を運搬する場合の遵守事項	第 3 章 5. 新燃料の開梱、検査、取扱い 5. 1 新燃料の開梱、検査、取扱い
3. 発電所内において新燃料を収納した新燃料輸送容器を管理区域外に運搬する場合または船舶輸送に伴い車両によって運搬する場合の遵守事項	第 3 章 3. 輸送 3. 2 発電所構内輸送
4. 使用済燃料ピットにおいて運搬する場合の遵守事項	第 3 章 5. 新燃料の開梱、検査、取扱い 5. 1 新燃料の開梱、検査、取扱い
5. 第 3 項の運搬における容器等の線量当量率及び表面汚染密度の確認事項	第 3 章 3. 輸送 3. 2 発電所構内輸送
6. 第 111 条第 1 項（1）に定める区域に新燃料を収納した新燃料輸送容器を移動する場合の容器等の表面汚染密度の確認事項	第 3 章 3. 輸送 3. 2 発電所構内輸送
7. 新燃料を収納した新燃料輸送容器を管理区域外に運搬する場合の輸送物の検査事項	第 3 章 3. 輸送 3. 2 発電所構内輸送
8. 新燃料を発電所外に運搬する場合は所長の承認を得る。	第 3 章 3. 輸送 3. 1 輸送実施計画
第 100 条（新燃料の貯蔵） 新燃料を貯蔵する場合の遵守事項	第 3 章 5. 新燃料の開梱、検査、取扱い 第 4 章 4. 燃料の貯蔵管理 4. 1 新燃料の貯蔵管理 第 4 章 5. 燃料の取扱管理 5. 1 共通事項
第 101 条（燃料の検査） 1. 定期検査時における燃料集合体外観検査の実施	第 6 章 2. 照射燃料検査に係わる計画 2. 4 実施計画の作成
2. 第 8 章施設管理に基づき実施する。	第 6 章 2. 照射燃料検査に係わる計画 2. 1 シッピング検査の実施判断
3. 第 1 項または第 2 項の検査の結果に基づく使用しない燃料の保管措置	第 4 章 4. 燃料の貯蔵管理 4. 3 使用済燃料の貯蔵管理 第 6 章 3. 照射済燃料検査の実施 3. 2 検査の実施
4. 第 1 項または第 2 項の検査を実施するために燃料を移動する場合の遵守事項	第 4 章 5. 燃料の取扱管理 5. 1 共通事項 第 6 章 3. 照射済燃料検査の実施 3. 1 作業条件の確認および燃料の取り扱い
第 102 条（燃料の取替等） 1. 燃料を原子炉へ装荷する場合は燃料装荷実施計画を定め、主任技術者の確認を得て、所長の承認を得る。	第 5 章 2. 燃料取出・装荷作業の実施 2. 1 燃料取出・装荷作業の計画
5. 燃料を原子炉へ装荷する場合、または原子炉から取り出す場合の遵守事項	第 5 章 2. 燃料取出・装荷作業の実施 2. 2 燃料取出・装荷作業に係わる確認
第 103 条（使用済燃料の貯蔵） 使用済燃料を貯蔵する場合の遵守事項	第 4 章 4. 燃料の貯蔵管理 4. 3 使用済燃料の貯蔵管理 第 4 章 5. 燃料の取扱管理 5. 1 共通事項

第 2.2.1.4.2 表 原子炉施設保安規定とマニュアルの整合確認表（3 / 3）

「大飯発電所 原子炉施設保安規定」の内容	「大飯発電所 原子燃料管理業務所則」での規定項目
第 1 0 4 条（使用済燃料の運搬） 1. 使用済燃料輸送容器から使用済燃料を取り出す場合に使用する設備	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
2. 発電所内において使用済燃料を運搬する場合の遵守事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
3. 発電所内において使用済燃料を収納した使用済燃料輸送容器を管理区域外に運搬する場合の遵守事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
4. 第 3 項の運搬における容器等の線量当量率及び容器等の表面汚染密度の確認事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
5. 第 1 1 1 条第 1 項（1）に定める区域に使用済燃料を収納した使用済燃料輸送容器を移動する場合の容器等の表面汚染密度の確認事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
6. 使用済燃料を収納した使用済燃料輸送容器を管理区域外に運搬する場合に講じる措置事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
7. 使用済燃料を収納した使用済燃料輸送容器を管理区域外に運搬する場合の輸送物の検査事項	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送
8. 使用済燃料を発電所外に運搬する場合は、所長の承認を得る。	第 7 章 6. 構内輸送作業の実施 6. 1 使用済燃料の取扱いおよび輸送

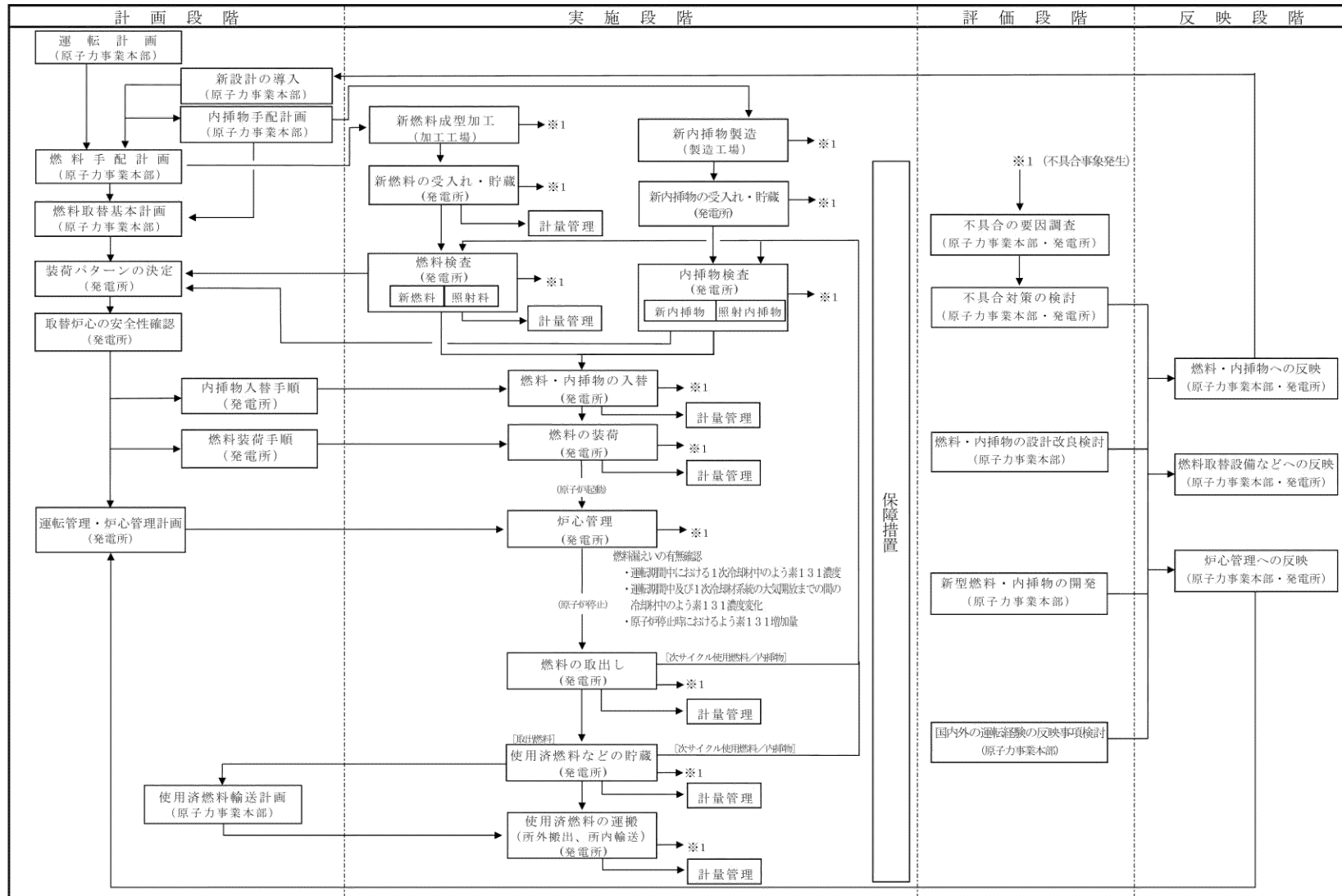
第 2.2.1.4.3 表 燃料管理関係マニュアルの改善状況一覧表

(2021 年 2 月～2022 年 8 月)

改正時期	燃料管理	保障措置・計量管理	炉心管理
2021 年 4 月	廃止プラントの定期事業者検査に係る見直しに伴う一部改正 記載の適正化	—	—
2021 年 5 月	—	—	原子燃料管理業務要綱の改正（炉物理検査項目の見直し）に伴う一部改正
2021 年 6 月	原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直し（組織改正他）および JEAC4111-2021 発行の反映等に伴う一部改正 要綱改正の反映等記載の適正化	大飯発電所の保修関係組織の統合および業務効率化に伴う通知業務の見直しに伴う一部改正	原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直し（組織改正他）および JEAC4111-2021 発行の反映等に伴う一部改正
2022 年 3 月	JEAC4001-2020 および JEAC4212-2020 発刊に伴う一部改正 記載の適正化	—	JEAC4001-2020 および JEAC4212-2020 発刊に伴う一部改正 記載の適正化
2022 年 6 月	原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直し（廃止措置プラントの体制見直し）および職務分担見直しに伴う一部改正 記載の適正化	—	原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直し（廃止措置プラントの体制見直し）等に伴う一部改正 記載の適正化

第 2.2.1.4.4 表 燃料管理に係る要員の教育・訓練内容

教育訓練名	対象者	教育訓練内容
原子燃料技術研修	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原子燃料設計の基礎</li> <li>・新燃料、使用済燃料輸送の概要</li> <li>・炉心管理の概要</li> <li>・原子燃料保障措置の概要</li> <li>・照射燃料検査・内挿物検査の概要</li> <li>・原子燃料サイクルの基礎</li> <li>・燃料製造時の品質管理、立会検査の概要</li> </ul>
炉物理試験訓練研修	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・炉物理試験機器の仕様、取扱方法</li> <li>・ボロン希釈、濃縮量の算出</li> <li>・炉物理試験制限値の設定理由</li> <li>・炉物理試験条件の設定根拠</li> <li>・停止余裕測定における詳細法、簡略法の決定根拠</li> <li>・原子力運転サポートセンターのシミュレータ装置を用いた実習</li> </ul>
原子燃料輸送防災研修	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原子燃料輸送の概要</li> <li>・原子燃料輸送時の原子力防災に係る法令</li> <li>・原子燃料（放射性）輸送物に関する法令、技術基準</li> <li>・輸送船に関する輸送防災技術</li> <li>・返還廃棄物の概要、返還廃棄物の輸送容器</li> <li>・原子燃料輸送時の防災体制</li> <li>・原子燃料輸送事例と防災実務</li> </ul>
炉心設計技術研修	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「取替炉心の安全性」の作成方法、根拠</li> <li>・<math>F_Q</math>等核的パラメータの設定根拠（事故解析との関係）</li> <li>・炉心設計コードの用途、計算体系</li> </ul>
炉心管理専門研修	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プラント過渡変化時の対応方法過渡変化に対する対応方法（<math>\Delta I</math>の挙動、制御棒制御）</li> <li>・緊急時支援システムを用いた炉心過渡変化に対する対応方法</li> <li>・炉物理検査時のトラブルへの対応</li> </ul>
燃料取扱ファミリー訓練	原子燃料課員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・模擬燃料及び内挿物による取扱実習</li> </ul>



注：( ) 内は、主管を示す。

第 2.2.1.4.1 図 燃料・内挿物に係る運用管理フロー

区 分		基 礎 段 階	応 用 段 階	管 理 監 督 者 段 階		
育成目標		各職能技術要員として最低必要な共通知識を付与する	担当業務についての基本的業務ができる知識を付与する	担当業務についての高度な業務ができる知識を付与する	—	
研 修 体 系	O J T	O J T				
	共 通	原子炉施設保安規定研修、危機意識を高める事例研修、保障措置基礎研修など				
		原 子 炉 理 論 研 修				
原子力発電基礎研修				新任役職者研修	原子力部門 マネジメント研修	
ヒューマンファクター（ヒューマンエラー防止）研修		ヒューマンファクター （安全意識・モラル）研修				
品質保証基礎研修						
品質保証中級研修		品質保証上級研修	品質保証応用研修			
原 子 燃 料 関 係		原子燃料技術研修		原子燃料輸送防災研修		
		炉心設計技術研修		炉心管理専門研修		
		燃料取扱ファミリー訓練				
		炉物理試験訓練研修				
		原子力法令基礎研修				

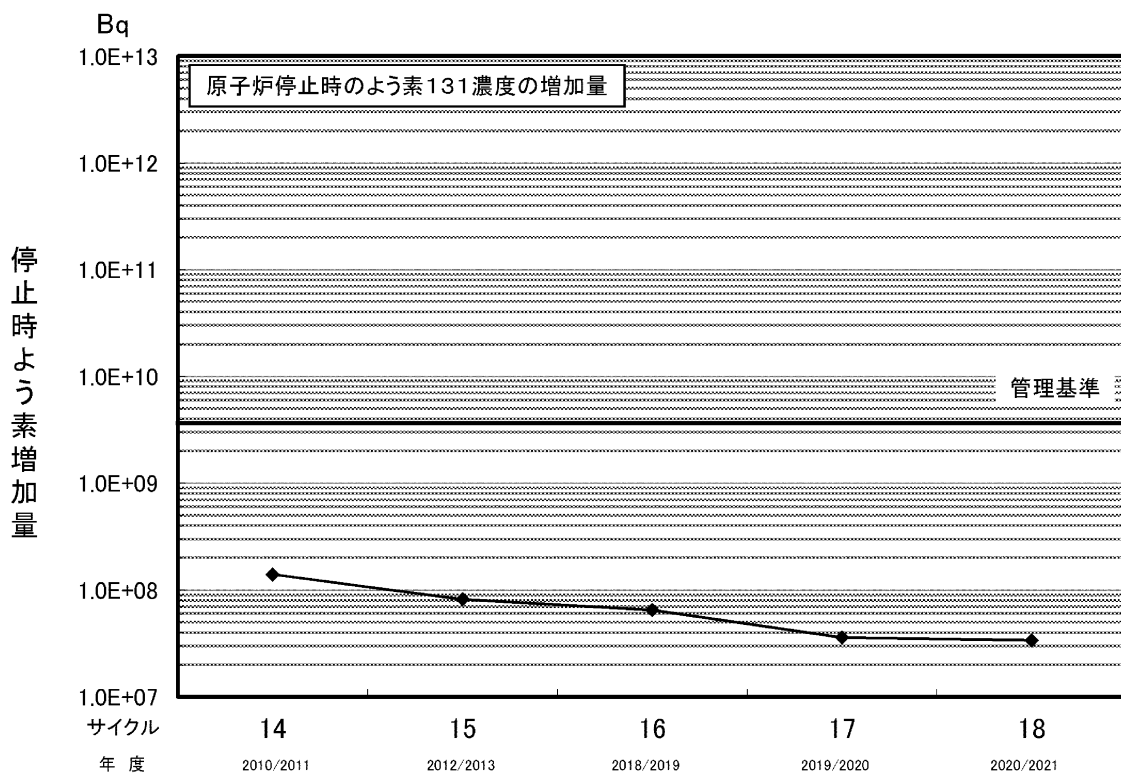
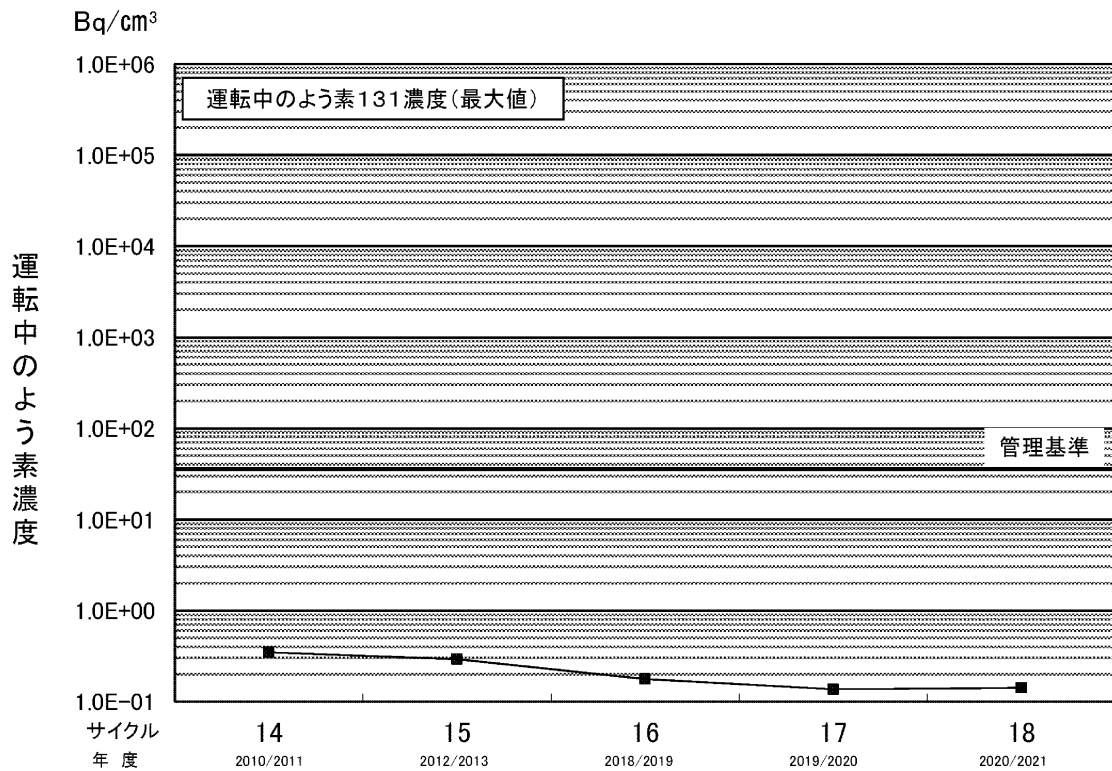
第 2.2.1.4.2 図 燃料管理に係る要員の養成計画及び体系

年度	1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021																							改良箇所				
	改良目的																							燃料棒	ペレット	支持格子	上部ノズル	下部ノズル
	<p>△初装荷</p> <p>A型:48,000MWd/t 使用</p> <p>A型:48,000MWd/t 使用 Gd入り燃料使用</p> <p>A型:55,000MWd/t 使用</p> <p>A型:55,000MWd/t 使用 Gd入り燃料使用</p> <p>B型:48,000MWd/t 使用</p> <p>B型:48,000MWd/t 使用 Gd入り燃料使用</p> <p>B型:55,000MWd/t 使用</p> <p>B型:55,000MWd/t 使用 Gd入り燃料使用</p>																											
A型燃料	・ペレット密度の増加 ・燃料棒内部初期ヘリウム加圧量の適正化																							○	○			
	・ペレット密度公差の高密度化 ・ヘリウム加圧方法の適正化																							○	○			
	・下部端栓長尺化 ・最下部支持格子位置下げ																							○		○		○
	・下部ノズル流路穴の細径化																											
	・ペレットL/D変更 ・チャンファの採用																								○			
	・上部ノズルとクランプの一体化																										○	
	・I型支持格子の採用																									○		
	・支持格子ばね拘束力の軽減 ・被覆管偏内管理の強化																							○	○	○		
	・ペレットL/D変更																											
	・燃料棒と上部・下部ノズル間のギャップ拡大																										○	○
	・支持格子の設計改良																									○		
	・改良被覆管(MDA、ZIRLO)の採用																							○				
	・ジルカロイグリッドの採用																									○		
・異物フィルタとスカート付き下部ノズルの採用																											○	
・改良下部ノズルの採用																											○	
B型燃料	・リーフスプリング表面研磨加工																										○	
	・リーフスプリング金相均一化																										○	
	・上部ノズルとクランプの一体化																										○	
	・最下部支持格子ディンプル追加 ・最下部支持格子位置下げ ・下部端栓外径の増加																							○		○		
	・異物対策型下部ノズル採用																											○
	・NDA被覆管の採用																							○				
・Zry-4支持格子採用																									○			

各設計変更の適用開始時期は、当該領域燃料の装荷開始日とする

第 2.2.1.4.3 図 燃料使用・開発等の経緯





第 2.2.1.4.4 図 サイクルごとの 1 次冷却材中よう素濃度の推移

## 2.2.1.5 放射線管理及び環境放射線モニタリング

### 2.2.1.5.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

放射線管理の目的は、放射線業務従事者及び一般公衆に対し、法令に定められた線量限度を超える放射線被ばくを与えないことはもとより、ALARA（As Low As Reasonably Achievable：合理的に達成可能な限り低く）の精神に基づき、受ける線量が合理的に達成可能な限り低くなるようにすることである。そのために、放射線管理区域の区域管理、放射線業務従事者の線量管理、放射線作業管理、物品移動管理、環境放射線モニタリング等の放射線防護活動を確実にしている。

### 2.2.1.5.2 保安活動の調査・評価

#### 2.2.1.5.2.1 組織及び体制の改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る現状の組織及び体制の変遷について調査し、放射線管理及び環境放射線モニタリングを確実に実施するための体制が確立され、かつ継続的に改善を行い、その体制のもとで業務が実施できる内容となっていることを確認し、運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図られているか評価する。

##### (1) 調査方法

放射線管理及び環境放射線モニタリングが適切に対応できる体制になっていることを以下の観点から調査する。

##### ① 現状の体制

放射線管理及び環境放射線モニタリングを行うための組織、責任、権限、インターフェイスが明確になっていることを調査する。

##### ② 改善状況

運転経験等を踏まえ、体制に関する改善が行われていることを調査する。

##### ③ 保安活動改善状況

組織・体制に係る保安活動改善状況により調査する。

## (2) 調査結果

### ① 現状の体制

#### a. 組織

本店（原子力事業本部）及び発電所における放射線管理及び環境放射線モニタリングに関する組織については、第2.2.1.1.2 図「品質マネジメントシステム体制図」に記載の組織に含まれる。

#### b. 責任、権限、インターフェイス

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る組織の責任、権限、インターフェイスは「原子炉施設保安規定」（以下「保安規定」という。）に規定しており、基本的内容を以下に示す。

##### (a) 原子力事業本部

放射線管理の実施及び環境放射線モニタリングの実施に当たっては、原子力部門を統括する原子力事業本部長のもとに、次の職務に分担している。

- ・放射線管理グループは、放射線管理、被ばく管理及び平常時被ばく管理に関する業務を行う。
- ・環境モニタリングセンターは、環境放射能に係るデータの収集、分析及び評価に関する業務を行う。

##### (b) 発電所

放射線管理の実施に当たっては、総括責任者である発電所長のもとに、同管理に関する業務を行う放射線管理課を中心に協力会社の放射線管理部門も含めて確実に実施できる体制としている。

また、発電所組織から独立した原子炉主任技術者は、放射線管理が適切に実施されていることを記録により確認している。

放射線管理及び環境放射線モニタリングに携わる要員

は、「2.2.1.5.2.3 教育及び訓練の改善状況」で述べる教育及び訓練を受け、管理するうえで必要な知識及び技術等を身に付けて業務に従事している。

## ② 改善状況

### a. 原子力事業本部の体制

2003 年度時点で、放射線管理及び環境放射線モニタリングの統括は、本店では原子力事業本部保安管理グループが行い、原子力発電所立地地域の責任機関である若狭支社では放射線管理グループと環境モニタリンググループが行っていた。

2005 年 7 月、美浜発電所 3 号機二次系配管破損事故を踏まえ原子力発電所支援機能及び福井県における地域対応機能を強化することを目的とした組織改正により、原子力事業本部と若狭支社との統合を実施し、同事業本部を本店より福井県美浜町に移転して、放射線管理グループ及び環境モニタリングセンターとなった。

2007 年 6 月、責任体制の明確化とグループ間の連携の強化を目的として原子力事業本部に部門制を導入し、放射線管理グループは原子力発電部門に配置され、環境モニタリングセンターは原子力発電部門統括の直属の事業所となった。

### b. 発電所の体制

1993 年 2 月の大飯発電所 4 号機営業運転開始より、放射線管理課の所掌範囲、責任及び権限を明確にし、放射線管理業務を確実に実施できる体制としている。

なお、1998 年 6 月に、放射線管理業務を一元的に管理することを目的として、それまでは 1, 2 号機を第一放射線管理課、3, 4 号機を第二放射線管理課にて、それぞれ分担する体制としていたが、第一放射線管理課と第二放射線管理課を統合し、放射線管理課とした。

また、2005年10月に放射線管理体制の強化を目的として係長を増員した。

### ③ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。

(第2.2.1.5.4表「保安活動改善状況一覧表(放射線管理及び環境放射線モニタリング)」参照)

#### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第2.2.1.5.4表「保安活動改善状況一覧表(放射線管理及び環境放射線モニタリング)」参照)

### (3) 評価結果

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る組織・体制については、組織改正等により改善を行ってきた結果、原子力事業本部における放射線管理は放射線管理グループが、環境放射線モニタリングは環境モニタリングセンターが専門的に管理する体制として現在に至っている。一方、発電所においては、大飯発電所4号機営業運転開始より一貫して放射線管理課が放射線管理を実施しており、2005年10月に管理の強化を図るため係長を増員している。

これらの変遷をたどり確立した現在の組織・体制において、組織及び体制の不備に起因するトラブル等は発生しておらず、また、日常業務の運営も問題なく遂行できていることから、有効性が確認できた。なお、発電所における係長の増員は、よりきめ細かな管理ができるようになり管理の強化が図れた。

これらのことから、放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る組織・体制については、運転経験等を踏まえた改善される仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図れている

と判断した。

#### (4) 今後の取組み

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る組織・体制については、今後とも、運転経験等を踏まえ適切に反映し、継続的な改善により一層の充実に努める。

### 2.2.1.5.2.2 社内マニュアルの改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る社内マニュアルの整備状況及び評価期間中の変遷について調査し、社内マニュアルとして社内標準が整備され、放射線管理及び環境放射線モニタリングが確実に実施できる仕組みとなっていること並びに運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図られているかを評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 社内標準の整備状況

保安規定（第 110 条～第 124 条）の項目を受けた放射線管理及び環境放射線モニタリングに関連する社内標準の整備状況を調査する。

##### ② 社内標準の改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングを実施する上での、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報等について放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る社内標準へ対策が反映されていることを調査する。

##### ③ 保安活動改善状況

社内標準に係る保安活動改善状況により調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 社内標準の整備状況

放射線管理及び環境放射線モニタリング業務については、「大飯発電所 放射線管理業務所則」、「原子力発電所請負会社放射線管理仕様書に関する要綱指針」、「原子力発電所放射

線・化学管理業務要綱」及び「環境放射線（能）モニタリング業務所則」を定め、以下に示すとおり管理を実施している。

なお、保全区域（保安規定第 115 条関連）については「安全管理業務要綱」を定め、以下に示すとおり管理を実施している。

a. 放射線管理に係る基本方針（保安規定第 110 条関連）

発電所における放射線管理に係る保安活動は、放射線による従業員等の被ばくを、定められた限度以下であってかつ合理的に達成可能な限り低い水準に保つよう実施する。

b. 管理区域の設定・解除（保安規定第 110 条の 2 関連）

外部放射線に係る線量、空気中の放射性物質濃度又は表面汚染密度が法令に定める基準を超える、又はそのおそれがある場所については、管理区域とし、境界を壁、柵等の区画物で区画するほか、法令に定める標識を設けて明らかにほかの場所と区別する。

また、管理区域を解除する場合は法令に定める管理区域に係る値を超えていないことを確認する。

c. 管理区域内における区域区分（保安規定第 111 条関連）

表面汚染密度及び空気中の放射性物質濃度が法令に定める管理区域に係る値を超えるおそれのない区域と法令に定める管理区域に係る値を超える区域又は超えるおそれのある区域に区分する。

d. 管理区域内における特別措置（保安規定第 112 条関連）

管理区域内において放射線業務従事者の放射線防護上特別な措置が必要な区域を定め、標識を設けてほかの場所と区別するほか、区画、施錠等でみだりに人が立ち入らない措置を取ることにより、放射線業務従事者の不要な被ばくを防止する。

e. 管理区域への出入管理（保安規定第 113 条関連）

管理区域へ立ち入る際の手順を定め、あらかじめ許可さ

れていない者が管理区域に立ち入ることを防止する。

また、管理区域から退出する際の手続きを定め、身体及び身体に着用している物の表面汚染密度が法令に定める表面密度限度の10分の1を超えていないことを確認する。

f. 管理区域出入者の遵守事項（保安規定第114条関連）

管理区域への出入りに関する遵守事項を定めるとともに必要な措置を講じることにより、放射線業務従事者の放射線防護及び管理区域外への汚染拡大防止を図る。

g. 保全区域（保安規定第115条関連）

保全区域を標識等により区分し、管理の必要性に応じて保全区域への立入制限等の処置を講じる。

h. 周辺監視区域（保安規定第116条関連）

周辺監視区域の境界には標識及び柵等を設け、周辺監視区域の範囲を区別し、業務上立ち入る者以外の者がみだりに立ち入ることがないようにする。

i. 放射線業務従事者の線量管理等（保安規定第117条関連）

管理区域入域中の外部被ばくの測定、定期的な内部被ばくの測定によって、放射線業務従事者の実効線量及び等価線量を評価する。

なお、評価した線量は記録して法令で定める線量限度を超えていないことを確認する。

また、その評価結果は放射線業務従事者に対して通知する。

j. 床・壁等の除染（保安規定第118条関連）

法令に定める表面密度限度を超えるような予期しない汚染を発生又は発見した場合、汚染拡大防止のための区画等の応急措置及び汚染除去等、放射線防護上の必要な措置を講じる。

k. 外部放射線に係る線量当量率等の測定（保安規定第119条関連）



管理区域内における線量当量率、表面汚染密度等の測定及び周辺監視区域境界付近における空気吸収線量率、空気中の粒子状放射性物質濃度等の測定を行い異常がないことを確認する。

また、上記測定において異常が認められた場合又はそのおそれがある場合は、直ちにその原因を調査し必要な処置を講じる。

l. 平常時の環境放射線モニタリング（保安規定第 119 条の 2 関連）

周辺環境への放射性物質の影響を確認するため、平常時の環境放射線モニタリングの計画を立案し、その計画に基づき測定を行い評価する。

m. 放射線計測器類の管理（保安規定第 120 条関連）

放射線計測器類について、必要な数量、点検校正頻度等を定め、常に使用できる状態にする。

また、点検の結果、異常を認めた場合は、修理等の処置を講じ必要数量を確保する。

n. 管理区域外等への搬出及び運搬（保安規定第 121 条関連）

物品を管理区域から搬出する際の手続きを定め、搬出する物品の表面汚染密度が法令に定める表面密度限度の 10 分の 1 を超えていないことを確認する。

また、核燃料物質等を管理区域外に搬出し構内を運搬する場合には、核燃料物質等を管理区域から搬出及び運搬する際の手続きを定め、搬出及び運搬する核燃料物質等を収納した容器等の表面汚染密度が法令に定める表面密度限度の 10 分の 1 を超えていないことを確認するとともに、容器等の線量当量率が法令に定める値を超えていない等、その他法令に定める事項を遵守していることを確認する。

o. 発電所外への運搬（保安規定第 122 条関連）

核燃料物質等を発電所構外に運搬する際の手続きを定め、

運搬する核燃料物質等を収納した輸送容器等の線量当量率、表面汚染密度が法令に定める基準を超えていないこと及び標識等が法令に定める事項を遵守していることを確認する。

p. 請負会社の放射線防護（保安規定第 123 条関連）

「原子力発電所 請負会社放射線管理仕様書」にて放射線防護上の必要な事項を定め、請負会社の放射線管理体制、「原子力発電所 請負会社放射線管理仕様書」の遵守状況を適宜確認する。

② 社内標準の改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングに関連する社内標準は、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報、運転経験等に基づき適宜見直し、改善しており、このうち今回の評価期間における主な改善例を以下に示す。

- a. 「電離放射線障害防止規則」等の法令改正に伴う改正  
(2021 年 3 月改正)
- b. 保安規定の変更他に伴う改正  
(2021 年 3 月改正)
- c. 廃棄体の監査ガイドライン改正に伴う記載の適正化及び野外モニタ装置の更新に伴う運用変更に伴う改正  
(2021 年 5 月改正)
- d. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直し及び J E A C 4111-2021 の発刊の反映等に伴う改正  
(2021 年 6 月改正)
- e. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直しに伴う改正  
(2021 年 8 月改正)
- f. 保安規定の変更他、大飯発電所 1, 2 号炉クリアランス制度適用等に伴う改正  
(2021 年 9 月改正)
- g. 保安規定の変更他、身体汚染管理の明確化に伴う改正

(2021年12月改正)

- h. LLW輸送計画の軽微な変更と通知する条件に関する記載の適正化他に伴う改正

(2022年3月改正)

- i. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直しに伴う改正

(2022年6月改正)

### ③ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第2.2.1.5.4表「保安活動改善状況一覧表(放射線管理及び環境放射線モニタリング)」参照)

#### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第2.2.1.5.4表「保安活動改善状況一覧表(放射線管理及び環境放射線モニタリング)」参照)

### (3) 評価結果

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る社内マニュアルについては、保安規定に基づく実施事項や業務を確実に実施するための具体的な管理方法等を記載した社内標準を整備していることを確認した。また、その社内標準は、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報等に基づく適宜改正や、業務実態を踏まえた記載内容の見直し等の改善を適切に行っていることを確認した。さらに、このようにして整備した社内標準は、これに起因した法令違反又は同種トラブルが発生しておらず、業務が確実に実施できていることから有効であることが確認できた。

これらのことから、放射線管理及び環境放射線モニタリング

に係る社内マニュアルについては、業務が確実に実施できる仕組みとなっており、また、運転経験等を踏まえた継続的な改善が図られていると判断した。

#### (4) 今後の取組み

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る社内マニュアルについては、今後とも、法令改正の反映や運転経験による改善等を図り、その業務が実施できるよう一層の充実に努める。

### 2.2.1.5.2.3 教育及び訓練の改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る教育・訓練の養成計画及び体系、教育訓練内容、評価期間中の改善状況について調査し、放射線管理課員、環境モニタリングセンター員（以下「放射線管理要員」という。）及び協力会社の放射線業務従事者に対して必要な教育・訓練が実施されているか、また、運転経験を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図られているかを確認し、評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 教育・訓練の実施

放射線管理要員の知識及び熟練度に応じ、必要な教育が計画され実施されていることを調査する。

##### ② 教育・訓練の改善

放射線管理要員の教育・訓練が必要の都度適正な反映、改善が図られていることを調査する。

##### ③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

協力会社社員の教育・訓練に対する支援が確実に行われていることを調査する。

##### ④ 保安活動改善状況

教育・訓練に係る保安活動改善状況により調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 教育・訓練の実施

放射線管理及び環境放射線モニタリング業務は専門的な知識・技能が要求されるため、長期的視点に立って計画的に放射線管理要員を養成する必要があるため、このため第 2.2.1.5.1 図「放射線管理要員の養成計画及び体系」に示すような計画及び体系を定めている。

放射線管理要員の教育・訓練は、放射線関係の技術的な教育、他部門共通の教育及び日常業務を通じた職場教育（OJT）に大別され、各教育・訓練の内容を第 2.2.1.5.1 表「放射線管理要員の教育・訓練内容」に示す。

a. 放射線関係の技術的な教育

本教育は、原子力に係る基礎・専門知識及び放射線管理要員のための技術・技能の段階的習得を目標としている。具体的には、原子力研修センター（旧「原子力保修訓練センター」）等における集合教育により専門的な教育を実施しており、各段階に応じた研修を設定し、放射線管理要員の技能の維持・向上に努めている。

さらに、放射線測定器メーカーにおける教育等により、技術・技能の習得を図っている。

b. OJT

OJTによる教育は、日常業務の中で役職者や業務経験者による指導と実習を主体に実施し、実践に向けたきめ細かな指導を行っている。

c. 力量管理

力量とは、業務の遂行に必要な知識・技能・経験を総合的に評価した上で判断される業務を遂行できる能力のことであり、当社では、放射線管理及び環境放射線モニタリング業務に従事する放射線管理要員の力量の評価を 1 年に 1 回実施し、以下のとおり、その力量を持つ者に業務を付与している。

(a) 放射線管理課員の力量

放射線管理課長は、放射線管理課員のうち、「教育・訓練要綱」に基づく力量評価の結果が「当該業務に係る 1 回の定期検査又は 6 ヶ月以上の業務経験を有する者、若しくはそれと同等の技能を有していると放射線管理課長が認めた者」以上の力量を持つ者に業務を付与する。

(b) 環境モニタリングセンター員の力量

環境モニタリングセンター所長は、環境モニタリングセンター員のうち、「教育・訓練要綱」に基づく力量評価の結果が「業務遂行に必要な力量を有していると環境モニタリングセンター所長が認めた者」以上の力量を持つ者に業務を付与する。

② 教育・訓練の改善

放射線管理及び環境放射線モニタリングの教育・訓練は、国内外原子力発電所の事故・故障情報及び法令改正等必要に応じて教育計画に反映又は教育内容の改善を行っている。

なお、今回の調査期間においても、これまで実施してきた放射線管理要員の教育・訓練を継続している。

③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

協力会社の社員への保安教育（放射線業務従事者教育）及び緊急作業従事者への教育・訓練が保安規定に基づき適切に実施されていることを記録及び教育現場への適宜立会いにより確認している。また、放射線業務従事者教育が円滑かつ確実に実施されるよう教育・訓練のための施設及び資機材を提供する等の支援を行っている。

④ 保安活動改善状況

a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。

（第 2.2.1.5.4 表「保安活動改善状況一覧表（放射線管理及び環境放射線モニタリング）」参照）

b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。(第2.2.1.5.4表「保安活動改善状況一覧表(放射線管理及び環境放射線モニタリング)」参照)

(3) 評価結果

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る教育・訓練については、同業務が専門的な知識・技能を要求していることから、長期的視点に立って計画的に養成する必要があるが、それに対し各段階に応じた養成計画を定め、原子力研修センター(旧「原子力必修訓練センター」)及び職場等において適切に実施されていることを確認した。また、国内外原子力発電所の事故・故障情報から得られた教訓及び法令改正内容を教育内容に反映する等、教育・訓練が適切に改善されていることを確認した。

協力会社社員の教育については、適切に実施されていることを適宜、教育現場に立ち会う等して確認している。また、教育・訓練に対する施設及び資機材提供等による支援が確実に実施されていることを確認した。

これらのことから、放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る教育・訓練については、運転経験等を踏まえた改善される仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図られていると判断した。

(4) 今後の取組み

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る教育・訓練については、今後とも、国内外原子力発電所の事故・故障等から得られる教訓を適切に反映させる等、教育・訓練の充実を図り、放射線管理要員の知識・技能の習得と経験・技術の伝承に努める。

#### 2.2.1.5.2.4 設備の改善状況

放射線管理及び環境放射線モニタリングに関する設備の改善について調査し、継続的な改善（維持を含む。）が図られているか評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 線量低減対策

線量低減対策の変遷、個別概要及び主要な作業環境の変化を調査し、線量低減対策が、運転経験等を踏まえて確実に実施されているか確認する。

###### ② 線量管理

線量管理に関する取組み、線量管理システムの変遷及び管理区域内放射線環境監視及び周辺監視区域の線量監視の変遷について調査し、協力会社の放射線業務従事者も含めて線量管理の維持・徹底が図られていることを確認する。

###### ③ 設備管理

設備に関する施設管理の状況を調査し、継続的な改善（維持を含む。）が図られていることを確認する。

###### ④ 保安活動改善状況

設備に係る保安活動改善状況により調査する。

##### (2) 調査結果

###### ① 線量低減対策

第 2.2.1.5.2 図「線量低減対策の変遷」に示すように、営業運転開始当初よりプラントメーカーや協力会社と協力して線量低減対策を検討するとともに低減効果の大小にかかわらず積極的に実施してきた。

また、国内外原子力発電所の線量低減に関する情報交換会（日本原子力学会及び原子力発電プラント水化学に関する国際会議等）に参加することにより、線量低減関係の情報交換及び情報収集に努め、当社の線量低減対策に反映するとともに当社の線量低減対策及びその効果について情報提供を行っ



てきた。

現在まで実施してきたこれらの線量低減対策は大きく分けて、作業の自動化、作業環境の線量当量率低減及び作業の合理化に分類できる。

主要な線量低減対策について以下に示す。

a. 作業の自動化

定期検査時に行う作業を機械化・自動化することは、放射線業務従事者の受ける線量を低減するうえで重要な対策であり、これまで実施してきた対策については、第 2.2.1.5.2 図「線量低減対策の変遷」に示すとおりである。

このうち、過去の調査期間における主な改善例と線量低減対策の効果は以下のとおりである。

(a) 燃料取扱設備の自動化の採用

(第 2.2.1.5.2 図①)

なお、今回の調査期間における新たな低減対策例はないが、これまで実施してきた低減対策を継続し被ばく低減に努めている。また、これらの自動化機器についてはほかの号機でも採用されており、線量の低減に大きく寄与している。

b. 作業環境の線量当量率低減

作業を行うエリアの線量当量率低減することも、放射線業務従事者の受ける線量を低減するうえで重要な対策であり、これまで実施してきた対策については、第 2.2.1.5.2 図「線量低減対策の変遷」に示すとおりである。

このうち、過去の調査期間における主な改善例と線量低減対策の効果は以下のとおりである。

(a) 運転中の 1 次冷却材 pH 管理の改善

(第 2.2.1.5.2 図②)

(b) 停止時の酸化運転方法の改善

(第 2.2.1.5.2 図③)

(c) 主冷却材配管及び高線量小口径配管への恒設遮蔽化の実施

(第 2.2.1.5.2 図④)

(d) 運転中の 1 次冷却材中への亜鉛注入

(第 2.2.1.5.2 図⑤)

(e) 広範囲な仮設遮蔽の設置

(第 2.2.1.5.2 図⑥)

これらの線量低減対策は第 2.2.1.5.3 図「1 次冷却材配管表面線量当量率の経年変化 (A ループ)」及び第 2.2.1.5.4 図「蒸気発生器水室内線量当量率の経年変化 (A 蒸気発生器高温側水室) (大飯発電所 4 号機)」から、線量当量率低減に寄与していることがわかる。

なお、今回の調査期間における新たな低減対策例はないが、これまで実施してきた低減対策を継続し被ばく低減に努めている。大飯発電所 4 号機第 18 回定期事業者検査では、これまで実施してきた改善の継続として、運転中の 1 次系冷却材中への亜鉛注入効果では、注入開始前より今回平均で約 80% の線量当量率の低減効果が確認できた。また、広範囲な仮設遮蔽の設置では、今回約 10%～70% の線量当量率の低減効果が確認できた。

#### c. 作業の合理化

作業方法を合理化し作業量を低減することは、放射線業務従事者の受ける線量を低減するための重要な対策であり、これまで実施してきた対策については、第 2.2.1.5.2 図「線量低減対策の変遷」に示すとおりである。

このうち、過去の調査期間における主な改善例と線量低減対策の効果は以下のとおりである。

(a) 原子炉キャビティ除染シートの使用

(第 2.2.1.5.2 図⑦)

なお、今回の調査期間における新たな低減対策例はないが、

これまで実施してきた低減対策を継続し被ばく低減に努めている。

d. その他

線量低減に対する関係者の意識の高揚を図ること及びきめ細かい放射線管理を行うことも線量低減対策の基本として重要であり、これまで実施してきた改善例については、第 2.2.1.5.2 図「線量低減対策の変遷」に示すとおりである。

このうち、過去の調査期間における主な改善例と線量低減対策の効果は以下のとおりである。

(a) A L A R A 委員会の設置

(第 2.2.1.5.2 図⑧)

(b) 滞在型パトロールの実施

(第 2.2.1.5.2 図⑨)

また、協力会社と協力して H Y T（被ばく予知トレーニング）の推進、見やすい線量当量率注意ラベルの使用と待機場所の明確化、線量当量率表示器の活用、線量当量率の低い時期に作業を行うための工程調整及び定期的に協力会社との合同放射線管理パトロール等を実施している。

これらの線量低減効果の評価は難しいが、線量低減を推進していくうえで大きな貢献をしているものとする。

なお、今回の調査期間における新たな低減対策例はないが、これまで実施してきた低減対策を継続し被ばく低減に努めている。大飯発電所 4 号機第 18 回定期事業者検査では、被ばく低減を目的としたイルミネーションの設置を実施した。

② 線量管理

放射線業務従事者が受ける線量をできるだけ低くし、線量管理対策の実効性を上げるため、個々の放射線業務従事者に対し放射線防護に係る必要な知識及び技能を習得させることを目的とした入所時教育を実施するとともに、定期検査前に

は、作業責任者、放射線係員及び協力会社放射線管理専任者に対する放射線管理方針の教育の実施、また高線量当量率区域での作業については、放射線業務従事者に対するモックアップ訓練を実施している。

また、運転中・定期検査期間中にかかわらず、第 2.2.1.5.5 図「線量低減に係る運用管理フロー」に示すように、作業件名ごとに事前の作業計画立案、計画に基づく作業の実施、実績評価・検討及び次回作業への反映項目の検討を行っている。いわゆる P D C A (Plan-Do-Check-Action) サイクルを有効に運用し、線量低減に積極的かつ着実に取り組んでいる。

放射線業務従事者個人の線量管理については、第 2.2.1.5.6 図「線量管理システムの変遷」に示すように、線量管理システムの改善を実施し、線量集計・評価の厳正化を図っている。

なお、今回の調査期間において線量管理システムの改善を図った事例は以下のとおりである。

2021 年度には、A D D 遠隔監視装置を 7 セットからさらに 2 セット増設し、大飯発電所 4 号機第 18 回定期事業者検査では、原子炉容器定期点検等の放射線業務従事者の被ばく線量を遠隔で監視し、計画線量超過を未然防止する対策を実施している。

さらに、第 2.2.1.5.7 図「管理区域内放射線環境監視の変遷」に示すように、外部放射線による線量当量率の測定及び空気中の粒子状放射性物質濃度の測定等を継続して実施してきており、線量管理の維持・徹底が図られている。

なお、今回の調査期間において周辺監視区域の線量監視について新たな改善事例はなく、これまで実施してきた改善を継続している。

以上のとおり、線量管理、出入管理自動化システム及び管理区域内の放射線環境監視及び周辺監視区域の線量監視について維持、改善活動を実施している。

### ③ 設備管理

設備に関する施設管理の状況については、「2.2.1.3 施設管理」に基づき改善活動（維持含む。）に取り組んでいるところであるが、野外モニタ装置が前回の更新から約 17 年経過しているため、交換部品の製造中止等から予防保全及び信頼性向上が必要であることから、2020 年度中に野外モニタ装置の取替えを完了した。

### ④ 保安活動改善状況

#### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。（第 2.2.1.5.4 表「保安活動改善状況一覧表（放射線管理及び環境放射線モニタリング）」参照）

#### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。（第 2.2.1.5.4 表「保安活動改善状況一覧表（放射線管理及び環境放射線モニタリング）」参照）

### (3) 評価結果

1 次冷却材への垂鉛注入の実施等、放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る設備の改善については、改善活動が継続的に適切に実施されていることを確認した。

線量低減対策は、営業運転開始当初から A L A R A の精神に基づき、プラントメーカーや協力会社と協力して線量低減対策を検討するとともに低減効果の大小にかかわらず積極的に実施され、線量低減に係る運用管理も P D C A サイクルが有効に運用できる仕組みを確立し積極的に取り組んでいることを確認した。

また、実施された線量低減対策は、「2.2.1.5.2.5 実績指標の推移」の項に示すように、放射線業務従事者の受ける線量が減少傾向又は理由なく増加していないことから有効性が確認できた。

これらのことから、放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る設備の改善については、運転経験等を踏まえた改善される仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図られていると判断した。

#### (4) 今後の取組み

今後とも、内部・外部評価における不適切な箇所の対策、改善はもちろんのこと、国内外の運転経験等から得られる教訓を適切に反映させる等、継続的な改善に努める。

#### 2.2.1.5.2.5 実績指標の推移

放射線管理及び環境放射線モニタリングに係る保安活動の目的に沿って実績指標及びそのデータの範囲を明確化し、評価対象期間あるいは現状を評価し得る期間における実績指標の時間的な推移を調査し、評価する。

調査に当たっては、実績指標の調査の視点を整理する。

次に、調査した実績指標の時間的な推移について主な変動や傾向を確認し、著しい変化や中長期的な増加・減少傾向が見られる場合には、その原因及び対策の実施実績並びに対策実施後の有効性についても調査する。

#### (1) 放射線管理の実績指標の推移

##### ① 調査方法

定期検査期間中の線量の推移、主要作業別の線量の推移について調査し、定期検査ごとの協力会社も含めた放射線業務従事者が受ける線量が理由なく増加していないことを確認する。

##### ② 調査結果

##### a. 通常定期検査・改良工事等別の推移

定期検査期間中の線量の状況は、通常の定期検査作業及び改良工事作業において放射線業務従事者が受ける線量は、第 2.2.1.5.8 図「定期検査期間中の線量の推移（大飯発電所

4号機)」に示すように推移している。

今回の調査期間（2021年度及び2022年度（第18回定期事業者検査））の定期検査作業における放射線業務従事者が受ける線量は、0.25人・Svであり、直近の第17回施設定期検査0.29人・Svに対し減少している。これは、第18回定期検査作業において、主冷却ポンプ分解点検作業が実施されなかったためである。

定期検査期間中の線量のうち改良工事等分における放射線業務従事者が受ける線量については、第2.2.1.5.8図「定期検査期間中の線量の推移」に示すように工事量の増減が支配的になっている。

今回の調査期間（2021年度及び2022年度（第18回定期事業者検査））の改良工事作業における放射線業務従事者が受ける線量は、0.34人・Svであり、直近の第17回施設定期検査0.12人・Svに対し増加している。これは、大飯発電所3号機第18回定期事業者検査で確認された加圧器スプレィ配管溶接部における有意な指示事象の対応として、大飯発電所4号機の類似箇所への検査が追加されたこと、特定重大事故等対処施設設置工事の実施により増加したためである。

#### b. 主要作業別の推移

主要作業における線量は、第2.2.1.5.9図「主要作業別線量の推移（通常定期検査分）（大飯発電所4号機）」に示す。

今回の調査期間の評価に当たっては、2021年度（第18回定期事業者検査）と直近の第17回施設定期検査を比較して調査を行った。

##### (a) 原子炉容器関連作業

第17回施設定期検査は0.03人・Svであるのに対して今回は0.03人・Svと同程度である。これは、従来から実施してきた被ばく低減対策に加えて、1次冷却材への継

継続的な亜鉛注入により、作業環境線量当量率が低く抑えられたものとする。

(b) 蒸気発生器関連作業

第 17 回施設定期検査は 0.04 人・Sv であるのに対して今回は 0.04 人・Sv と同程度である。これは、従来から実施してきた被ばく低減対策に加えて、1 次冷却材への継続的な亜鉛注入により、作業環境線量当量率が低く抑えられたものとする。

(c) 弁関連作業

第 17 回施設定期検査は 0.03 人・Sv であるのに対して今回は 0.04 人・Sv と同程度である。これは、定期検査ごとに点検する弁の相違によるものである。また、従来から実施してきた被ばく低減対策に加えて、1 次冷却材への継続的な亜鉛注入により、作業環境線量当量率が低く抑えられたものとする。

(d) 供用期間中検査関連

第 17 回施設定期検査は 0.04 人・Sv であるのに対して今回は 0.04 人・Sv と同程度である。これは、従来から実施してきた被ばく低減対策に加えて、1 次冷却材への継続的な亜鉛注入により、作業環境線量当量率が低く抑えられたものとする。

c. 放射線業務従事者の線量状況

第 2.2.1.5.2 表「定期検査期間中の線量状況」に示すように、今回の調査期間の放射線業務従事者数は、約 2,300 人であった。

これらの放射線業務従事者が受ける平均線量については、直近の第 17 回施設定期検査では 0.02mSv であったが、今回の調査期間では 0.26mSv に増加している。

今回は、直近の第 17 回施設定期検査に比べて改良工事等が多かったことから平均線量は増加となった。



#### d. 一次系機器の線量当量率の推移

1次冷却材配管の表面線量当量率及び蒸気発生器水室内の線量当量率の経年変化は、第 2.2.1.5.3 図「1次冷却材配管表面線量当量率の経年変化（Aループ）」及び第 2.2.1.5.4 図「蒸気発生器水室内線量当量率の経年変化（A蒸気発生器高温側水室）」に示すように減少傾向にある。これは、1次冷却材への継続的な亜鉛注入による低減効果の現れと考えている。

#### e. 身体汚染防止活動の状況

放射性物質の体内取込みによる内部被ばくを防ぐための身体汚染防止は重要な活動である。その活動が適切に実施されていることを示す指標が身体汚染発生率（退出モニタの測定件数と汚染警報発生件数の割合）であり、0.05%以下と低い結果となっている。これは、汚染作業時の適切な防保護具の着用や汚染エリアからの汚染拡大防止対策を確実に実施しているためと考える。

### ③ 評価結果

定期検査時に放射線業務従事者が受ける線量は、「2.2.1.5.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動」の項で記載した種々の低減対策を実施してきたことにより、通常定期検査分の平均線量は以前と比べて減少している。これは、1次冷却材への継続的な亜鉛注入等により、環境の線量当量率が低く抑えられたものと考えられる。

これらのことから、線量低減対策が有効に実施されていること、かつ、放射線業務従事者が受ける線量が理由なく増加していないと判断した。

### ④ 今後の取組み

放射線業務従事者が受ける線量については、線量低減対策の実施により、年々減少しているが、今後とも、ALARAの精神に基づき従来の対策を継続していくこととする。

## (2) 環境放射線モニタリングの実績指標の推移

### ① 調査方法

評価期間において定期的かつ継続して測定している環境試料の放射能濃度推移について調査し、原子力発電所から放出される放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物による周辺環境への影響を評価する。

これまで環境試料から検出された人工放射性核種には、ヨウ素131（半減期：約8日）やコバルト60（半減期：約5年）等があるが、その多くは第2.2.1.5.3表「大気圏内核爆発実験等の実績」に示す核実験影響やほかの原子力発電所の事故影響等によって一時的に検出されたものであり、調査期間中においてそれらは検出されていない。したがって、現在も多くの環境試料で検出されており、かつ放射能水準の変動傾向及び蓄積状況の把握に適したセシウム137（半減期：約30年）の放射能濃度推移を実績指標とする。

放射性気体廃棄物による周辺環境への影響評価には、発電所敷地境界付近における浮遊じんの放射能水準の変動傾向及び陸土の放射能蓄積状況の推移を調査し、放射性液体廃棄物による周辺環境への影響評価には、発電所放水口付近における海水の放射能水準の変動傾向及び海底土の放射能蓄積状況の推移を調査する。また、それらの試料採取地点を第2.2.1.5.10図「大飯発電所周辺の試料採取地点」に示す。

### ② 調査結果

#### a. 放射性気体廃棄物による影響評価

##### (a) 浮遊じん

浮遊じんについては、発電所敷地境界に近い主要集落付近にてダストサンプラで大気からろ紙に連続集じんして、1ヶ月に1回の定期頻度で回収し、その放射能濃度を測定している。

測定方法は、ゲルマニウム半導体検出器による放射能

濃度測定である。

今回調査した浮遊じんのセシウム137放射能濃度の推移を第2.2.1.5.11図「環境試料（浮遊じん）中の放射能濃度」に示す。

今回の調査期間である当地点における浮遊じんにおいてセシウム137は検出限界値未満である。

#### (b) 陸土

陸土については、発電所敷地境界に近い主要集落付近にて年2回の定期頻度で採取して、その放射能濃度を測定している。

測定方法は、ゲルマニウム半導体検出器による放射能濃度測定である。

今回調査した陸土のセシウム137放射能濃度の推移を第2.2.1.5.12図「環境試料（陸土）中の放射能濃度」に示す。

今回の調査期間である当地点における陸土のセシウム137放射能濃度は、「1.3~2.3Bq/kg乾土」であり、今回の調査期間以前と同程度である。

### b. 放射性液体廃棄物による影響評価

#### (a) 海水

海水については、放水口付近にて四半期に1回の定期頻度で採取して、その放射能濃度を測定している。

測定方法は、ゲルマニウム半導体検出器による放射能濃度測定である。

今回調査した海水のセシウム137放射能濃度の推移を第2.2.1.5.13図「環境試料（海水）中の放射能濃度」に示す。

今回の調査期間である当地点における海水のセシウム137放射能濃度は、「検出限界値未満~1.6mBq/L」であり、今回の調査期間以前と同程度である。

## (b) 海底土

海底土については、放水口付近にて四半期に 1 回の定期頻度で採取して、その放射能濃度を測定している。

測定方法は、ゲルマニウム半導体検出器による放射能濃度測定である。

今回調査した海底土のセシウム 137 放射能濃度の推移を第 2.2.1.5.14 図「環境試料（海底土）中の放射能濃度」に示す。

今回の調査期間である当地点における海底土においてセシウム 137 は検出限界値未満である。

## ③ 評価結果

大飯発電所 4 号機周辺で定期的に採取し測定している浮遊じん、陸土、海水及び海底土から検出されたセシウム 137 については、その放射能濃度の変動傾向から、過去に行われた核実験、チェルノブイリ発電所 4 号機事故又は福島第一原子力発電所事故の影響によるものと判断されており、今回の調査期間はもとより、過去からも大飯発電所 4 号機の影響はみられない。このことから原子力発電所の運転に伴う放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出管理が環境安全評価上、適切に行われていることを確認した。

また、福井県及び県内の原子炉施設設置者で構成される福井県環境放射能測定技術会議では、構成各機関が実施する原子力発電所周辺における環境放射線モニタリングの方法や結果等について技術的に検討しており、その結果、当社の原子力発電所の運転による周辺公衆の被ばく線量は無視できるレベルであると評価されている。

さらに、データの信頼性については、当社原子力発電所周辺において当社と福井県が各々で実施した環境放射線モニタリング結果に特異的な差がないことを確認しているとともに、同一試料分析（クロスチェック）を財団法人日本分析センタ

一に対して定期的に行っており、その結果において有意差がないことを確認していることから、十分に確保されていると評価できる。

以上のことから、環境放射線モニタリングについては、原子力施設の周辺住民の健康と安全を守るため、環境における原子力施設に起因する放射性物質又は放射線による周辺住民等の線量が年線量限度を十分に下回っていることを確認するという目的を達成していると判断した。

#### ④ 今後の取組み

環境放射線モニタリングについては、環境における原子力発電所に起因する放射性物質及び放射線による周辺住民等の線量評価並びに蓄積状況を把握するため、空間放射線の測定及び環境試料中の放射能の測定を継続しつつ、測定技術や評価能力の維持向上に努める。

### 2.2.1.5.2.6 重大事故等時及び大規模損壊時の放射線管理の改善状況

重大事故等時及び大規模損壊時の放射線管理及び環境放射線モニタリング（以下「S A (Severe Accident) 時の放射線管理」という。）に係る現状の管理内容について調査し、S A時の放射線管理が確実に実施できる内容となっていることを確認し、訓練経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図れているか評価する。

#### (1) 調査方法

S A時の放射線管理が適切であることを以下の観点から調査する。

##### ① 現状の管理

S A時の放射線管理が明確になっていることを調査する。

##### ② 改善状況

訓練経験等を踏まえ、S A時の放射線管理に関する改善が行われていることを調査する。

### ③ 保安活動改善状況

S A時の放射線管理に係る保安活動改善状況により調査する。

## (2) 調査結果

### ① 現状の管理

#### a. 体制

事故原因の除去、原子力災害の拡大防止その他必要な活動を迅速かつ円滑に行うため、緊急時に対する放射線管理体制を構築することとしている。

#### b. 線量管理

緊急時の線量限度、線量管理基準及び線量評価の手順を明確に定め、被ばく実績を記録し作業者に通知する仕組みとしている。

#### c. 放射線作業管理

線量限度等を遵守するため、作業者の被ばく実績や作業内容、作業現場の環境線量当量率から作業における計画線量を設定することとしている。

#### d. 緊急作業時の被ばく低減

外部被ばく低減は、個人線量計の警報設定、時間管理、高線量対応防護服等にて低減し、内部被ばく低減は、作業環境に応じた防保護具と確実なマスクの着用により放射性物質の体内取り込みを防止することとしている。

#### e. 重大事故等対処設備及び放射線防護資機材の管理

重大事故等対処設備及び放射線防護資機材を常に使用できるように定期的な点検により必要数量が確保されていることを確認している。

#### f. 放出される放射性物質の濃度及び放射線量の測定

発電所敷地境界のモニタリングポスト等や重大事故等対処設備により、原子炉施設から放出される放射性物質の濃度及び放射線量の監視、測定を行い、その結果を記録する

としている。また、周辺環境が汚染することによる測定影響を緩和するためのバックグラウンド低減対策も合わせて行うとしている。

なお、モニタリングポストがS A時に測定不能となる際は、代替モニタとして可搬式モニタリングポストを第15回施設定期検査時に配備し、放射線量の測定が行えるようにしている。

g. 中央制御室及び緊急時対策所の放射線管理

中央制御室及び緊急時対策所の外側が放射性物質により汚染した状況下で室内への汚染の持ち込みを防止するためにチェン징エリアにおいて汚染管理を行うとしており、緊急作業や中央制御室では適切な防保護具と個人線量計の着用により被ばく線量管理を実施するとしている。なお、緊急時対策所では、周辺環境の線量監視設備の指示上昇に伴い居住性の確保のため可搬型空気浄化装置から空気供給装置による加圧に切り替える手順としている。

② 改善状況

a. 訓練

原子力防災訓練、シーケンス訓練、大規模損壊訓練、力量維持向上訓練等の各種訓練により、S A時の放射線管理が適切に機能するか確認を実施している。

b. 監査

原子力規制検査や第三者による監査において、重大事故等対処設備や放射線防護資機材の維持管理に関する要改善事項等はなかった。

③ 保安活動改善状況

a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、S A時の放射線管理に係るものはなかった。

b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、S A時の放射線管理に係るものはなかった。

(3) 評価結果

S A時の放射線管理については、福島第一原子力発電所の事故を契機に新規制基準に適合する体制や設備が整備され、S A時においても放射線業務従事者の被ばく管理や環境放射線モニタリングが適切かつ確実に実施できる状態が構築された。

これらの経緯を踏まえて確立した現在のS A時の放射線管理において、体制及び設備の不備に起因するトラブル等は発生しておらず、また、訓練時における放射線管理の運営が問題なく遂行できていることから、S A時の放射線管理の有効性が確認できた。

これらのことから、S A時の放射線管理については、訓練等を踏まえて改善される仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図れていると判断した。

(4) 今後の取組み

S A時の放射線管理については、今後とも、訓練経験を踏まえた継続的な改善により一層の充実に努める。

2.2.1.5.2.7 まとめ

(1) 評価結果

放射線管理及び環境放射線モニタリングにおける保安活動の仕組み（組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練、S A時の放射線管理）及び放射線管理における設備について、改善活動を適切に実施してきており、改善する仕組みが機能していることを確認した。

放射線管理に係る実績指標の推移について調査した結果、線量低減対策が有効に実施されていること、放射線業務従事者が受ける線量が理由なく増加していないこと、並びに放射性気体



廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出管理が適切に行われていることを確認した。

以上のことから放射線管理及び環境放射線モニタリングが概ね適切に行われており、放射線業務従事者及び一般公衆の放射線防護が確実に実施されていると評価した。

## (2) 今後の取組み

放射線業務従事者が受ける線量については、1次冷却材への亜鉛注入等環境線量当量率を低下させ、線量低減の取組みを行っている。今後ともALARAの精神に基づき従来の対策を継続するとともに、新たな線量低減対策を立案し線量低減に努める。

また、環境放射線モニタリングについては、環境における原子力発電所に起因する放射性物質及び放射線による周辺住民等の線量評価並びに蓄積状況を把握するため、空間放射線の測定及び環境試料中の放射能の測定を継続しつつ、測定技術や評価能力の維持向上に努める。

第 2.2.1.5.1 表 放射線管理要員の教育・訓練内容

教育訓練名 (実施箇所)	対象者	教育訓練内容
放射線管理基礎研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線 化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・物理・化学・生物</li> <li>・放射線測定法・放射線管理</li> <li>・放射線の利用・法令</li> <li>・演習</li> <li>・放射線測定・放射化学・放射線管理ガイダンス</li> </ul>
放射線実務者研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・放射線測定</li> <li>・放射線防護</li> <li>・個人被ばく管理</li> <li>・放射性廃棄物管理</li> </ul>
被ばく管理システム研修 (原子力研修センター (旧： 原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当社における線量管理</li> <li>・被ばく管理システム</li> </ul>
野外モニタ取扱技術研修 (メーカー)	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・NaI (Tl) モニタリングポスト</li> <li>・電離箱モニタリングポスト</li> <li>・最近の技術動向</li> </ul>
放射線応用研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人被ばく管理</li> <li>・放射性廃棄物管理</li> <li>・法令・指針</li> </ul>
化学実務者研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質管理</li> <li>・樹脂管理</li> <li>・タービン油管理</li> <li>・構内排水管理</li> <li>・薬品管理</li> <li>・液体廃棄物管理</li> </ul>
イオン交換樹脂管理研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高純度水の製造</li> <li>・高純度水の管理</li> </ul>
水質監視計器技術研修 (メーカー)	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質監視計器の測定原理・取扱</li> <li>・水質監視計器の取扱実習</li> <li>・水質監視計器のトラブル対応</li> </ul>
化学応用研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター)、プラントメーカー)	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質管理</li> <li>・油管理</li> <li>・腐食・防食</li> <li>・難測定核種の分析評価</li> <li>・設置許可・工認</li> <li>・緊急時対応</li> <li>・核種分析</li> <li>・クラッド分析</li> <li>・機器分析</li> <li>・試験・検査</li> </ul>

第 2.2.1.5.2 表 定期検査期間中の線量状況（大飯発電所 4 号機）（1 / 3）

定期検査回数（第 回）		第 1 回定期検査			第 2 回定期検査			第 3 回定期検査			第 4 回定期検査		
定期検査 期 間	解 列～並 列	1994. 2.17～1994. 4.28（ 71 日）			1995. 6.19～1995. 9.13（ 87 日）			1996. 9.30～1997. 3.23（175 日）			1998. 5.16～1998. 6.24（ 40 日）		
	解 列～定検終了	1994. 2.17～1994. 5.26（ 99 日）			1995. 6.19～1995.10. 6（110 日）			1996. 9.30～1997. 4.17（200 日）			1998. 5.16～1998. 7.17（ 63 日）		
		社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計
線 量	放射線業務従事者数（人）	221	1,524	1,745	229	1,570	1,799	276	1,835	2,111	279	1,637	1,916
	総線量（人・Sv）	0.02	0.48	0.50	0.02	0.57	0.59	0.02	0.51	0.53	0.01	0.44	0.46
	平均線量(mSv)	0.1	0.3	0.3	0.1	0.4	0.3	0.1	0.3	0.3	0.1	0.3	0.2
	最大線量(mSv)	1.3	4.6	4.6	1.2	4.5	4.5	1.3	4.0	4.0	1.0	4.1	4.1
線 量 分 布 (人)	5mSv 以下	221	1,524	1,745	229	1,570	1,799	276	1,835	2,111	279	1,637	1,916
	5mSv を超え 15mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15mSv を超え 25mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25mSv を超え 50mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50mSv を超える	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

定期検査回数（第 回）		第 5 回定期検査			第 6 回定期検査			第 7 回定期検査			第 8 回定期検査		
定期検査 期 間	解 列～並 列	1999. 8.16～1999. 9.21（ 37 日）			2000.11.14～2001. 1.23（ 71 日）			2002. 3.17～2002. 4.16（ 31 日）			2003. 6.13～2003. 7.31（ 49 日）		
	解 列～定検終了	1999. 8.16～1999.10.15（ 61 日）			2000.11.14～2001. 2.20（ 99 日）			2002. 3.17～2002. 5.14（ 59 日）			2003. 6.13～2003. 8.26（ 75 日）		
		社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計
線 量	放射線業務従事者数（人）	279	1,594	1,873	277	1,635	1,912	251	1,379	1,630	258	1,275	1,533
	総線量（人・Sv）	0.02	0.55	0.57	0.02	0.69	0.70	0.02	0.56	0.58	0.02	0.80	0.82
	平均線量(mSv)	0.1	0.4	0.3	0.1	0.4	0.4	0.1	0.4	0.4	0.1	0.6	0.5
	最大線量(mSv)	1.0	4.7	4.7	2.1	7.1	7.1	1.1	4.5	4.5	1.6	6.4	6.4
線 量 分 布 (人)	5mSv 以下	279	1,594	1,873	277	1,628	1,905	251	1,379	1,630	258	1,266	1,524
	5mSv を超え 15mSv 以下	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0	9	9
	15mSv を超え 25mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25mSv を超え 50mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50mSv を超える	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

第 2.2.1.5.2 表 定期検査期間中の線量状況（大飯発電所 4 号機）（2 / 3）

定期検査回数（第 回）		第 9 回定期検査			第 10 回定期検査			第 11 回定期検査			第 12 回定期検査		
定期検査 期 間	解 列～並 列	2004. 9. 25～2004. 11. 5（ 42 日）			2005. 12. 27～2006. 3. 11（ 75 日）			2007. 5. 6～2007. 7. 21（ 77 日）			2008. 9. 9～2008. 12. 7（ 90 日）		
	解 列～定検終了	2004. 9. 25～2004. 12. 2（ 69 日）			2005. 12. 27～2006. 4. 7（102 日）			2007. 5. 6～2007. 8. 17（104 日）			2008. 9. 9～2009. 1. 8（122 日）		
		社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計
線 量	放射線業務従事者数（人）	240	1,237	1,477	280	1,358	1,638	293	1,573	1,866	269	1,704	1,973
	総線量（人・Sv）	0.03	0.53	0.56	0.04	0.93	0.98	0.04	1.43	1.47	0.04	1.33	1.36
	平均線量(mSv)	0.12	0.43	0.38	0.16	0.69	0.60	0.14	0.91	0.79	0.14	0.78	0.69
	最大線量(mSv)	1.82	5.60	5.60	2.35	9.21	9.21	2.89	10.44	10.44	2.72	8.27	8.27
線 量 分 布 (人)	5mSv 以下	240	1,235	1,475	280	1,348	1,628	293	1,508	1,801	269	1,675	1,944
	5mSv を超え 15mSv 以下	0	2	2	0	10	10	0	65	65	0	29	29
	15mSv を超え 25mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25mSv を超え 50mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50mSv を超える	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

定期検査回数（第 回）		第 13 回定期検査			第 14 回定期検査			第 15 回定期検査			第 16 回定期検査		
定期検査 期 間	解 列～並 列	2010. 2. 7～2010. 5. 28（111 日）			2011. 7. 22～2012. 7. 21（366 日）			2013. 9. 15～2018. 5. 11（1,700 日）			2019. 7. 4～2019. 9. 15（ 74 日）		
	解 列～定検終了	2010. 2. 7～2010. 6. 23（137 日）			2011. 7. 22～2012. 8. 16（392 日）			2013. 9. 15～2018. 6. 5（1,725 日）			2019. 7. 4～2019. 10. 10（ 99 日）		
		社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計
線 量	放射線業務従事者数（人）	284	2,048	2,332	375	2,096	2,471	580	4,578	5,158	297	1,608	1,905
	総線量（人・Sv）	0.04	2.10	2.13	0.04	1.31	1.35	0.03	1.47	1.50	0.01	0.29	0.31
	平均線量(mSv)	0.13	1.02	0.91	0.10	0.63	0.55	0.06	0.32	0.29	0.04	0.18	0.16
	最大線量(mSv)	1.68	13.60	13.60	2.06	10.61	10.61	1.67	14.53	14.53	0.77	2.85	2.85
線 量 分 布 (人)	5mSv 以下	284	1,964	2,248	375	2,058	2,433	580	4,546	5,126	297	1,608	1,905
	5mSv を超え 15mSv 以下	0	84	84	0	38	38	0	32	32	0	0	0
	15mSv を超え 25mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25mSv を超え 50mSv 以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50mSv を超える	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

第 2.2.1.5.2 表 定期検査期間中の線量状況（大飯発電所 4 号機）（3 / 3）

定期検査回数（第 回）		第 17 回定期検査			第 18 回定期検査		
定期検査 期 間	解 列～並 列	2020.11. 3～2021. 1.17（76 日）			2022.3.11～2022.7.17（128 日）		
	解 列～定検終了	2020.11. 3～2021. 2.12（102 日）			2022.3.11～2022.8.12（154 日）		
		社員	社員以外	合計	社員	社員以外	合計
線 量	放射線業務従事者数（人）	284	1,720	2,004	343	1,934	2,277
	総線量（人・Sv）	0.01	0.40	0.41	0.01	0.58	0.59
	平均線量(mSv)	0.03	0.23	0.20	0.04	0.30	0.26
	最大線量(mSv)	0.48	7.56	7.56	0.53	8.58	8.58
線 量 分 布 (人)	5mSv 以下	284	1,717	2,001	343	1,921	2,264
	5mSv を超え 15mSv 以下	0	3	3	0	13	13
	15mSv を超え 25mSv 以下	0	0	0	0	0	0
	25mSv を超え 50mSv 以下	0	0	0	0	0	0
	50mSv を超える	0	0	0	0	0	0

内は今回調査期間

第 2.2.1.5.3 表 大気圏内核爆発実験等の実績

大気圏内核爆発実験の実績		
実施期間	国名	実験回数
1945 年～1962 年	米 国	197 回
1949 年～1962 年	旧ソ連邦	219 回
1952 年～1958 年	英 国	21 回
1960 年～1974 年	フランス	45 回
1964 年～1980 年	中 国	22 回
出典：UNSCEAR 2000 REPORT (国連放射線影響科学委員会 2000 年報告書)		

当社の環境放射線モニタリングに影響した原子力発電所の重大事故	
発生日	事 象
1986 年 4 月 26 日	旧ソ連邦のチェルノブイリ発電所 4 号機事故
2011 年 3 月 11 日	福島第一原子力発電所事故

第 2.2.1.5.4 表 保安活動改善状況一覧表（放射線管理及び環境放射線モニタリング）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	特になし

不適合事象

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	—	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

区 分		基 礎 段 階		応 用 段 階	管 理・監 督 者 段 階
育成目標		各職能技術要員として最低必要な共通知識を付与する	担当業務についての基本的業務ができる知識を付与する	担当業務についての高度な業務ができる知識を付与する	—
研 修 体 系	O J T	O J T			
	放射線	放射線管理基礎研修	放射線実務者研修 野外モニタ取扱技術研修 被ばく管理システム研修	放射線応用研修	
	化学	放射線管理基礎研修	化学実務者研修 イオン交換樹脂管理研修 水質監視計器技術研修	化学応用研修	

第 2.2.1.5.1 図 放射線管理要員の養成計画及び体系



項目	定検回数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	備考
	年度	1993 ・ 1994	1995	1996 ・ 1997	1998	1999	2000	2001 ・ 2002	2003	2004	2005 ・ 2006	2007	2008	2009 ・ 2010	2011 ・ 2012	2013 ～ 2018	2019	2020	2021 ・ 2022	
作業の自動化	<p>▽原子炉容器スタッドボルトテンショナー自動位置決め装置の使用</p> <p>▽キャビティ除染装置の使用（除染シートの使用 第 2.2.1.5.2 図⑦の対策に変更）</p> <p>▽蒸気発生器伝熱管渦流探傷検査作業における管板面歩行型ロボットの使用</p> <p>▽燃料取扱設備の自動化の採用</p>																			<ul style="list-style-type: none"> <li>・スタッドボルトの緩め・締付・位置決め の自動化によるキャビティ内作業の機械化</li> <li>・作業時間短縮、作業人数の削減</li> <li>・水室内作業の機械化</li> </ul> <p>第 2.2.1.5.2 図①</p>
作業環境の線量当量率 低減	<p>▽運転中の 1 次冷却材 pH 管理の改善</p> <p>▽停止時の酸化運転方法の改善</p> <p>▽原子炉容器上部ふたの鉛遮蔽の実施</p> <p>▽鉛マットの使用</p> <p>▽1 次冷却材温度計の速応型の採用</p> <p>▽主冷却材配管及び高線量小口径配管への恒設遮蔽化の実施</p> <p>▽加圧器スプレイ弁室設置による作業環境の低線量当量率化の実施</p> <p>▽酸化運転時の浄化流量増加</p> <p style="text-align: center;">▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽   ▽</p> <p style="text-align: center;">1 次冷却材ポンプインターナルの化学除染の実施</p> <p>▽使用済燃料ピットの浄化流量の増加</p> <p>▽蒸気発生器 1 次側マンホール用インサートプレートのローテーションの実施</p> <p style="text-align: center;">運転中の 1 次冷却材中への垂鉛注入▽</p> <p style="text-align: center;">広範囲な仮設遮蔽の設置▽</p>																			<p>第 2.2.1.5.2 図②</p> <p>第 2.2.1.5.2 図③</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・上部ふた表面の線量当量率低減</li> <li>・仮設遮蔽による線量当量率低減</li> <li>・計測方法の変更による線量当量率低減</li> </ul> <p>第 2.2.1.5.2 図④</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計考慮による線量当量率低減</li> <li>・放射性クワッド除去による線量当量率低減</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・放射性クワッド除去による線量当量率低減</li> <li>・放射性腐食生成物除去による線量当量率低減</li> <li>・予備品利用による線量当量率減衰</li> </ul> <p>第 2.2.1.5.2 図⑤</p> <p>第 2.2.1.5.2 図⑥</p>

第 2.2.1.5.2 図 線量低減対策の変遷（大飯発電所 4 号機）（1 / 2）

□ 内は今回の調査期間

項目	定検回数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	備考
	年度	1993 ・ 1994	1995	1996 ・ 1997	1998	1999	2000	2001 ・ 2002	2003	2004	2005 ・ 2006	2007	2008	2009 ・ 2010	2011 ・ 2012	2013 ～ 2018	2019	2020	2021 ・ 2022	
作業の合理化	<p>▽蒸気発生器伝熱管渦流探傷検査用DFプローブの使用及び検査用ケーブルの恒設化</p> <p>▽蒸気発生器マンホール蓋取扱装置の使用</p> <p>▽原子炉容器制御棒駆動装置冷却ダクトの一体化の採用</p> <p>▽原子炉容器シールプレートの採用</p> <p>▽原子炉容器フランジ面防錆テープの使用</p> <p>▽原子炉キャビティ除染シートの使用</p>																			<ul style="list-style-type: none"> <li>作業時間短縮、作業性向上</li> <li>作業時間短縮、作業人数の削減</li> <li>作業性向上 (取付け取外し作業の削減)</li> <li>作業性向上 (キャビティ仮除染の削減)</li> <li>作業時間短縮</li> </ul> <p>第 2.2.1.5.2 図⑦</p>
その他	<p>▽工程調整の実施</p> <p>▽線量当量率表示器の活用</p> <p>▽線量当量率注意ラベルの使用と待機場所の明確化</p> <p>▽HYT（被ばく予知トレーニング）推進</p> <p>▽標語の募集・掲示</p> <p>▽放射線管理合同パトロールの実施</p> <p>ALARA委員会の設置▽</p> <p>滞在型パトロールの実施▽</p> <p>ADD遠隔監視装置の活用▽</p>																			<ul style="list-style-type: none"> <li>作業環境線量当量率の低減</li> <li>注意喚起</li> <li>被ばく低減意識の高揚</li> <li>被ばく低減意識の高揚</li> <li>被ばく低減意識の高揚</li> <li>放射線管理の共有化</li> </ul> <p>第 2.2.1.5.2 図⑧</p> <p>第 2.2.1.5.2 図⑨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>遠隔監視による放射線管理専任者の被ばく低減</li> </ul>

第 2.2.1.5.2 図 線量低減対策の変遷（大飯発電所4号機）（2 / 2）

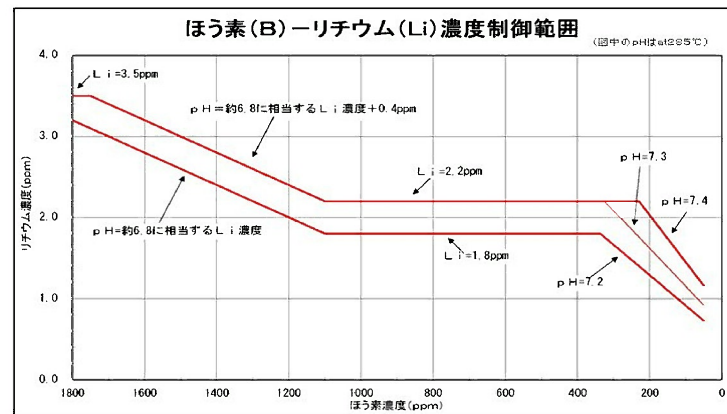
内は今回の調査期間

対策件名	燃料取扱設備の自動化の採用	実施内容	
分類	作業の自動化		
実施期間	第 1 回定期検査～		
目的	<p>使用済燃料ピットクレーン及び燃料取替クレーンを自動化し、燃料取扱位置に短時間でアクセスできることにより、作業時間を短縮し、放射線業務従事者の受ける線量の低減を図ることを目的とする。</p>		
効果	<p>本装置は、初回定期検査時から使用しているため、低減効果を採用前後比較した形では算定できないが、作業量の低減効果はあると推定される。</p> <p>なお、使用済燃料ピットクレーンについては、耐震評価より多機能マストを第 15 回定期検査より取り外している。</p>		
今後の方針	<p>継続実施（燃料取替クレーン）</p>	添付資料	なし

第 2.2.1.5.2 図① 線量低減対策

対策件名	運転中の1次冷却材 pH 管理の改善	実施内容		
分類	作業環境の線量当量率低減	pH 管理の変遷		
実施期間	1993 年～			
目的	<p>運転中の1次冷却材の pH を最適に維持し、1次冷却材中の放射性腐食生成物が配管・機器等に付着することを抑制することによって、線量当量率を低減し、作業員の線量の低減を図ることを目的とする。</p>			
効果	<p>線源強度低減効果は、10 サイクル平均約数%と見積もられる。</p>			
今後の方針		添付資料		
継続実施		なし		

	1	2	3
年度	H3	H4～H12	H12～
pH管理	pH6.9±0.2	pH7.3±0.1	ほう素濃度1100ppm以上 pH6.8相当 ほう素濃度1100ppm未満 pH7.3±0.1

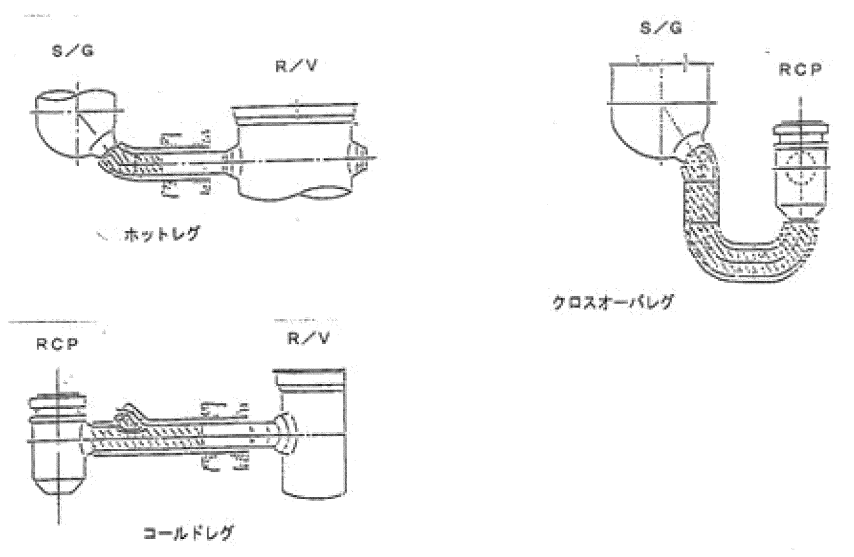


1. ニッケルフェライトの溶解度試験結果から、pH6.9±0.2 で管理。(なお、リチウム濃度は0.22～2.2ppm)
2. 実機の腐食生成物の性状調査により得られた詳細なニッケルフェライトの組成を基にした溶解度試験結果から、pH7.3±0.1 で管理。(なお、リチウム濃度は0.22～2.2ppm)
3. 改良リチウムバンド採用。実証試験結果からほう素濃度が高濃度の場合はpH6.8相当で管理。(なお、リチウム濃度は0.2～3.5ppm)

第 2.2.1.5.2 図② 線量低減対策

対策件名	停止時の酸化運転方法の改善	実施内容										
分類	作業環境の線量当量率低減	酸化運転の変遷										
実施期間	第1回定期検査～											
目的	<p>原子炉停止時に配管・機器に付着している腐食生成物を浄化系にて効率よく除去することによって、線量当量率を低減し、作業員の線量の低減を図ることを目的とする。</p> <p>なお、放射性腐食生成物をより効率的に溶出させるため、最新の知見に基づき最良の酸化運転方法を適用している。</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年</th> <th>(1)</th> <th>(2)</th> </tr> <tr> <th>1993～2002年</th> <th>2003年～</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>酸化運転方法</td> <td>外層クラッド除去 +エアレーション</td> <td>改良満水酸化運転</td> </tr> </tbody> </table>		年	(1)	(2)	1993～2002年	2003年～	酸化運転方法	外層クラッド除去 +エアレーション	改良満水酸化運転
年	(1)	(2)										
	1993～2002年	2003年～										
酸化運転方法	外層クラッド除去 +エアレーション	改良満水酸化運転										
効果	<p>線源強度低減効果は、約10数%（10EFPY平均）であると見積もられる。</p>	<p>(1) R C S 80℃の状態において1次冷却材中に過酸化水素を添加し、1次冷却材の溶存水素濃度を 0.5cc/kg・H<sub>2</sub>O にて管理し、系統雰囲気弱還元性状態に保ち、放射性腐食生成物の溶解・除去促進を図る。</p> <p>(2) R C S 80～60℃の状態において1次冷却材中に過酸化水素を添加し、1次冷却材の過酸化水素濃度を目標 1ppm にて管理し、系統雰囲気弱酸化性状態に保ち、放射性腐食生成物の溶解・除去促進を図る。</p>										
今後の方針		添付資料										
継続実施		なし										

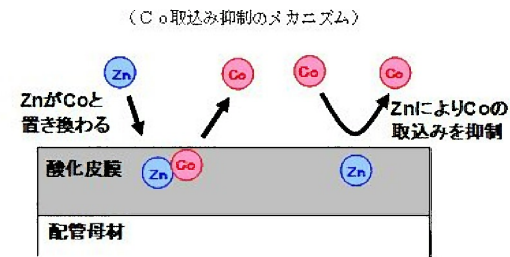
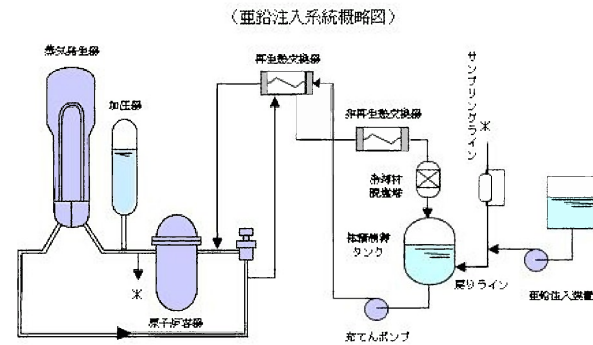
第 2.2.1.5.2 図③ 線量低減対策

対策件名	主冷却材配管及び高線量小口径配管への恒設遮蔽化の実施	実施内容	
分類	作業環境の線量当量率低減	主要配管の遮蔽	
実施期間	第1回定期検査～	主冷却材配管、高線量小口径配管に鉛遮蔽（分割取外し可能タイプ）を恒設した。	
目的	主要配管を遮蔽することによって、ループ室内の線量当量率を低減し、作業員の線量の低減を図ることを目的とする。		
効果	<p>主冷却材配管（クロスオーバーレグ、ホットレグ、コールドレグ）及び高線量小口径配管（余熱除去系統配管、安全注入系統配管、加圧器スプレィ配管、加圧器サージ配管）に鉛10mm入り金属保温を設置し、ループ室内の放射線レベルを低下させる。</p> <p>本装置は、初回定期検査時から使用しているため、低減効果を採用前後比較した形では算定できないが、ループ室内の線量当量率低減により線量低減効果は大きいと推定する。 （鉛当量に対する減衰率特性から、鉛10mmでは遮蔽性能はCo-60のγ線を約48%低減することができる。）</p>		
今後の方針		添付資料	
継続実施		なし	

第 2.2.1.5.2 図④ 線量低減対策

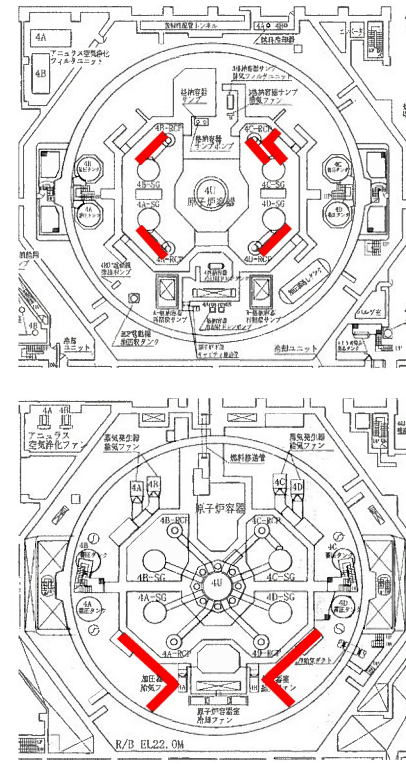
対策件名	運転中の1次冷却材中への亜鉛注入	実施内容																																	
分類	作業環境の線量当量率低減																																		
実施期間	第13サイクル～（継続中）																																		
目的	<p>1次冷却材中に亜鉛を注入し、配管・機器等の表面への腐食生成物の付着を抑制することで、作業エリアの線量当量率を低減し放射線業務従事者が受ける線量の低減を図ることを目的とする。</p>																																		
効果	<p>亜鉛注入による線量当量率低減効果 線量当量率単位：mSv/h</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>注入前 第12回</th> <th>注入後 第18回</th> <th>低減効果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>S G 水質HOT側</td> <td>43.0</td> <td>12.4</td> <td>-71%</td> </tr> <tr> <td>S G 水質COLD側</td> <td>52.0</td> <td>9.9</td> <td>-81%</td> </tr> <tr> <td>R/V 上蓋</td> <td>52.0</td> <td>14.0</td> <td>-73%</td> </tr> <tr> <td>1次冷却材配管HOT</td> <td>0.33</td> <td>0.07</td> <td>-79%</td> </tr> <tr> <td>1次冷却材配管COLD</td> <td>0.70</td> <td>0.17</td> <td>-76%</td> </tr> <tr> <td>1次冷却材配管CROSS</td> <td>0.37</td> <td>0.08</td> <td>-78%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>平均</td> <td>-76%</td> </tr> </tbody> </table>				注入前 第12回	注入後 第18回	低減効果	S G 水質HOT側	43.0	12.4	-71%	S G 水質COLD側	52.0	9.9	-81%	R/V 上蓋	52.0	14.0	-73%	1次冷却材配管HOT	0.33	0.07	-79%	1次冷却材配管COLD	0.70	0.17	-76%	1次冷却材配管CROSS	0.37	0.08	-78%			平均	-76%
	注入前 第12回	注入後 第18回	低減効果																																
S G 水質HOT側	43.0	12.4	-71%																																
S G 水質COLD側	52.0	9.9	-81%																																
R/V 上蓋	52.0	14.0	-73%																																
1次冷却材配管HOT	0.33	0.07	-79%																																
1次冷却材配管COLD	0.70	0.17	-76%																																
1次冷却材配管CROSS	0.37	0.08	-78%																																
		平均	-76%																																
今後の方針	<p>継続実施</p>																																		
資料添付	<p>なし</p>																																		

亜鉛注入装置を使用し、亜鉛溶液を化学体積制御系統の充てんラインより注入し、配管・機器等の表面への腐食生成物の付着を抑制する。



第 2.2.1.5.2 図⑤ 線量低減対策

対策件名	広範囲な仮設遮蔽の設置	実施内容																																				
分類	作業環境の線量当量率低減	【広範囲仮設遮蔽の設置図】																																				
実施期間	第15回定期検査～（継続中）																																					
目的	高線量当量率の共用箇所仮設遮蔽を設置することで、作業エリアの線量当量率を低減し放射線業務従事者が受ける線量の低減を図ることを目的とする。																																					
効果	主な共用箇所の仮設遮蔽設置場所の環境線量当量率の低減結果は以下のとおりである。																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">仮設遮蔽設置場所</th> <th colspan="2">線量当量率 (mSv/h)</th> <th rowspan="2">低減率 (%)</th> </tr> <tr> <th>遮蔽前</th> <th>遮蔽後</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A-クロスオーバー配管</td> <td>0.033</td> <td>0.03</td> <td>-9%</td> </tr> <tr> <td>B-クロスオーバー配管</td> <td>0.033</td> <td>0.011</td> <td>-67%</td> </tr> <tr> <td>C-クロスオーバー配管</td> <td>0.165</td> <td>0.11</td> <td>-33%</td> </tr> <tr> <td>D-クロスオーバー配管</td> <td>0.04</td> <td>0.018</td> <td>-55%</td> </tr> <tr> <td>CVCS抽出配管</td> <td>0.28</td> <td>0.076</td> <td>-73%</td> </tr> <tr> <td>RHR配管(Aループ側)</td> <td>0.335</td> <td>0.165</td> <td>-51%</td> </tr> <tr> <td>RHR配管(Dループ側)</td> <td>0.21</td> <td>0.09</td> <td>-57%</td> </tr> </tbody> </table>				仮設遮蔽設置場所	線量当量率 (mSv/h)		低減率 (%)	遮蔽前	遮蔽後	A-クロスオーバー配管	0.033	0.03	-9%	B-クロスオーバー配管	0.033	0.011	-67%	C-クロスオーバー配管	0.165	0.11	-33%	D-クロスオーバー配管	0.04	0.018	-55%	CVCS抽出配管	0.28	0.076	-73%	RHR配管(Aループ側)	0.335	0.165	-51%	RHR配管(Dループ側)	0.21	0.09	-57%
仮設遮蔽設置場所	線量当量率 (mSv/h)		低減率 (%)																																			
	遮蔽前	遮蔽後																																				
A-クロスオーバー配管	0.033	0.03	-9%																																			
B-クロスオーバー配管	0.033	0.011	-67%																																			
C-クロスオーバー配管	0.165	0.11	-33%																																			
D-クロスオーバー配管	0.04	0.018	-55%																																			
CVCS抽出配管	0.28	0.076	-73%																																			
RHR配管(Aループ側)	0.335	0.165	-51%																																			
RHR配管(Dループ側)	0.21	0.09	-57%																																			
今後の方針	継続実施	資料添付	なし																																			

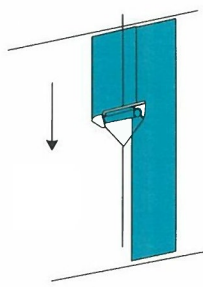
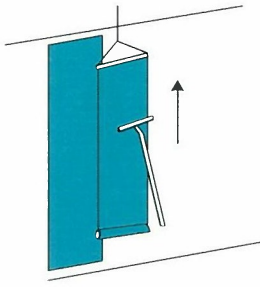
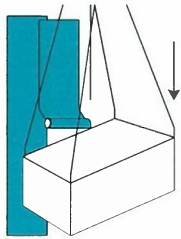


クロスオーバー配管  
CVCS抽出配管

RHR配管

第 2.2.1.5.2 図⑥ 線量低減対策



対策件名	原子炉キャビティ除染シートの使用			実施内容	<p>1.キャビティ水張前にキャビティ全域を除染シートで養生し、キャビティ面を水と接触させない。</p> <p>2.キャビティ水抜き後、除染シートを撤去する。</p>							
分類	作業の合理化											
実施期間	第3回定期検査～											
目的	原子炉キャビティ水張前にキャビティ表面を除染シートで養生し、除染の作業時間及び作業人数を低減させることにより、放射線業務従事者の受ける線量の低減を図ることを目的とする。											
効果	<p>当初はキャビティ除染装置を使用していたが、3号機第3回定期検査時にキャビティ壁面喫水面の試運用にて効果を確認の上、3号機第4回定期検査時から本格運用しており、作業量の低減効果がある。(採用前後のキャビティ除染工事実績線量から評価。)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>採用前</th> <th>採用後</th> <th>低減効果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>線量 (人・mSv)</td> <td>13.57 (4u 第2回)</td> <td>9.14 (4u 第3回)</td> <td>約30%減</td> </tr> </tbody> </table>				採用前	採用後	低減効果	線量 (人・mSv)	13.57 (4u 第2回)	9.14 (4u 第3回)	約30%減	<p>治具使用</p>  <p>タッカー使用</p>  <p>移動式吊り足場使用</p> 
	採用前	採用後	低減効果									
線量 (人・mSv)	13.57 (4u 第2回)	9.14 (4u 第3回)	約30%減									
今後の方針				資料添付								
継続実施				なし								

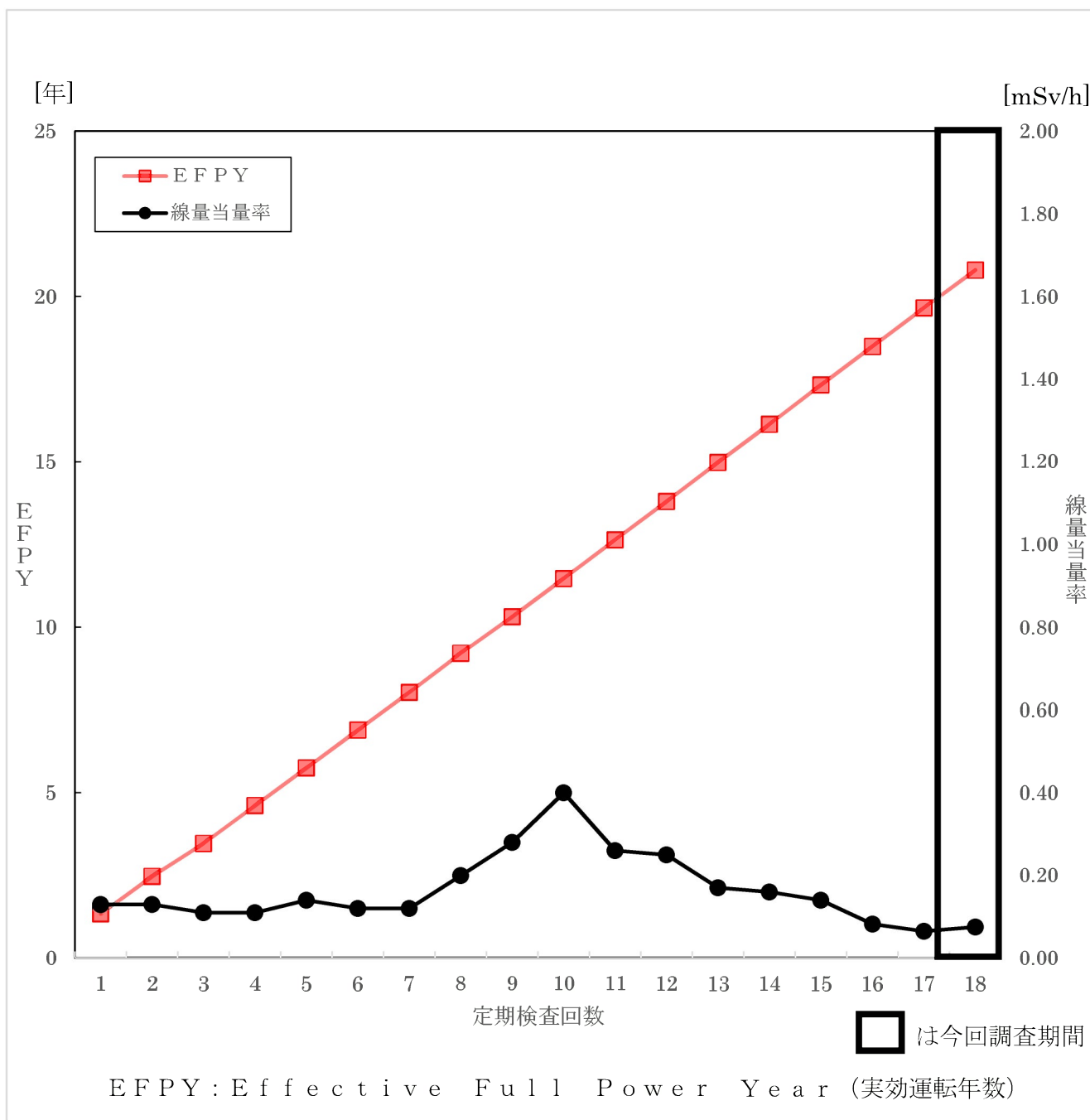
第 2.2.1.5.2 図⑦ 線量低減対策

対策件名	A L A R A 委員会の設置		実施内容																																															
分類	その他		A L A R A 委員会の活動状況は以下のとおりである。																																															
実施期間	第 15 回定期検査～		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>開催日</th> <th>審議事項</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第 1 回</td> <td>2012.10.5</td> <td>・ A L A R A 委員会活動方針 ・ A L A R A 委員会活動スケジュール</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">中略</td> </tr> <tr> <td>第 20 回</td> <td>2017.4.24</td> <td>・ 2016 年度実績線量 ・ 2017 年度目標線量 ・ 放管部門の関与強化しくみのルール化 ・ 2017 年度被ばく低減強化工事選定</td> </tr> <tr> <td>第 21 回</td> <td>2018.5.31</td> <td>・ 2017 年度実績線量 ・ 2018 年度目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 22 回</td> <td>2018.6.14</td> <td>・ 2018 年度目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 23 回</td> <td>2019.3.28</td> <td>・ 3 号機 17 回定検の被ばく低減取組、目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 24 回</td> <td>2019.7.4</td> <td>・ 2019 年度目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 25 回</td> <td>2020.2.14</td> <td>・ 4 号機 16 回定検の実績線量 ・ 2019 年度目標線量の見直し</td> </tr> <tr> <td>第 26 回</td> <td>2020.4.30</td> <td>・ 3 号機 18 回定検の目標線量 ・ 2020 年度目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 27 回</td> <td>2020.10.21</td> <td>・ 2020 年度目標線量の見直し</td> </tr> <tr> <td>第 28 回</td> <td>2020.10.30</td> <td>・ 3 号機 18 回定検の実績線量（中間報告） ・ 4 号機 17 回定検の目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 29 回</td> <td>2021.4.22</td> <td>・ 4 号機 17 回定検の実績線量 ・ 2021 年度目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 30 回</td> <td>2022.2.21</td> <td>・ 4 号機 18 回定検の目標線量</td> </tr> <tr> <td>第 31 回</td> <td>2022.5.13</td> <td>・ 2021 年度実績線量</td> </tr> </tbody> </table>				開催日	審議事項	第 1 回	2012.10.5	・ A L A R A 委員会活動方針 ・ A L A R A 委員会活動スケジュール	中略			第 20 回	2017.4.24	・ 2016 年度実績線量 ・ 2017 年度目標線量 ・ 放管部門の関与強化しくみのルール化 ・ 2017 年度被ばく低減強化工事選定	第 21 回	2018.5.31	・ 2017 年度実績線量 ・ 2018 年度目標線量	第 22 回	2018.6.14	・ 2018 年度目標線量	第 23 回	2019.3.28	・ 3 号機 17 回定検の被ばく低減取組、目標線量	第 24 回	2019.7.4	・ 2019 年度目標線量	第 25 回	2020.2.14	・ 4 号機 16 回定検の実績線量 ・ 2019 年度目標線量の見直し	第 26 回	2020.4.30	・ 3 号機 18 回定検の目標線量 ・ 2020 年度目標線量	第 27 回	2020.10.21	・ 2020 年度目標線量の見直し	第 28 回	2020.10.30	・ 3 号機 18 回定検の実績線量（中間報告） ・ 4 号機 17 回定検の目標線量	第 29 回	2021.4.22	・ 4 号機 17 回定検の実績線量 ・ 2021 年度目標線量	第 30 回	2022.2.21	・ 4 号機 18 回定検の目標線量	第 31 回	2022.5.13	・ 2021 年度実績線量
	開催日	審議事項																																																
第 1 回	2012.10.5	・ A L A R A 委員会活動方針 ・ A L A R A 委員会活動スケジュール																																																
中略																																																		
第 20 回	2017.4.24	・ 2016 年度実績線量 ・ 2017 年度目標線量 ・ 放管部門の関与強化しくみのルール化 ・ 2017 年度被ばく低減強化工事選定																																																
第 21 回	2018.5.31	・ 2017 年度実績線量 ・ 2018 年度目標線量																																																
第 22 回	2018.6.14	・ 2018 年度目標線量																																																
第 23 回	2019.3.28	・ 3 号機 17 回定検の被ばく低減取組、目標線量																																																
第 24 回	2019.7.4	・ 2019 年度目標線量																																																
第 25 回	2020.2.14	・ 4 号機 16 回定検の実績線量 ・ 2019 年度目標線量の見直し																																																
第 26 回	2020.4.30	・ 3 号機 18 回定検の目標線量 ・ 2020 年度目標線量																																																
第 27 回	2020.10.21	・ 2020 年度目標線量の見直し																																																
第 28 回	2020.10.30	・ 3 号機 18 回定検の実績線量（中間報告） ・ 4 号機 17 回定検の目標線量																																																
第 29 回	2021.4.22	・ 4 号機 17 回定検の実績線量 ・ 2021 年度目標線量																																																
第 30 回	2022.2.21	・ 4 号機 18 回定検の目標線量																																																
第 31 回	2022.5.13	・ 2021 年度実績線量																																																
目的	<p>A L A R A 委員会を設立し、効果的な被ばく低減を実現するために必要な方策について発電所大で検討し、取り組むことを目的とする。</p>																																																	
効果	<p>年々、上昇傾向にあった発電所全体の被ばく線量について、A L A R A 委員会の活動による効果が現れている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>総線量 (人・Sv)</th> <th>定期検査他の状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2008 年度</td> <td>9.00</td> <td>1,2,3 号機 定期検査 (4 号機燃料リークによる停止あり)</td> </tr> <tr> <td>2009 年度</td> <td>14.82</td> <td>1,3,4 号機 定期検査 (2 号機燃料リークによる停止あり)</td> </tr> <tr> <td>2010 年度</td> <td>14.54</td> <td>1,2,4 号機 定期検査 (3 号機燃料点検による停止あり)</td> </tr> <tr> <td>2011 年度</td> <td>6.17</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査</td> </tr> <tr> <td>2012 年度</td> <td>1.44</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検)</td> </tr> <tr> <td>2013 年度</td> <td>2.08</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)</td> </tr> <tr> <td>2014 年度</td> <td>1.77</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)</td> </tr> <tr> <td>2015 年度</td> <td>1.53</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)</td> </tr> <tr> <td>2016 年度</td> <td>0.50</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (2,3,4 号機追加点検 3 号機起動前点検)</td> </tr> <tr> <td>2017 年度</td> <td>0.36</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検 3,4 号機起動前点検)</td> </tr> <tr> <td>2018 年度</td> <td>0.20</td> <td>1,2,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)</td> </tr> <tr> <td>2019 年度</td> <td>0.97</td> <td>1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検 1,2 号機設備点検 1,2 号機廃止措置認可)</td> </tr> <tr> <td>2020 年度</td> <td>1.35</td> <td>3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)</td> </tr> <tr> <td>2021 年度</td> <td>0.66</td> <td>3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)</td> </tr> </tbody> </table>			総線量 (人・Sv)	定期検査他の状況	2008 年度	9.00	1,2,3 号機 定期検査 (4 号機燃料リークによる停止あり)	2009 年度	14.82	1,3,4 号機 定期検査 (2 号機燃料リークによる停止あり)	2010 年度	14.54	1,2,4 号機 定期検査 (3 号機燃料点検による停止あり)	2011 年度	6.17	1,2,3,4 号機 定期検査	2012 年度	1.44	1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検)	2013 年度	2.08	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)	2014 年度	1.77	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)	2015 年度	1.53	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)	2016 年度	0.50	1,2,3,4 号機 定期検査 (2,3,4 号機追加点検 3 号機起動前点検)	2017 年度	0.36	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検 3,4 号機起動前点検)	2018 年度	0.20	1,2,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)	2019 年度	0.97	1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検 1,2 号機設備点検 1,2 号機廃止措置認可)	2020 年度	1.35	3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)	2021 年度	0.66	3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)			
	総線量 (人・Sv)	定期検査他の状況																																																
2008 年度	9.00	1,2,3 号機 定期検査 (4 号機燃料リークによる停止あり)																																																
2009 年度	14.82	1,3,4 号機 定期検査 (2 号機燃料リークによる停止あり)																																																
2010 年度	14.54	1,2,4 号機 定期検査 (3 号機燃料点検による停止あり)																																																
2011 年度	6.17	1,2,3,4 号機 定期検査																																																
2012 年度	1.44	1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検)																																																
2013 年度	2.08	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)																																																
2014 年度	1.77	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)																																																
2015 年度	1.53	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2,3,4 号機追加点検)																																																
2016 年度	0.50	1,2,3,4 号機 定期検査 (2,3,4 号機追加点検 3 号機起動前点検)																																																
2017 年度	0.36	1,2,3,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検 3,4 号機起動前点検)																																																
2018 年度	0.20	1,2,4 号機 定期検査 (1,2 号機追加点検)																																																
2019 年度	0.97	1,2,3,4 号機 定期検査 (1 号機追加点検 1,2 号機設備点検 1,2 号機廃止措置認可)																																																
2020 年度	1.35	3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)																																																
2021 年度	0.66	3,4 号機 定期検査 (1,2 号機定期事業者検査)																																																
今後の方針	継続実施		資料添付	なし																																														

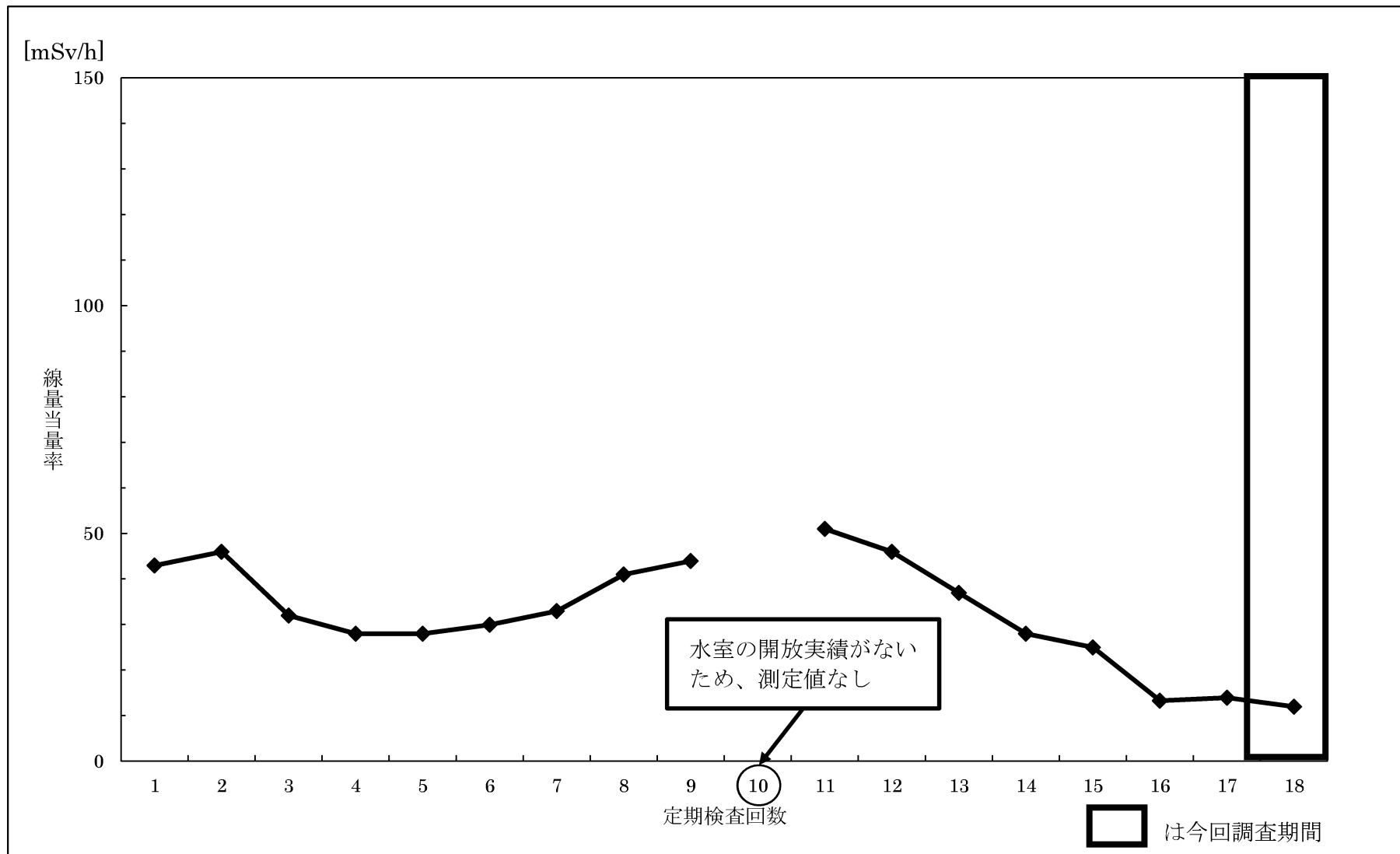
第 2.2.1.5.2 図⑧ 線量低減対策

対策件名	滞在型パトロールの実施	実施内容		
分類	その他	滞在型パトロールの方法について改善を行っている。		
実施時期	第15回定期検査～		開始	内容
目的	<p>作業員の放射線管理に関する現場パフォーマンスを確認し、適切な助言・指導を行うことを目的とする。</p>	滞在型	2014.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原則、汚染作業を対象</li> <li>・頻度：1回/週</li> <li>・放管員1名</li> <li>・滞在時間（10分程度）</li> <li>・情報共有（係員ミーティングで周知）</li> </ul>
効果		長期	2015.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要な作業を対象（汚染作業に拘らない）</li> <li>・頻度：2回/月</li> <li>・放管員1名+役職者</li> <li>・滞在時間（30分～60分）</li> <li>・情報共有（エクセルに登録）</li> </ul>
	<p>定量的な効果の確認は困難であるが、パトロールによる現場パフォーマンスの改善はされていると考える。また、役職者と同伴でパトロールすることにより、放管員スキルアップ（技術伝承）になっていると考えられる。</p> <p>現場作業の流れに応じた作業者のふるまいを観察することができ、現場パフォーマンスに対する助言・指導の対話活動により作業者自身の意識向上に繋がっていると考えられる。</p>	滞在型	2016.11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主要な作業を対象（汚染作業に拘らない）</li> <li>・頻度：1回/週</li> <li>・放管員1名+役職者</li> <li>・滞在時間（30分～60分）</li> <li>・情報共有（SPSサイトのDBに登録）</li> </ul>
今後の方針		資料添付	2016.11以降、長期滞在型パトロールを継続実施中。	
継続実施		なし		

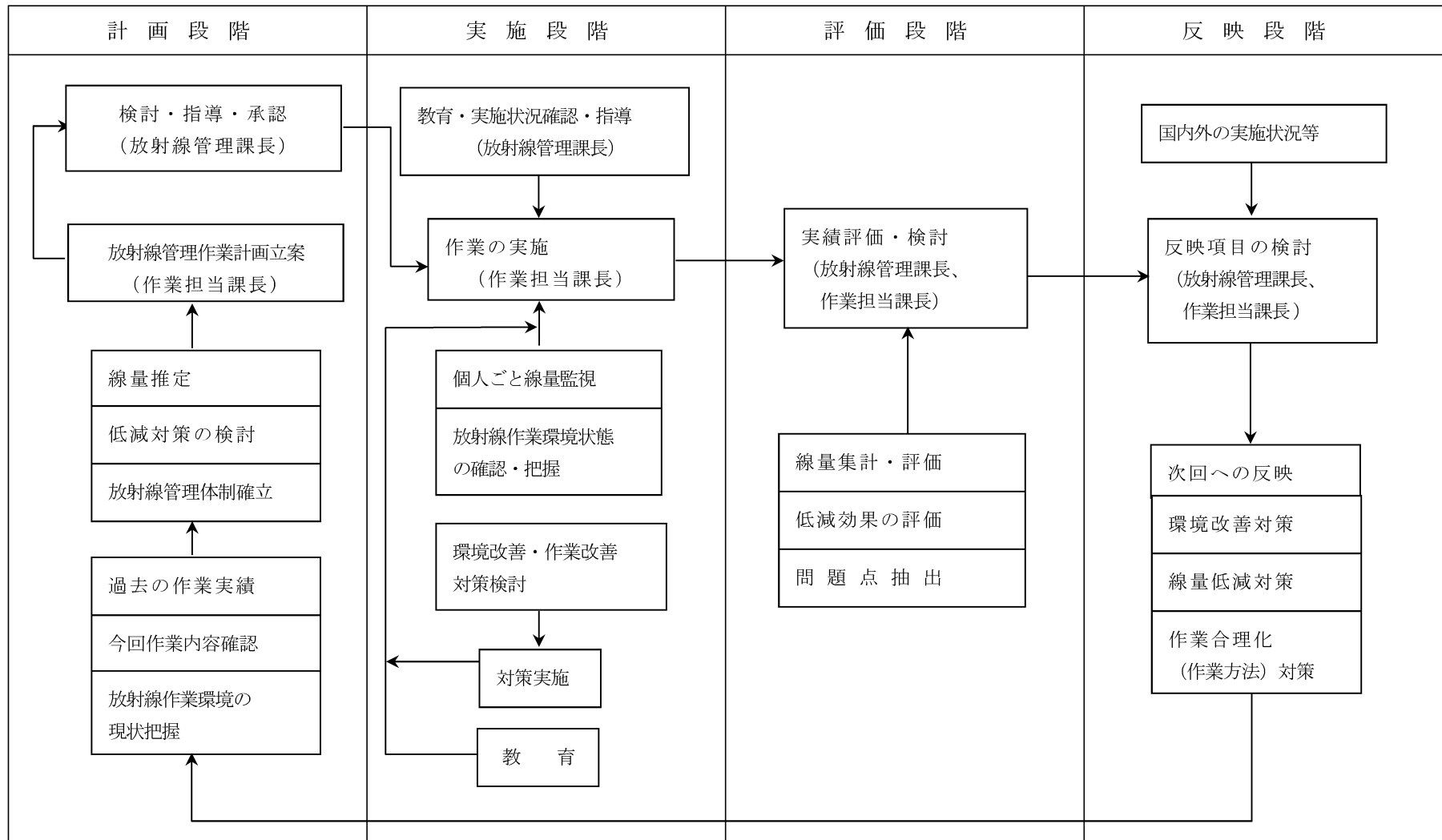
第2.2.1.5.2図⑨ 線量低減対策



第 2.2.1.5.3 図 1 次冷却材配管表面線量当量率の経年変化  
(A ループ) (大飯発電所 4 号機)



第 2.2.1.5.4 図 蒸気発生器水室内線量当量率の経年変化（A蒸気発生器高温側水室）（大飯発電所4号機）



(注) ( ) 内は、主管を示す。

第 2.2.1.5.5 図 線量低減に係る運用管理フロー

△：開始、▽：終了

項目	年度																											備考		
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		2017	2018
線量管理システムの変遷	出入管理自動化システムの導入 (線量当量・残時間の表示・警報付デジタル線量計の使用)																											出入管理システム導入による立入手続きの迅速化		
	△																													
	出入管理自動化システム5年間線量管理プログラム導入 (美浜発電所・高浜発電所情報共有化による5年間線量管理)																											ICRP1990年勧告法令取入に合わせ、個人線量5年間線量管理プログラムの導入		
	△																													
	フィルムバッジによる個人線量測定																											ガラスバッジに変更		
	△																													
	ガラスバッジによる個人線量測定																											放射線管理の合理化・厳正化		
	△																													
	放射線作業被ばく管理に関する社内標準による管理 (放射線作業計画書・報告書の作成)																											処理速度の改善、セキュリティ強化したシステムの更新運用		
	△																													
出入管理自動化システムの改善																											飛び地管理区域での作業時間管理及び線量管理の品質向上			
△																														
飛び地管理区域出入管理装置の導入																											個人線量計(ガラスバッジ・警報付デジタル線量計)の着用忘れを未然防止			
△																														
警報付デジタル線量計 携帯確認装置の導入																											被ばく線量を遠隔監視			
△																														
警報付デジタル線量計の遠隔監視																											処理速度の改善、セキュリティ強化、電子承認化を考慮したシステムの更なる改善			
△																														
出入管理自動化システムの改善																														
△																														

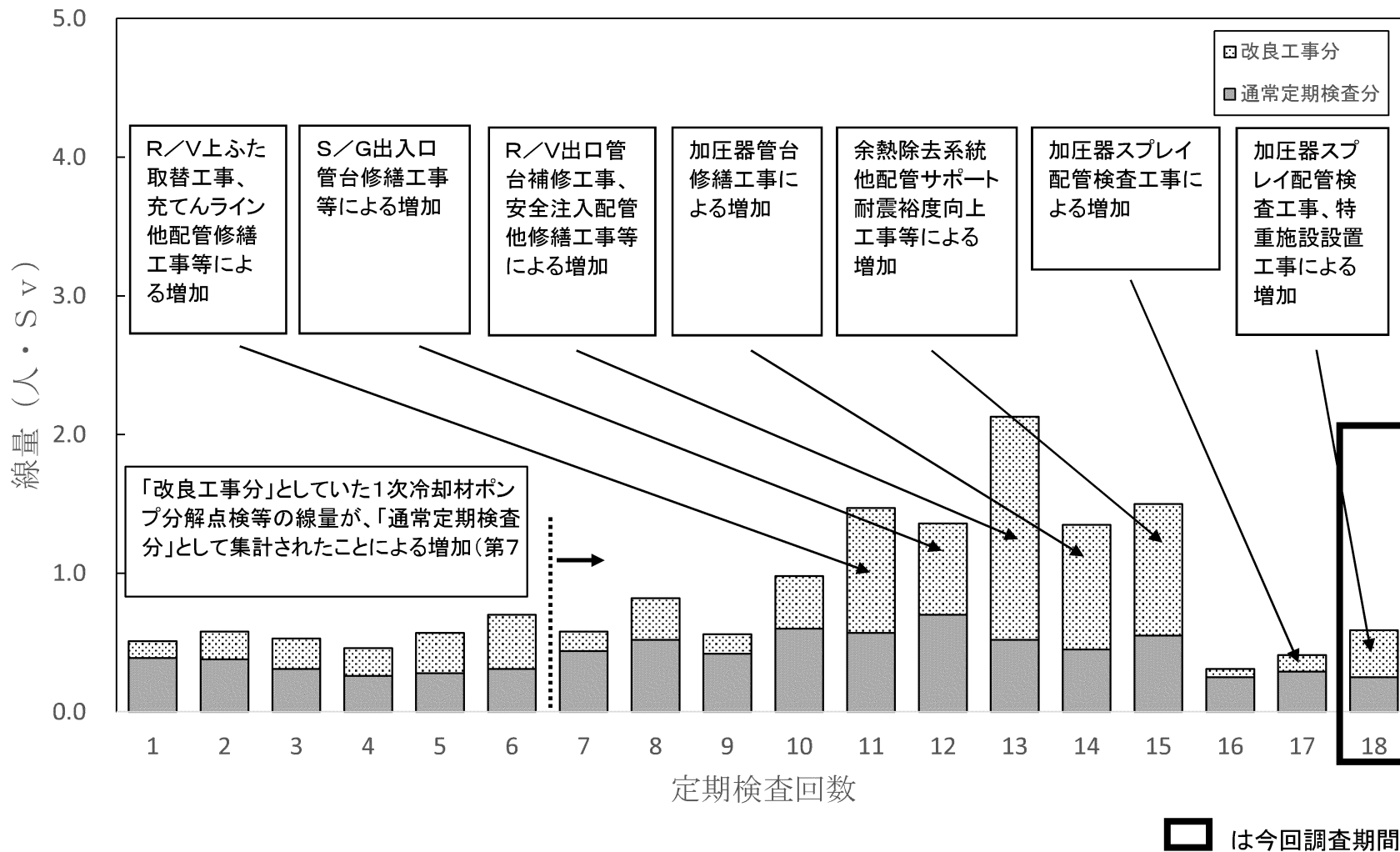
2.2.1.5-54

第 2.2.1.5.6 図 線量管理システムの変遷

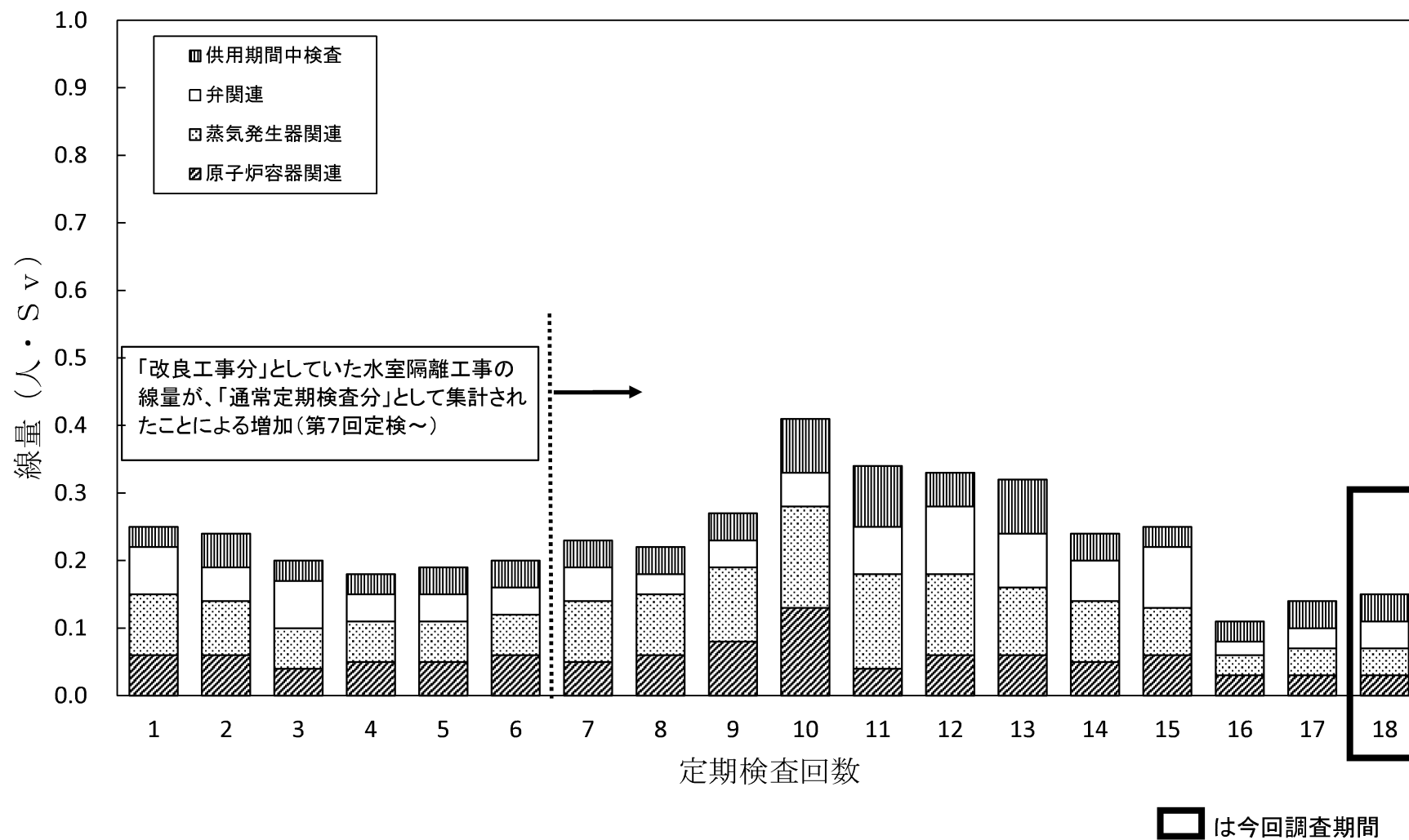
内は今回調査期間



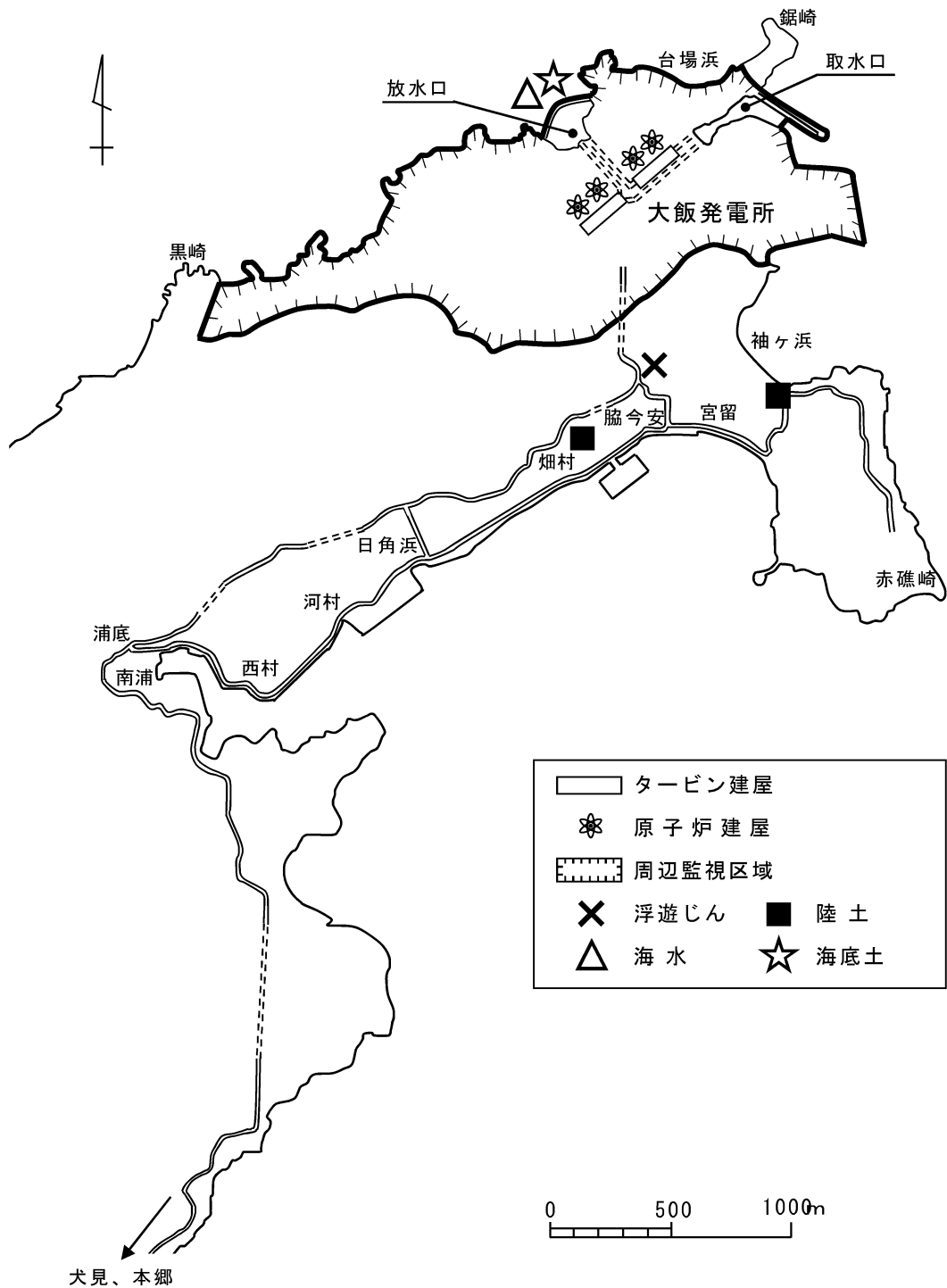




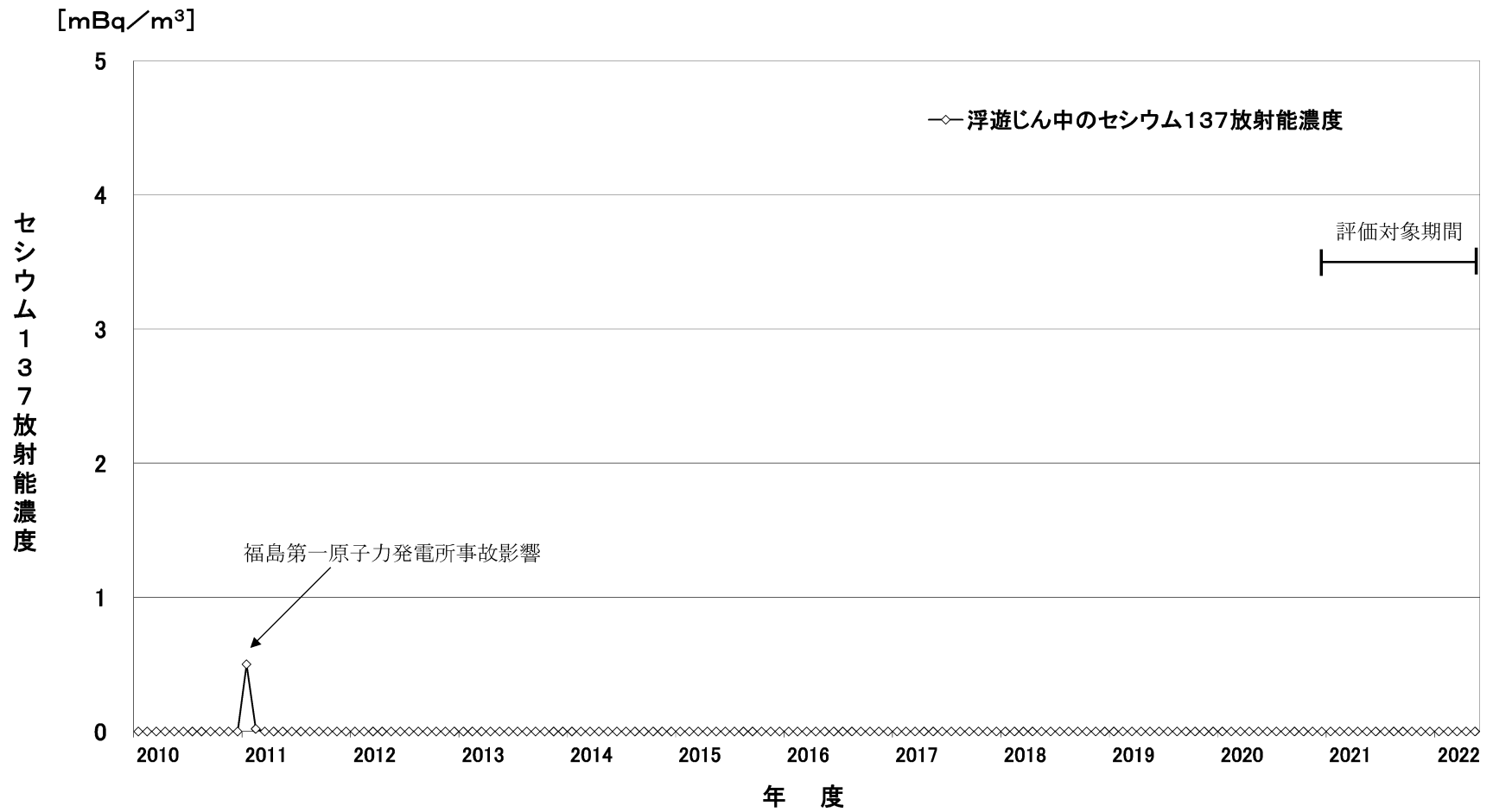
第 2.2.1.5.8 図 定期検査期間中の線量の推移 (大飯発電所 4 号機)



第 2.2.1.5.9 図 主要作業別線量の推移 (通常定期検査分) (大飯発電所 4 号機)

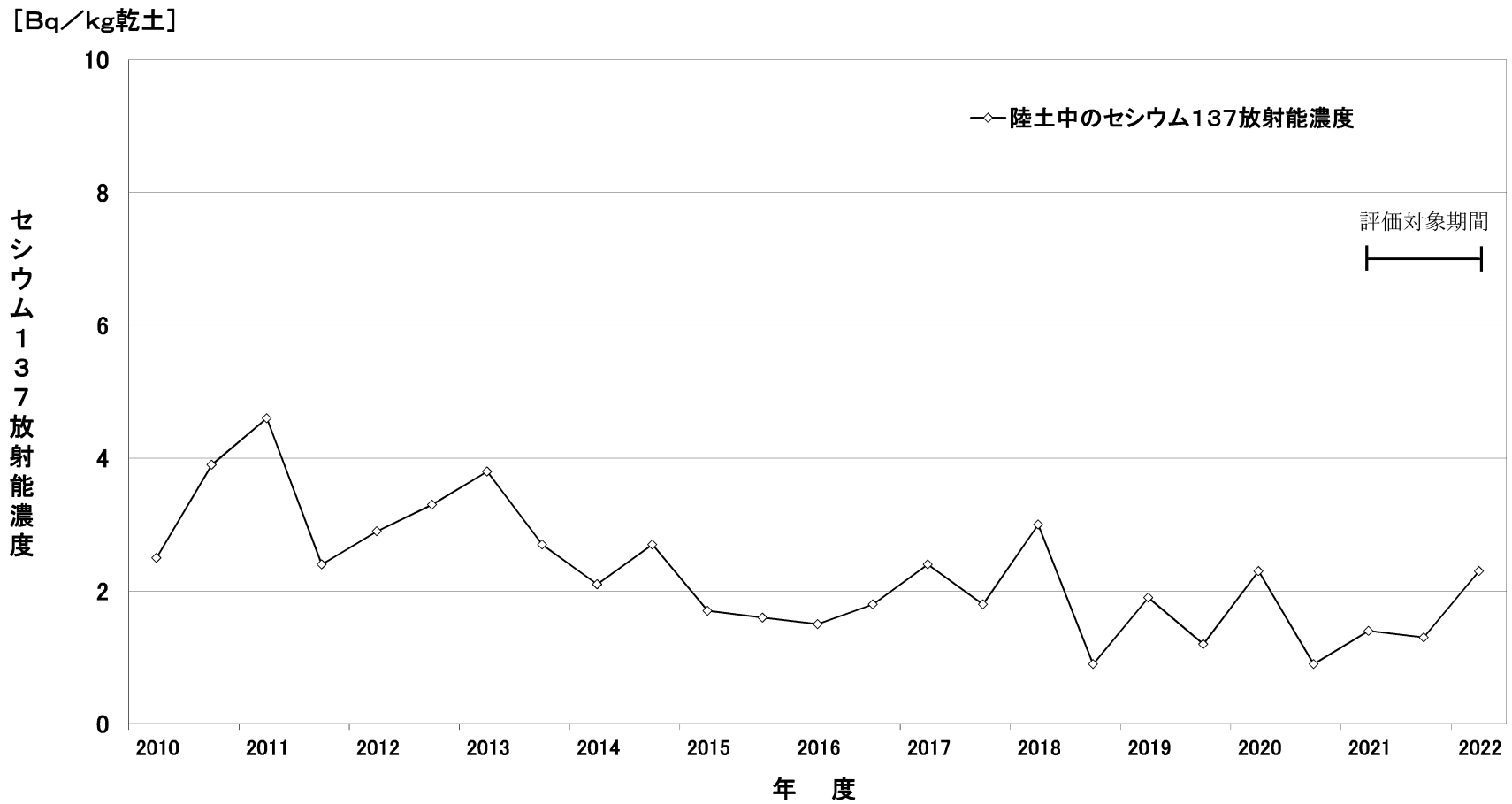


第 2.2.1.5.10 図 大飯発電所周辺の試料採取地点

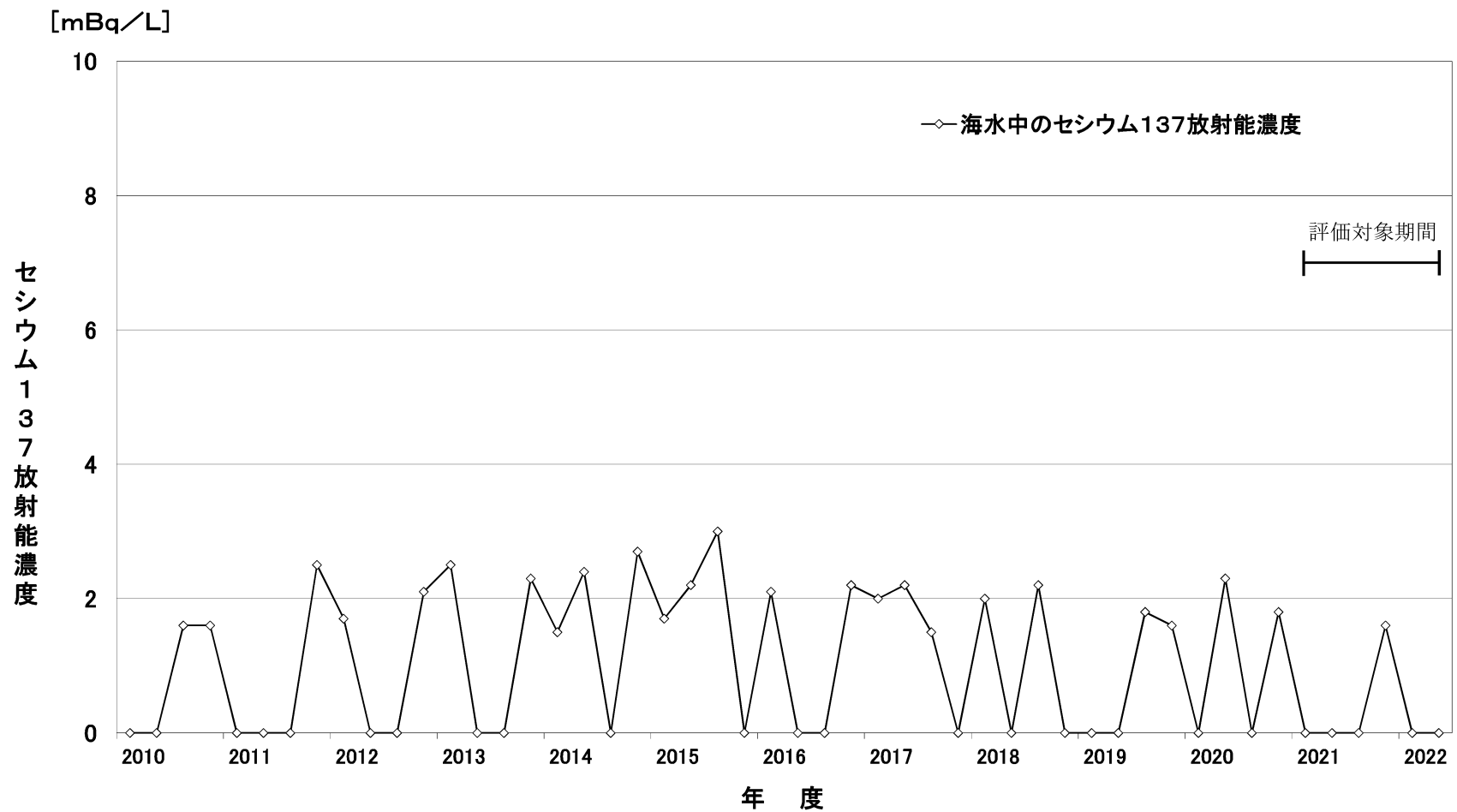


・ X 軸上の 0 データは、検出限界値未満を示す。(参考：2022 年 8 月の検出限界値 =  $1.5 \times 10^{-2}$  mBq/m<sup>3</sup>)

第 2.2.1.5.11 図 環境試料（浮遊じん）中の放射能濃度

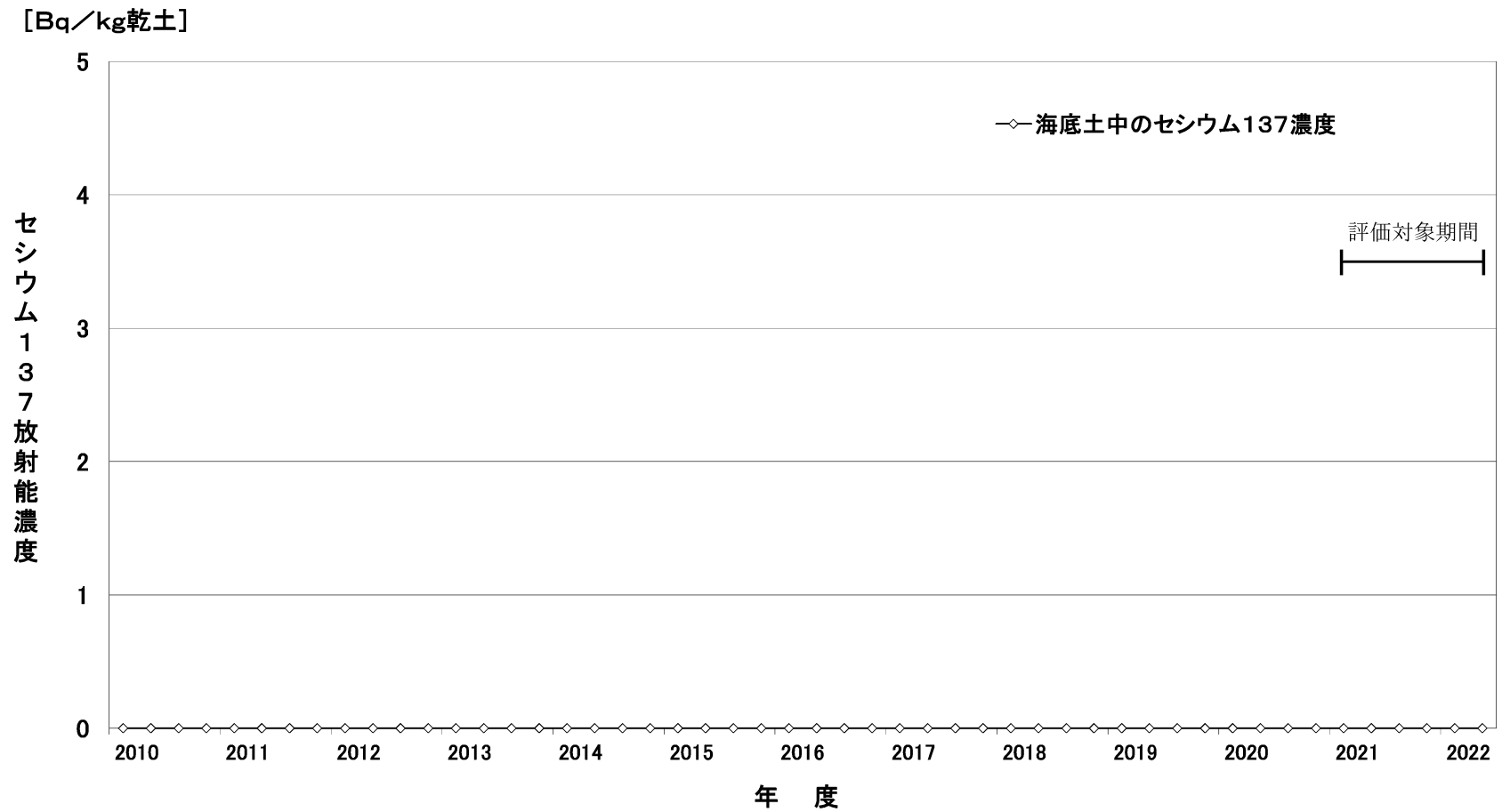


第 2.2.1.5.12 図 環境試料（陸土）中の放射能濃度



・ X 軸上の 0 データは、検出限界値未満を示す。(参考：2022 年度第 2 四半期の検出限界値 = 1.5mBq/L)

第 2.2.1.5.13 図 環境試料（海水）中の放射能濃度



・ X 軸上の 0 データは、検出限界値未満を示す。(参考：2022 年度第 2 四半期の検出限界値 = 0.2Bq/kg 乾土)

第 2.2.1.5.14 図 環境試料（海底土）中の放射能濃度

## 2.2.1.6 放射性廃棄物管理

### 2.2.1.6.1 保安活動の目的及び目的の達成に向けた活動

原子力発電所から放出される放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物管理の目的は、法令に定められた濃度限度を遵守することはもとより、ALARA（As Low As Reasonably Achievable：合理的に達成可能な限り低く）の精神に基づき、放出量の低減に努め、一般公衆の受ける線量を合理的に達成可能な限り低くなるようにすることである。そのために、適切な処理施設を設けるとともに放出に際しても適切な管理を行い、一般周辺公衆の受ける線量を低く保つための努力目標値である放出管理目標値を超えないように努めている。

また、放射性固体廃棄物管理の目的は、発電所内に適切に保管又は貯蔵するとともに、ALARAの精神に基づき、保管量の低減に努めることである。そのために、減容化や日本原燃（株）「六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センター」への計画的な搬出等の低減活動を行っている。

### 2.2.1.6.2 保安活動の調査・評価

#### 2.2.1.6.2.1 組織及び体制の改善状況

放射性廃棄物管理に係る現状の組織及び体制の変遷について調査し、放射性廃棄物管理を確実に実施するための体制が確立され、かつ継続的に改善を行い、その体制の下で業務が実施できる内容となっていることを確認し、運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図れているか評価する。

##### (1) 調査方法

放射性廃棄物管理が適切に対応できる体制になっていることを以下の観点から調査する。

##### ① 現状の体制

放射性廃棄物管理を行うための組織、責任、権限、インターフェイスが明確になっていることを調査する。

##### ② 改善状況



運転経験等を踏まえ、体制に関する改善が行われていることを調査する。

③ 保安活動改善状況

組織・体制に係る保安活動改善状況について調査する。

(2) 調査結果

① 現状の体制

a. 組織

本店（原子力事業本部）及び発電所における放射性廃棄物管理に関する組織については、第 2.2.1.1.2 図「品質マネジメントシステム体制図」に記載の組織に含まれる。

b. 責任、権限、インターフェイス

放射性廃棄物管理に係る組織の責任、権限、インターフェイスは保安規定に規定しており、基本的内容を以下に示す。

(a) 原子力事業本部

放射性廃棄物管理の実施に当たっては、原子力部門を統括する原子力事業本部長の下に、放射線管理グループが放射性廃棄物管理に関する業務を行う。

(b) 発電所

放射性廃棄物管理の実施に当たっては、総括責任者である発電所長の下に、同管理に関する業務を行う放射線管理課を中心に確実に実施できる体制としている。

また、発電所組織から独立した原子炉主任技術者は、放射性廃棄物管理が適切に実施されていることを記録により確認している。

放射性廃棄物管理に携わる要員は、「2.2.1.6.2.3 教育及び訓練の改善状況」で述べる教育及び訓練を受け、管理するうえで必要な知識及び技術等を身に付けて業務に従事している。

② 保安活動改善状況

a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。

(第 2.2.1.6.1 表「保安活動改善状況一覧表 (放射性廃棄物管理)」参照)

b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、組織・体制に係るものはなかった。(第 2.2.1.6.1 表「保安活動改善状況一覧表 (放射性廃棄物管理)」参照)

(3) 評価結果

放射性廃棄物管理に係る組織及び体制については、組織改正等により改善を行ってきた結果、原子力事業本部における放射性廃棄物管理は放射線管理グループが一元的に管理する体制として現在に至っている。一方、発電所においては、大飯発電所 4 号機営業運転開始より一貫して放射線管理課が放射性廃棄物管理を実施している。

現在の組織・体制においては、放射性廃棄物管理を行うための責任権限やインターフェイスが明確となっており、組織及び体制の不備に起因するトラブルや不適合事象は発生していない。また、日常業務の運営も問題なく遂行できていることから、放射性廃棄物管理に係る組織・体制の維持と継続的な改善が図られる仕組みができているものと判断した。

(4) 今後の取組み

放射性廃棄物管理に係る組織・体制については、今後とも、運転経験や原子力情勢等を適切に反映し、継続的な改善により一層の充実に努める。

2.2.1.6.2.2 社内マニュアルの改善状況

放射性廃棄物管理に係る社内マニュアルの整備状況及び評価期間中の変遷について調査し、社内マニュアルとして社内標準が整

備され、放射性廃棄物管理業務が確実に実施できる仕組みとなっていること並びに運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図られているか評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 社内標準の整備状況

保安規定（第 105 条から第 109 条）の項目を受けた放射性廃棄物管理に係る社内標準の整備状況を、また、放射性気体・液体・固体廃棄物の運用管理として計画段階、実施段階及び評価段階等を通じて適切な管理が行われていることを調査する。

##### ② 社内標準の改善状況

放射性廃棄物管理を実施するうえでの、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報等について放射性廃棄物管理に係る社内標準へ対策が反映されていることを調査する。

##### ③ 保安活動改善状況

社内標準に係る保安活動改善状況により調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 社内標準の整備状況

運転に伴い発生する放射性廃棄物管理については、「大飯発電所 放射線管理業務所則」を定め、以下に示すとおり管理を実施している。

##### a. 放射性気体廃棄物の管理（保安規定 107 条関連）

放射性気体廃棄物を放出する場合は、あらかじめ放射性物質濃度の測定又は算定を行い、法令に定める周辺監視区域外における空気中の濃度限度を超えない管理として、放射性物質の放出量が放出管理目標値を超えないことを確認し、放出の可否を判断した上で排気筒より放出することとしている。

また、第 2.2.1.6.1 図「放射性気体廃棄物低減に係る運用管理フロー」に示すとおり、計画段階、実施段階、評価段

階及び反映段階の各段階を通じて、放出条件の確認、放出中におけるモニタの連続監視、放出後の放出放射能評価を行うとともに、活性炭式希ガスホールドアップ装置の運用等により放出量の低減に努め、必要に応じて処理計画へ反映している。

**b. 放射性液体廃棄物の管理（保安規定 106 条関連）**

放射性液体廃棄物を放出する場合は、あらかじめ放射性物質濃度等の測定を行い、法令に定める周辺監視区域外における水中の濃度限度を超えない管理として、放射性物質（トリチウムを除く。）の放出量が放出管理目標値を超えないことを確認し、放出の可否を判断した上で、復水器冷却水放水路から放出することとしている。

トリチウムについては、放出量が放出管理の基準値を超えないように努めている。

また、第 2.2.1.6.2 図「放射性液体廃棄物低減に係る運用管理フロー」に示すとおり、計画段階、実施段階、評価段階及び反映段階の各段階を通じて、放出条件の確認、放出中におけるモニタの連続監視、放出放射能評価を行うとともに、膜分離活性汚泥処理装置の運用等により放出量の低減に努め、必要に応じて処理計画へ反映している。

**c. 放射性固体廃棄物の管理（保安規定 105 条の 2 関連）**

放射性固体廃棄物等の種類に応じて、それぞれ定められた処置を施したうえでドラム缶等の容器に封入又は固型化し、廃棄施設等に貯蔵又は保管する。

なお、廃棄施設に保管している放射性固体廃棄物については、保管状況を定期的に確認する。

また、第 2.2.1.6.3 図「放射性固体廃棄物低減に係る運用管理フロー」に示すように、計画段階、実施段階、評価段階及び反映段階の各段階を通じて、適切な管理を行うとともに、放射性固体廃棄物発生量及び放射性固体廃棄物保管

量の低減対策を着実に実施している。

d. 放射性廃棄物でない廃棄物の管理（保安規定 105 条の 3 関連）

放射性廃棄物でない廃棄物（以下「NR」という。）について判断方法、念のための放射線測定の方法、汚染混在防止措置等について定め、管理区域内において設置された資材や使用した物品でNRに該当するものを一般物として廃棄又は資源として有効利用を図っている。

e. 事故由来放射性物質の降下物の影響確認（保安規定 105 条の 4 関連）

福島第一原子力発電所事故由来の放射性物質の降下物による影響確認の方法を定め、降下物の分布調査を行い、影響のないことを確認している。

なお、影響があると判断した場合は、設備・機器等で廃棄又は資源として有効利用しようとする物について、降下物によって汚染されたものとして発電所内で適切に管理する。

② 社内標準の改善状況

放射性廃棄物管理に関連する社内標準は、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報、運転経験等に基づき適宜見直し、改善しており、このうち今回の評価期間における主な改善例を以下に示す。

a. 「電離放射線障害防止規則」等の法令改正に伴う改正  
(2021年 3月改正)

b. 保安規定の変更他に伴うに伴う改正  
(2021年 3月改正)

c. 廃棄体の監査ガイドライン改正に伴う記載の適正化および野外モニタ装置の更新に伴う運用変更に伴う改正  
(2021年 5月改正)

d. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直しおよびJ

E A C 4111-2021 の発刊の反映等に伴う改正

(2021 年 6 月改正)

e. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直しに伴う改正

(2021 年 8 月改正)

f. クリアランス制度適用等に伴う改正

(2021 年 9 月改正)

g. 原子力発電の安全に係る品質保証組織の見直しに伴う改正

(2022 年 6 月改正)

③ 保安活動改善状況

a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第 2.2.1.6.1 表「保安活動改善状況一覧表 (放射性廃棄物管理)」参照)

b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、社内マニュアルに係るものはなかった。(第 2.2.1.6.1 表「保安活動改善状況一覧表 (放射性廃棄物管理)」参照)

(3) 評価結果

放射性廃棄物管理に係る社内マニュアルについては、保安規定に基づく実施事項や業務を確実に実施するための具体的な管理方法等を記載した社内標準が整備されていることを確認した。

また、その社内標準は、法令改正、国内外原子力発電所の事故・故障情報等に基づく適宜改正や、業務実態を踏まえた記載内容の見直し等の改善を適切に行っていることを確認した。さらに、このようにして整備された社内標準は、これに起因した法令違反又は同種トラブルが発生しておらず業務が確実に実施できていることから有効であることが確認できた。

これらのことから、放射性廃棄物管理に係る社内マニュアルについては、業務が確実に実施できる仕組みとなっており、また、運転経験等を踏まえた継続的な改善が図られていると判断した。

#### (4) 今後の取組み

放射性廃棄物管理に関連する社内マニュアルについては、今後とも、法令改正の反映や運転経験による改善等を図り、その業務が確実に実施できるよう一層の充実に努める。

### 2.2.1.6.2.3 教育及び訓練の改善状況

放射性廃棄物管理に係る教育・訓練の養成計画及び体系、教育訓練内容、評価期間中の改善状況について調査し、放射線管理課員に対して必要な教育・訓練が実施されているか、また、運転経験等を踏まえて継続的な改善（維持を含む。）が図れているかを確認し、評価する。

#### (1) 調査方法

##### ① 教育・訓練の実施

放射線管理課員の知識及び熟練度に応じ、必要な教育が計画・実施されていることを調査する。

##### ② 教育・訓練の改善

放射線管理課員の教育・訓練について必要の都度適正な反映、改善が図られていることを調査する。

##### ③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

協力会社の教育・訓練に対する支援が確実に行われていることを調査する。

##### ④ 保安活動改善状況

教育・訓練に係る保安活動改善状況により調査する。

#### (2) 調査結果

##### ① 教育・訓練の実施

放射性廃棄物管理業務は専門的な知識・技能が要求される

ため、長期的視点に立って計画的に放射線管理課員を養成する必要がある、このため第 2.2.1.6.4 図「放射線管理課員の養成計画及び体系」に示すような計画及び体系を定めている。

放射線管理課員の教育・訓練は、放射線関係の技術的な教育、他部門共通の教育及び職場における日常業務を通じた O J T に大別され、各教育・訓練の内容を第 2.2.1.6.2 表「放射線管理課員の教育・訓練内容」に示す。

a. 放射線関係の技術的な教育

本教育は、原子力に係る基礎・専門知識及び放射線管理課員のための技術・技能の段階的習得を目標としている。具体的には、原子力研修センター（旧「原子力保修訓練センター」）等における集合教育により専門的な教育を実施しており、各段階に応じた研修を設定し、放射線管理課員の技能の維持・向上に努めている。さらに、放射線測定器メーカーにおける教育等により、技術・技能の習得を図っている。

b. O J T

O J T による教育は、日常業務の中で役職者や業務経験者による指導と実習を主体に実施し、実践に向けたきめ細かな指導を行っている。

c. 力量管理

力量とは、業務の遂行に必要な知識・技能・経験を総合的に評価した上で判断される、業務を遂行できる能力のことであり、当社では、放射性廃棄物管理業務に従事する放射線管理課員の力量の評価を 1 年に 1 回実施し、以下のとおり、その力量に持つ者に業務を付与している。

(a) 放射線管理課員の力量

放射線管理課長は、放射線管理課員のうち、「教育・訓練要綱」に基づく力量評価の結果が「当該業務に係る 1 回の定期検査又は 6 ヶ月以上の業務経験を有する者、若



しくはそれと同等の技能を有していると放射線管理課長が認めた者」以上の力量を持つ者に業務を付与する。

#### ② 教育・訓練の改善

放射性廃棄物管理の教育・訓練は、国内外原子力発電所の事故・故障情報及び法令改正等必要に応じて教育計画に反映又は教育内容の改善を行っている。

今回の調査期間においてこれまで実施してきた放射線管理要員の教育・訓練に加え、NR制度の普及に向けた活動の一環として2019年度から協力会社の社員や当社社員への教育に取り組むことにより、更なる放射性固体廃棄物の低減を目的とした改善を実施している。

#### ③ 教育・訓練に関する協力会社への支援

協力会社の社員への保安教育（放射線業務従事者教育）が保安規定に基づき適切に実施されていることを、記録及び教育現場への適宜立会いにより確認している。また、放射線業務従事者教育が円滑かつ確実に実施されるよう教育・訓練のための施設及び資機材を提供する等の支援を行っている。

#### ④ 保安活動改善状況

##### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。

（第2.2.1.6.1表「保安活動改善状況一覧表（放射性廃棄物管理）」参照）

##### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、教育・訓練に係るものはなかった。（第2.2.1.6.1表「保安活動改善状況一覧表（放射性廃棄物管理）」参照）

#### (3) 評価結果

放射性廃棄物管理に係る教育・訓練については、同業務が専門的な知識・技能を要求していることから、長期的視点に立つ

て計画的に養成する必要があるが、それに対し各段階に応じた養成計画を定め、原子力研修センター（旧「原子力保修訓練センター」）及び職場等において適切に実施されていることを確認した。また、国内外原子力発電所の事故・故障情報から得られた教訓及び法令改正内容を教育内容に反映する等、教育・訓練が適切に改善されていることを確認した。

協力会社社員の教育については、適切に実施されていることを適宜、教育現場に立ち会う等して確認している。また、教育・訓練に対する施設及び資機材提供等による支援が確実に実施されていることを確認した。

これらのことから、放射性廃棄物管理に係る教育・訓練については、運転経験等を踏まえて改善する仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図られていると判断した。

#### (4) 今後の取組み

放射性廃棄物管理に係る教育・訓練については、今後とも、国内外原子力発電所の事故・故障等から得られる教訓を適切に反映させる等、教育・訓練の充実を図り、放射線管理課員の知識・技能の習得と経験・技術の伝承に努める。

#### 2.2.1.6.2.4 設備の改善状況

放射性廃棄物の低減対策に関する設備の改善について調査し、継続的な改善（維持を含む。）が図られているか評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 放射性廃棄物低減対策の実施状況

放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出並びに放射性固体廃棄物の発生・保管量の低減対策、また、その変遷を調査し、放射性廃棄物の放出・発生・保管量の低減対策が、運転経験等を踏まえて確実に実施されていることを確認する。

###### ② 保安活動改善状況

設備に係る保安活動改善状況により調査する。

## (2) 調査結果

### ① 放射性廃棄物低減対策の実施状況

#### a. 放射性気体廃棄物

大飯発電所では、放射性気体廃棄物を低減するため、第 2.2.1.6.5 図「放射性気体廃棄物放出低減対策の変遷」に示すように、大飯発電所 4 号機営業運転開始当初から適宜放出低減対策を実施してきた。

なお、今回の調査期間において新たに放射性気体廃棄物の低減を図った例はないが、これまで実施してきた改善を継続して実施している。

放射性気体廃棄物の低減は、主に燃料の設計変更による品質の向上によるものである。

このことは、2008 年度に大飯発電所 4 号機において燃料漏えいがあったものの、第 2.2.1.6.6 図「サイクルごとの 1 次冷却材中のよう素濃度（最大値）の推移」に示すとおり、大飯発電所 4 号機営業運転開始初期と比較して低下していることから、放出量の低減に大きな効果があったと考える。

#### b. 放射性液体廃棄物

大飯発電所では、放射性液体廃棄物を低減するため、第 2.2.1.6.7 図「放射性液体廃棄物放出低減対策の変遷」に示すように、大飯発電所 4 号機営業運転開始当初から適宜低減対策を実施してきた。

なお、今回の調査期間において新たに放射性液体廃棄物の低減を図った例はないが、これまで実施してきた改善を継続して実施している。

#### c. 放射性固体廃棄物

大飯発電所では、放射性固体廃棄物を低減するため、第 2.2.1.6.8 図「放射性固体廃棄物低減対策の変遷」に示すように、大飯発電所 4 号機営業運転開始当初から適宜低減対策を実施してきた。

なお、今回の調査期間において新たに放射性固体廃棄物の低減を図った例はないが、これまで実施してきた改善を継続して実施している。

## ② 保安活動改善状況

### a. 自主的改善事項の活動状況

マネジメントレビュー等の指示事項及び未然防止処置における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。(第2.2.1.6.1表「保安活動改善状況一覧表(放射性廃棄物管理)」参照)

### b. 不適合事象、指摘事項等における改善状況

不適合事象、指摘事項等における改善状況のうち、設備に係るものはなかった。(第2.2.1.6.1表「保安活動改善状況一覧表(放射性廃棄物管理)」参照)

## (3) 評価結果

放射性廃棄物管理設備に係る改善については、大飯発電所4号機営業運転開始当初からALARAの精神に基づき放出量及び発生・保管量を低減させる対策が適宜実施されていることを確認した。

また、実施された放射性廃棄物低減対策は、「2.2.1.6.2.5 実績指標の推移」の項に示すように、放出量又は発生・保管量が減少傾向又は理由なく増加していないことから有効性が確認できた。

これらのことから、放射性廃棄物管理に係る設備改善については、運転経験等を踏まえて改善する仕組みによって、適切に維持及び継続的な改善が図れていると判断した。

## (4) 今後の取組み

放射性廃棄物管理に係る改善については、国内外原子力発電所の運転経験等から得られる教訓を適切に反映させる等、継続的な改善に努める。

#### 2.2.1.6.2.5 実績指標の推移

放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出実績、放射性固体廃棄物の発生・保管実績を調査し、放射性廃棄物の放出量又は発生・保管量を適切に管理していることを評価する。

##### (1) 調査方法

###### ① 放射性気体廃棄物の放出実績

年度ごとの放射性希ガス及び放射性よう素（I-131）の放出量の推移を調査し、放射性気体廃棄物の放出量を適切に管理していることを確認する。

###### ② 放射性液体廃棄物の放出実績

年度ごとの「放射性物質（トリチウムを除く。）」及び「トリチウム」の放出量の推移を調査し、放射性液体廃棄物の放出量を適切に管理していることを確認する。

###### ③ 放射性固体廃棄物の発生・保管実績

固体廃棄物貯蔵庫（以下「廃棄物庫」という。）に搬入された年度ごとの発生量と累積保管量及びイオン交換器廃樹脂の発生量と累積保管量の推移を調査し、放射性固体廃棄物の発生量・保管量を適切に管理していることを確認する。

##### (2) 調査結果

###### ① 放射性気体廃棄物の放出実績

###### a. 放射性希ガス

放射性気体廃棄物のうち放射性希ガスに対する大飯発電所全体の年間放出管理目標値は、保安規定に定められており  $1.0 \times 10^{15} \text{Bq/年}$  であり、これに対して放出量は、1978年度に大飯発電所1号機、1979年度に大飯発電所2号機、1991年度に大飯発電所3号機、1992年度に大飯発電所4号機の営業運転を開始したが、第2.2.1.6.9 図「放射性気体廃棄物中の放射性希ガスの放出実績」に示すように、年間放出管理目標値より低い値で推移しており、かつ年々減少傾

向にある。

なお、過去の放出実績にいくつかのピークが見られるが、これは大飯発電所1号機から4号機の各々の燃料漏えいに伴うものである。

このように、燃料漏えいに伴い、放出量が増加した年度があったものの、放射性希ガス放出が最小限に抑えられるよう、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

なお、1999年度から2000年度にかけての変動は、排気筒ガスモニタの検出器種類の変更（電離箱式からプラスチックシンチレーションに変更。）及び放射性気体廃棄物放出評価方法の変更によるものである。これは、検出器の変更により天然核種である $\alpha$ 核種（ラドンとその娘核種等）の影響を受けなくなったことにより低下したものであるが、仮に検出器種類の変更等を行わなかった場合でも、 $\alpha$ 核種の寄与分を上乗せして、今回の実績と同じ傾向で変動したものと評価する。

#### b. 放射性よう素（I-131）

放射性気体廃棄物のうち放射性よう素に対する大飯発電所全体の年間放出管理目標値は、保安規定に定められており  $2.5 \times 10^{10}$  Bq/年であり、これに対して放出量は、第2.2.1.6.10図「放射性気体廃棄物中の放射性よう素（I-131）の放出実績」に示すように大きく変動しているが年々減少傾向にある。

なお、過去の放出実績にいくつかのピークが見られるが、これは定期検査中における蒸気発生器1次側マンホール開放時の排気や各タンクからのベントガス放出に伴うものであり、大飯発電所1号機から4号機の各々の燃料漏えいが伴うことで放出量が増加しているものである。

2004年度以降は、放射性よう素の主要な放出源である定

期検査時の蒸気発生器 1 次側マンホール開放時の排気を、可搬型チャコールフィルター付局所排気装置を通して除去する低減対策を実施する等の改善により近年の放出量は低いレベルで維持している。

このように、燃料漏えいに伴いよう素 131 放出量が増加した年度があったものの、よう素 131 の放出が最小限に抑えられるよう、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

## ② 放射性液体廃棄物の放出実績

### a. 放射性物質（トリチウムを除く。）

放射性液体廃棄物のうち放射性物質（トリチウムを除く。）に対する大飯発電所全体の年間放出管理目標値は、保安規定に定めているとおり  $7.4 \times 10^{10} \text{Bq/年}$  であり、これに対して放出量は、1978 年度に大飯発電所 1 号機、1979 年度に大飯発電所 2 号機、1991 年度に大飯発電所 3 号機、1992 年度に大飯発電所 4 号機の営業運転を開始したが、第 2.2.1.6.11 図「放射性液体廃棄物中の放射性物質（トリチウムを除く。）の放出実績」に示すように年々減少傾向にあり、1994 年度以降の放出量は検出限界値未満となっている。

このように、近年の放出量は低いレベルで維持しており、放射性液体廃棄物中の放射性物質（トリチウムを除く。）の放出が最小限に抑えられるよう、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

### b. トリチウム

放射性液体廃棄物のうちトリチウムに対する大飯発電所全体の年間放出管理の基準値は、保安規定に定めているとおり  $1.7 \times 10^{14} \text{Bq/年}$  であり、これに対して放出量は、第 2.2.1.6.12 図「放射性液体廃棄物中のトリチウムの放出実績」に示すように、保安規定に定めているトリチウムの年間放出管理の基準値に対し低い値で推移している。また、大き

な変動や増加傾向等も認められなかった。

このように、トリチウムの放出量は低く安定しており、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

### ③ 放射性固体廃棄物の発生・保管実績

#### a. 放射性固体廃棄物

放射性固体廃棄物の大飯発電所全体の発生・保管量は、1978年度に大飯発電所1号機、1979年度に大飯発電所2号機、1991年度に大飯発電所3号機、1992年度に大飯発電所4号機の営業運転を開始したが、第2.2.1.6.3表「放射性固体廃棄物データ」及び第2.2.1.6.13図「放射性固体廃棄物の発生量、保管量の推移」に示すような傾向にある。

本届出書の評価期間における放射性固体廃棄物の発生量については、修繕工事の実施や充填固化体の製作等により、各年約4,000本発生している。

累積保管量については、1996年度以降実施している六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターへの搬出を2020年度と2021年度に計約3,000本行い、2022年3月末において約28,000本であり、廃棄物庫の保管容量以下で推移している。

運用については、放射性固体廃棄物の発生・保管量について定期的に安全衛生協議会等を通じて発電所所員、協力会社への周知により廃棄物発生量低減の意識を醸成するとともに、作業担当課が管理区域内工事を計画する場合には工事仕様書作成段階に「放射性廃棄物低減チェックシート」を用いて工事で発生する廃棄物の低減を検討し、放射性廃棄物発生量が多い工事については、放射線管理課が確認の上、必要に応じて仕様変更を助言することを社内標準に定め、取り組んでいる。

NRについては、厳格な管理のもと促進しており、2013年度より番線等の持込み部材をNR対象物として推奨する



ことにより、更なる廃棄物発生量低減を図っている。

以上のように、放射性固体廃棄物の発生・保管について、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

#### b. イオン交換器廃樹脂

大飯発電所 3, 4 号機におけるイオン交換器廃樹脂の発生量・保管量は、第 2.2.1.6.14 図「イオン交換器廃樹脂の発生量、保管量の推移（大飯発電所 3, 4 号機合計）」に示すように、発生量は樹脂の取替周期や年度ごとの定期検査回数相違のため年度によりばらつきは見られるが、2003 年度に低線量使用済樹脂排出配管を設置し直接焼却を開始したこと及び 2013 年度からプラント停止したことにより発生量は減少しており、保管量は貯蔵容量を十分下回るレベルで推移している。

以上のように、イオン交換器廃樹脂の発生・保管について、適切な放射性廃棄物管理がなされているものと判断できる。

### (3) 評価結果

放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物中の放射性物質（トリチウムを除く。）の放出量は、種々の低減対策を実施してきたことにより年々減少し十分低いレベルとなっている。

なお、大飯発電所周辺の公衆の受ける線量は、放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出実績から、それぞれ年間 1 マイクロシーベルト未満と評価でき、「発電用軽水型原子炉施設周辺の線量目標値に関する指針」に記載の施設周辺公衆の受ける線量目標値（年間 50 マイクロシーベルト）を十分に下回っている。

放射性固体廃棄物の発生量は、改良、改造工事により一時的に増加傾向にあったが、種々の低減対策を実施してきたこと及び計画的に六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターへ搬出を行ったこと等により、廃棄物庫の保管容量を超えないように管

理していることを確認した。

このことから、放射性廃棄物の放出量又は発生・保管量が適切に管理されていると判断した。

#### (4) 今後の取組み

放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物の放出量は、現状でも十分低く抑えられていることから、今後とも現行の運用管理を行い、この状況を維持する。

放射性固体廃棄物については、各種低減対策による発生量の低減、六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターへの計画的な搬出を行うことにより保管量の低減に努める。また、イオン交換器廃樹脂における将来的な保管裕度を確保するために、更なる対策の検討を進める。

### 2.2.1.6.2.6 まとめ

#### (1) 評価結果

放射性廃棄物管理における保安活動の仕組み（組織・体制、社内マニュアル、教育・訓練）及び放射性廃棄物管理に係る設備について、改善活動は適切に実施してきており、改善する仕組みが機能していることを確認した。

放射性廃棄物管理については、ALARAの精神に基づき、放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物は放出量の低減に努めており、また、放射性固体廃棄物は、保管量を増加させないように努めていることを確認した。

以上のことから、放射性廃棄物の放出量及び発生・保管量がALARAの精神に基づき、低減努力が図られており、適切に管理されていると評価した。

#### (2) 今後の取組み

放射性気体廃棄物及び放射性液体廃棄物については、現状でも十分放出量は低く抑えられており、今後とも適切な放射性廃棄物管理を行い、この状況を維持していく。

放射性固体廃棄物については、これまでに種々の発生量、保管量の低減対策を実施してきた。しかし、今後も安定して保管量裕度を確保するために、六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターへの計画的な搬出を行うこととする。また、工事に際して資材の再利用、廃棄物の発生量低減を図るとともに、更なる減容対策の検討を進める。

第 2.2.1.6.1 表 保安活動改善状況一覧表（放射性廃棄物管理）

マネジメントレビュー

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	評価項目	備考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	特になし

不適合事象

改善活動の契機	活動内容及び活動結果	実施状況	継続性	再発の有無	評価項目	備考
評価期間内において該当するものはなかった。	—	—	—	—	—	特になし

凡例

実施状況 : ○ : 実施済み △ : 実施中 × : 未実施 — : 実施不要

継続性 : ○ : 改善活動の見直しが継続している × : 改善活動の見直しが継続していない — : 対象外

再発の有無 : ○ : 再発していない × : 再発している — : 対象外

第 2.2.1.6.2 表 放射線管理課員の教育・訓練内容

教育訓練名 (実施箇所)	対象者	教育訓練内容
放射線管理基礎研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線 化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・物理・化学・生物</li> <li>・放射線測定法・放射線管理</li> <li>・放射線の利用・法令</li> <li>・演習</li> <li>・放射線測定・放射化学・放射線管理ガイダンス</li> </ul>
放射線実務者研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・放射線測定</li> <li>・放射線防護</li> <li>・個人被ばく管理</li> <li>・放射性廃棄物管理</li> </ul>
被ばく管理システム研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当社における線量管理</li> <li>・被ばく管理システム</li> </ul>
野外モニタ取扱技術研修 (メーカー)	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・NaI(Tl)モニタリングポスト</li> <li>・電離箱モニタリングポスト</li> <li>・最近の技術動向</li> </ul>
放射線応用研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	放射線	<ul style="list-style-type: none"> <li>・個人被ばく管理</li> <li>・放射性廃棄物管理</li> <li>・法令・指針</li> </ul>
化学実務者研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質管理</li> <li>・樹脂管理</li> <li>・タービン油管理</li> <li>・構内排水管理</li> <li>・薬品管理</li> <li>・液体廃棄物管理</li> </ul>
イオン交換樹脂管理研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター))	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高純度水の製造</li> <li>・高純度水の管理</li> </ul>
水質監視計器技術研修 (メーカー)	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質監視計器の測定原理・取扱</li> <li>・水質監視計器の取扱実習</li> <li>・水質監視計器のトラブル対応</li> </ul>
化学応用研修 (原子力研修センター (旧：原子力保修訓練センター)、 プラントメーカー)	化学	<ul style="list-style-type: none"> <li>・水質管理</li> <li>・油管理</li> <li>・腐食・防食</li> <li>・難測定核種の分析評価</li> <li>・設置許可・工認</li> <li>・緊急時対応</li> <li>・核種分析</li> <li>・クラッド分析</li> <li>・機器分析</li> <li>・試験・検査</li> </ul>

第 2.2.1.6.3 表 放射性固体廃棄物データ

年度	ドラム缶 発生量 (本)	その他の種 類の発生量 (本)	発生量 (本相当) ( ) 内は充填固化 体、除去物発生量	焼却等 減容量 (本相当)	搬出減量 (本)	累積保管量 (本相当)
1977	827	0	827	0	0	827
1978	3,043	118	3,161	0	0	3,988
1979	2,509	88	2,597	0	0	6,584
1980	2,512	242	2,754	0	0	9,338
1981	2,737	368	3,105	0	0	12,442
1982	607	177	784	0	0	13,226
1983	620	185	805	0	0	14,030
1984	673	87	760	0	0	14,790
1985	515	200	715	4	0	15,502
1986	579	254	833	0	0	16,334
1987	615	125	740	80	0	16,994
1988	821	212	1,033	565	0	17,462
1989	485	76	561	943	0	17,080
1990	1,085	231	1,316	813	0	17,584
1991	1,007	150	1,157	※1 1,062	0	17,678
1992	1,813	582	2,395	※1 1,416	0	18,658
1993	1,725	512	2,237	※1 786	1,000	19,108
1994	2,235	※3 62	2,297	※1 296	2,680	18,429
1995	1,746	61	1,807	76	2,240	17,920
1996	1,604	※4 44	1,648	※1 4	1,280	18,284
1997	2,348	※4 7	2,355	※1 38	0	20,601
1998	2,585	※5 621	3,206	※2 244	0	23,563
1999	2,253	420	2,673( 528)	※2 768	0	25,468
2000	3,463	※6 338	3,801(2,152)	※2 2,415	640	26,214
2001	3,621	612	4,233(2,153)	※2 2,726	1,360	26,361
2002	2,703	23	2,726(1,833)	※2 2,777	1,496	24,814
2003	3,295	82	3,377(1,981)	※2 2,582	1,352	24,257
2004	3,389	203	3,592(2,360)	※2 2,395	1,496	23,958
2005	3,007	337	3,344(1,626)	※2 2,177	1,496	23,628
2006	3,164	172	3,336(1,318)	1,980	1,496	23,488
2007	3,228	101	3,329(1,368)	1,580	0	25,237
2008	3,418	126	3,544(1,379)	1,374	0	27,407
2009	4,503	987	5,490(1,435)	1,615	0	31,283
2010	4,233	517	4,750(1,319)	1,576	1,416	33,041
2011	3,363	366	3,729(1,436)	1,449	2,000	33,321
2012	2,546	24	2,570(1,371)	1,157	2,032	32,702
2013	4,399	25	4,424(3,458)	3,994	1,000	32,132
2014	4,391	109	4,500(3,285)	3,220	3,000	30,412
2015	4,692	177	4,869(2,992)	3,313	3,000	28,968
2016	3,944	502	4,446(2,218)	3,346	1,504	28,565
2017	4,908	233	5,141(2,541)	3,138	1,496	29,072
2018	2,404	172	2,576(1,359)	1,732	0	29,916
2019	3,285	485	3,770(1,831)	2,420	2,480	28,786
2020	3,110	395	3,505(1,407)	1,961	1,104	29,226
2021	2,220	495	2,715( 993)	2,067	1,952	27,922

(換算後の端数処理による誤差があるため前年度末累積保管量に当該年度発生量を加えた量と一致しない場合がある)

※1：その他の種類の減容量を含む

※2：雑固体廃棄物分別のために3、4号機補助建屋へ移動含む

※3：廃棄物庫保管分以外として、A-蒸気発生器保管庫に1号機の蒸気発生器4基、保管容器1,008m<sup>3</sup>保管

※4：廃棄物庫保管分以外として、B-蒸気発生器保管庫に2号機の蒸気発生器4基、保管容器912m<sup>3</sup>保管

※5：廃棄物庫保管分以外として、B-蒸気発生器保管庫に2号機の原子炉容器上蓋1基(180m<sup>3</sup>)、保管容器25m<sup>3</sup>保管及びA-蒸気発生器保管庫に保管容器43m<sup>3</sup>保管

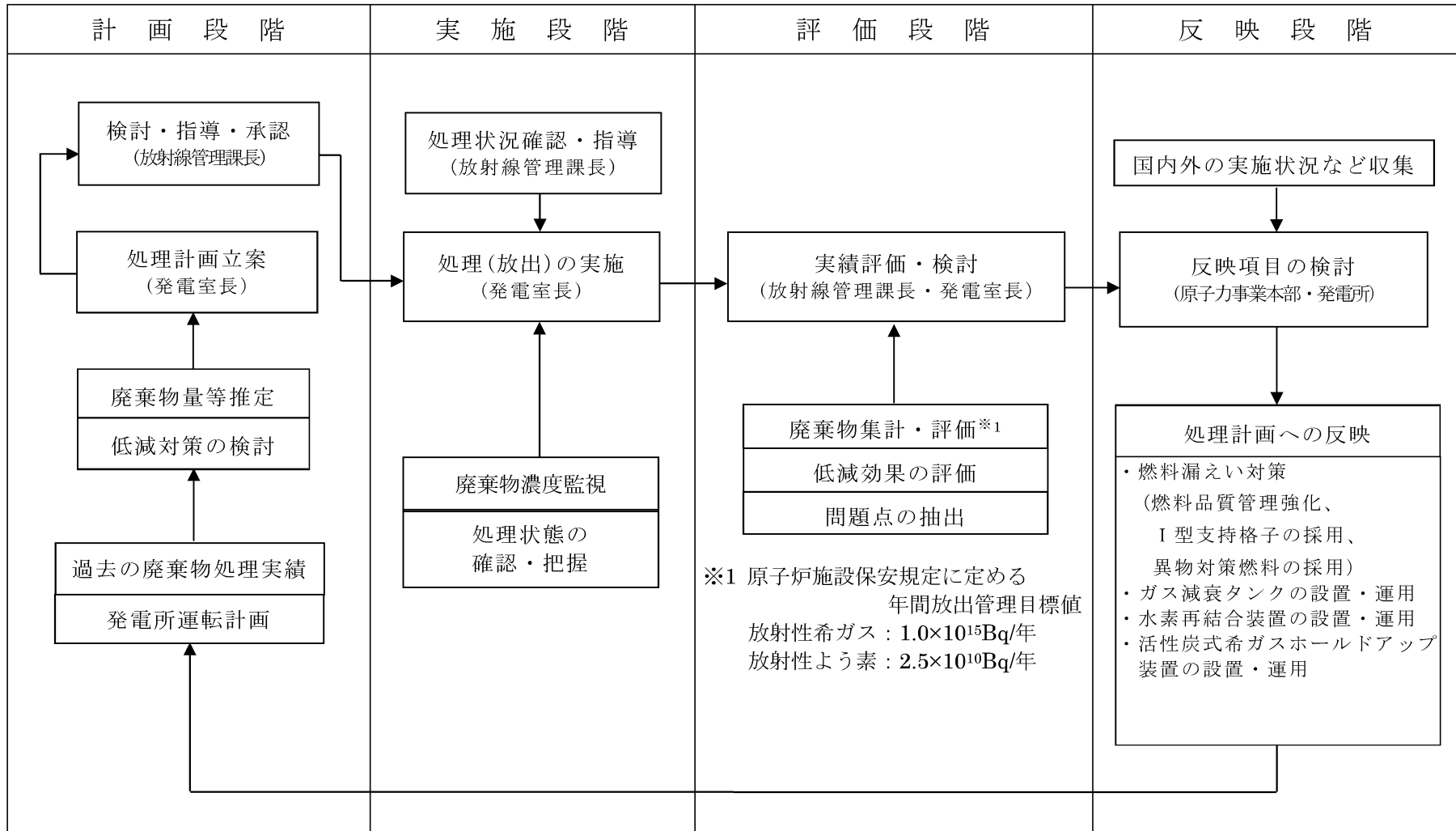
※6：廃棄物庫保管分以外として、B-蒸気発生器保管庫に1号機の原子炉容器上蓋1基(180m<sup>3</sup>)、保管容器13m<sup>3</sup>保管及びA-蒸気発生器保管庫に保管容器55m<sup>3</sup>保管

・焼却等減容量は、既貯蔵減容分のみ記載

・搬出数量は、埋設処分のため発電所より搬出した廃棄体の本数を記載

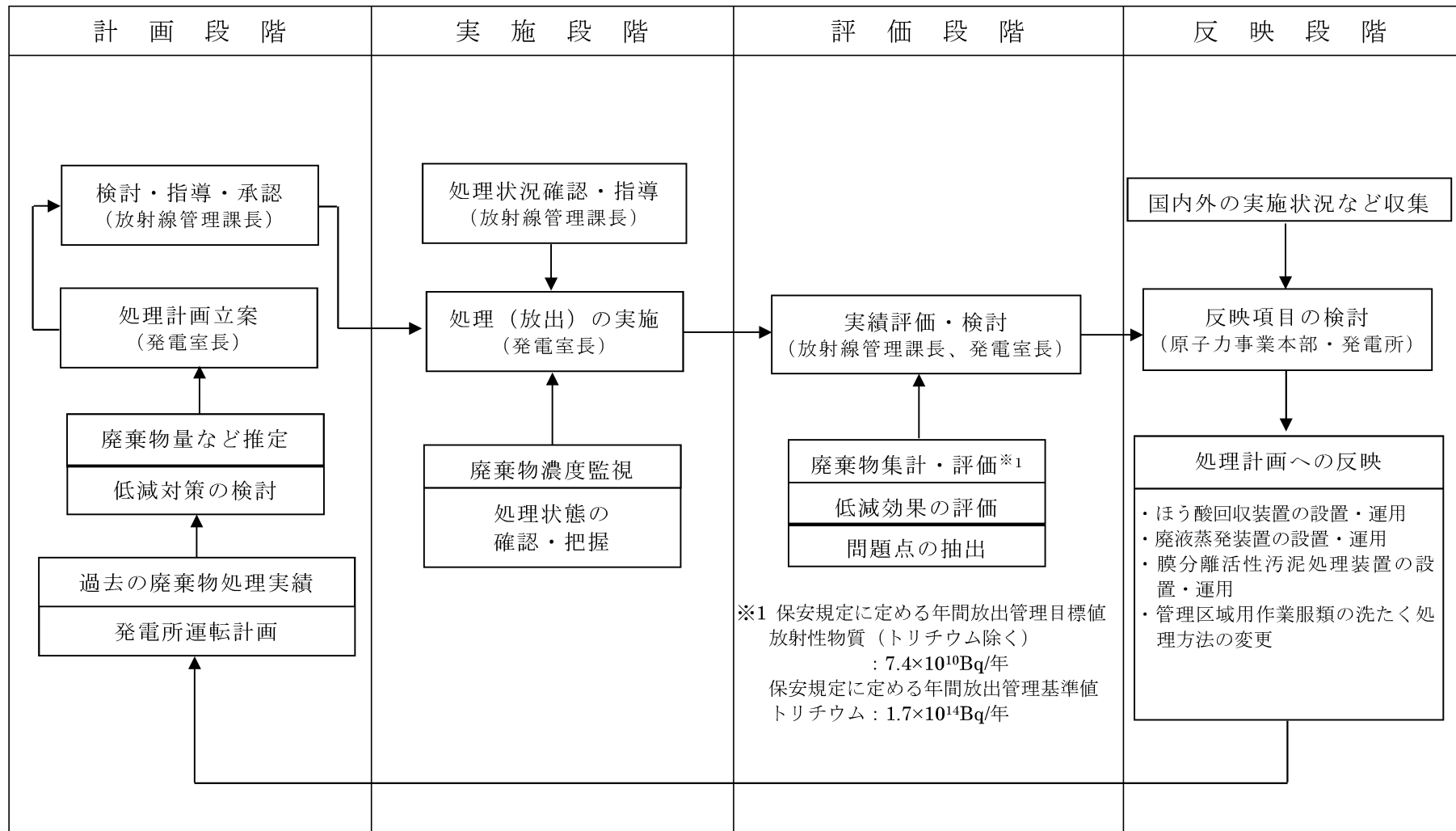
・1号機：1979年3月、2号機：1979年12月、3号機：1991年12月、4号機：1993年2月に運転開始

□ 内は今回調査期間



注：括弧内は主管を示す。

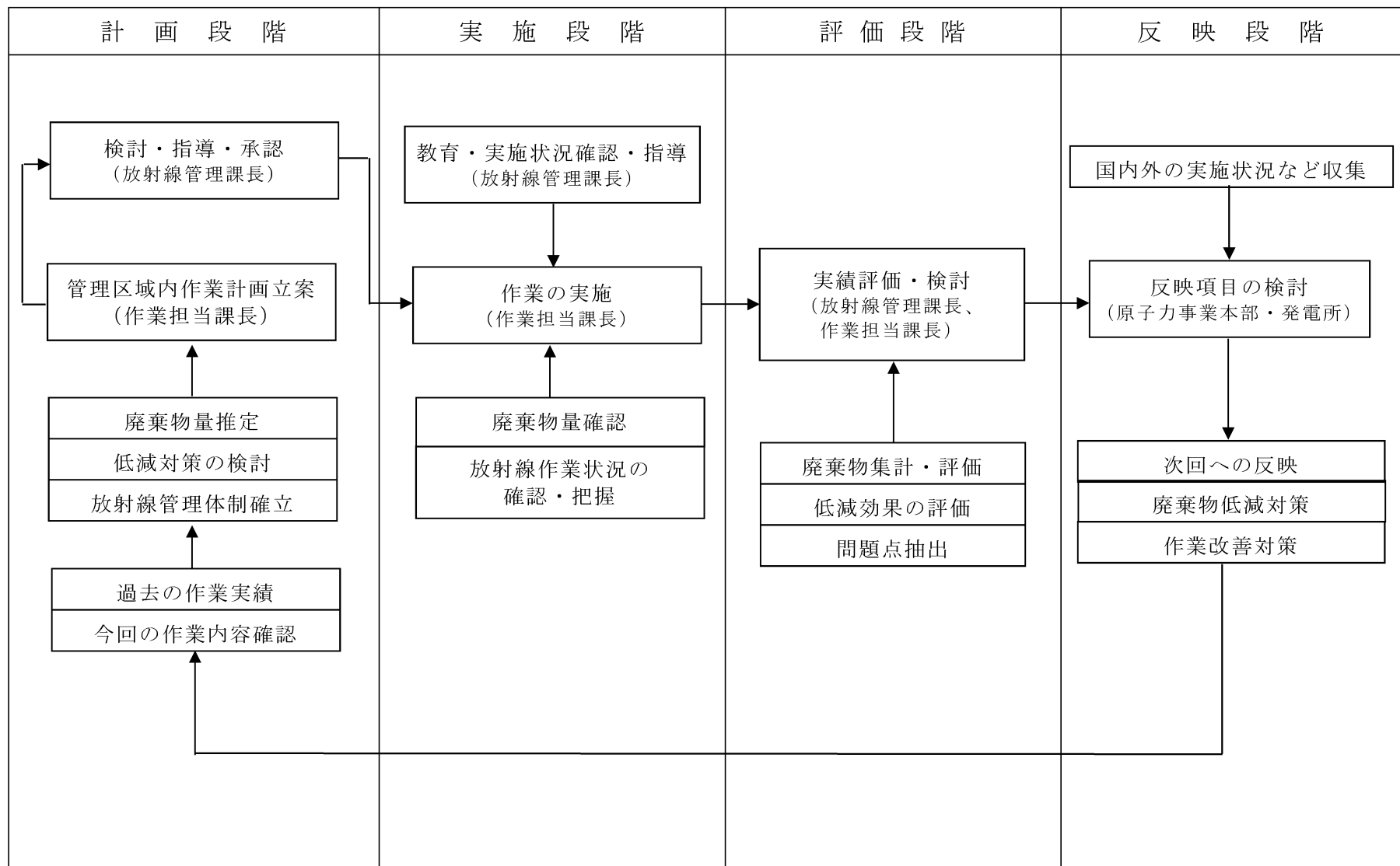
第 2.2.1.6.1 図 放射性気体廃棄物低減に係る運用管理フロー



注：括弧内は主管を示す。

第 2.2.1.6.2 図 放射性液体廃棄物低減に係る運用管理フロー





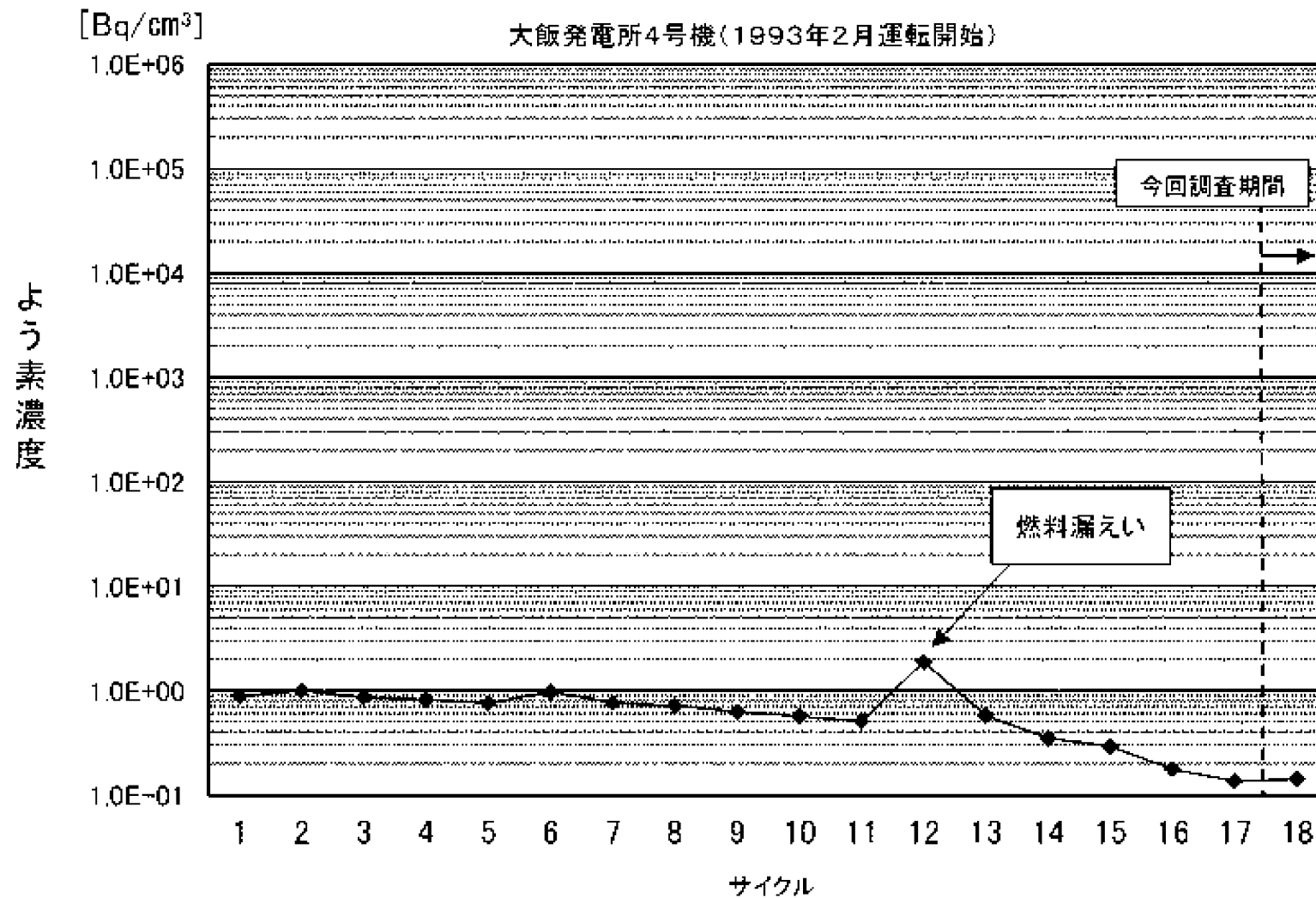
注：括弧内は主管を示す。

第 2.2.1.6.3 図 放射性固体廃棄物低減に係る運用管理フロー

区 分		基 礎 段 階		応 用 段 階
育成目標		各職能技術要員として最低必要な共通知識を付与する	担当業務についての基本的業務ができる知識を付与する	担当業務についての高度な業務ができる知識を付与する
研 修 体 系	O J T	O J T		
	放射線	放射線管理基礎研修	放射線実務者研修 野外モニタ取扱技術研修 被ばく管理システム研修	放射線応用研修
	化学	放射線管理基礎研修	化学実務者研修 イオン交換樹脂管理研修 水質監視計器技術研修	化学応用研修

第 2.2.1.6.4 図 放射線管理課員の養成計画及び体系





第 2.2.1.6.6 図 サイクルごとの1次冷却材中のよう素濃度（最大値）の推移



対策件名	膜分離活性汚泥処理装置の設置、運用	<p>実施内容</p> <p>膜分離活性汚泥処理装置を設置することにより、放出する放射性物質の放出量を低減させる。          [膜分離活性汚泥処理装置処理能力]          ・ 3, 4号機共用：2m<sup>3</sup>/h</p>
実施期間	3, 4号機共用：2009年度～	
<p>目的</p> <p>膜分離活性汚泥処理装置を設置することにより、放出する放射性物質の放出量低減を図る。</p>		<p>&lt;膜分離活性汚泥処理装置の概要&gt;</p>
<p>効果</p> <p>膜分離活性汚泥処理装置を設置したことにより、放出する放射性物質の放出量低減を図ることができた。</p>		<p>添付図表リスト なし</p>
<p>今後の対策</p> <p>放出する放射性物質の放出量低減のため、大飯発電所3, 4号機共用の膜分離活性汚泥処理装置を設置・運用（2009年度）している。          今後も現行の運用管理を行い、この状況を維持する。</p>		

第 2.2.1.6.7 図① 放射性液体廃棄物放出低減対策

項目	年度																							備考																						
	19	20	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97		98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
設備面	・セメント固化装置の設置、運用	1・2U ▼																						U:ユニット(号機)																						
	・ベアラ圧縮装置の設置、運用	1・2U ▼																			3・4U ▼																									
	・雑固体焼却設備(焼却炉)の設置、運用												1・2U ▼											3・4U ▼	1・2U改造 ▼																					
	・アスファルト固化装置の設置、運用												1・2U ▼																																	
	・乾燥造粒セメントがラス固化装置の設置、運用																				3・4U ▼																									
	・既貯蔵可燃物の焼却処理												1・2U											3・4U	→																					
	・既貯蔵気体フィルタの減容処理																				1~4U	→																								
	・廃樹脂処理装置の設置、運用																				1・2U ▼																									
	・雑固体廃棄物処理設備の設置、運用												1~4U											改造 ▼	第2.2.1.6.8 図①																					
管理面	・物品の持込み制限	▼																																												
	・可燃物、不燃物仕分けの厳正化	▼																																												
	・N R の運用																					▼																								

内は今回調査期間

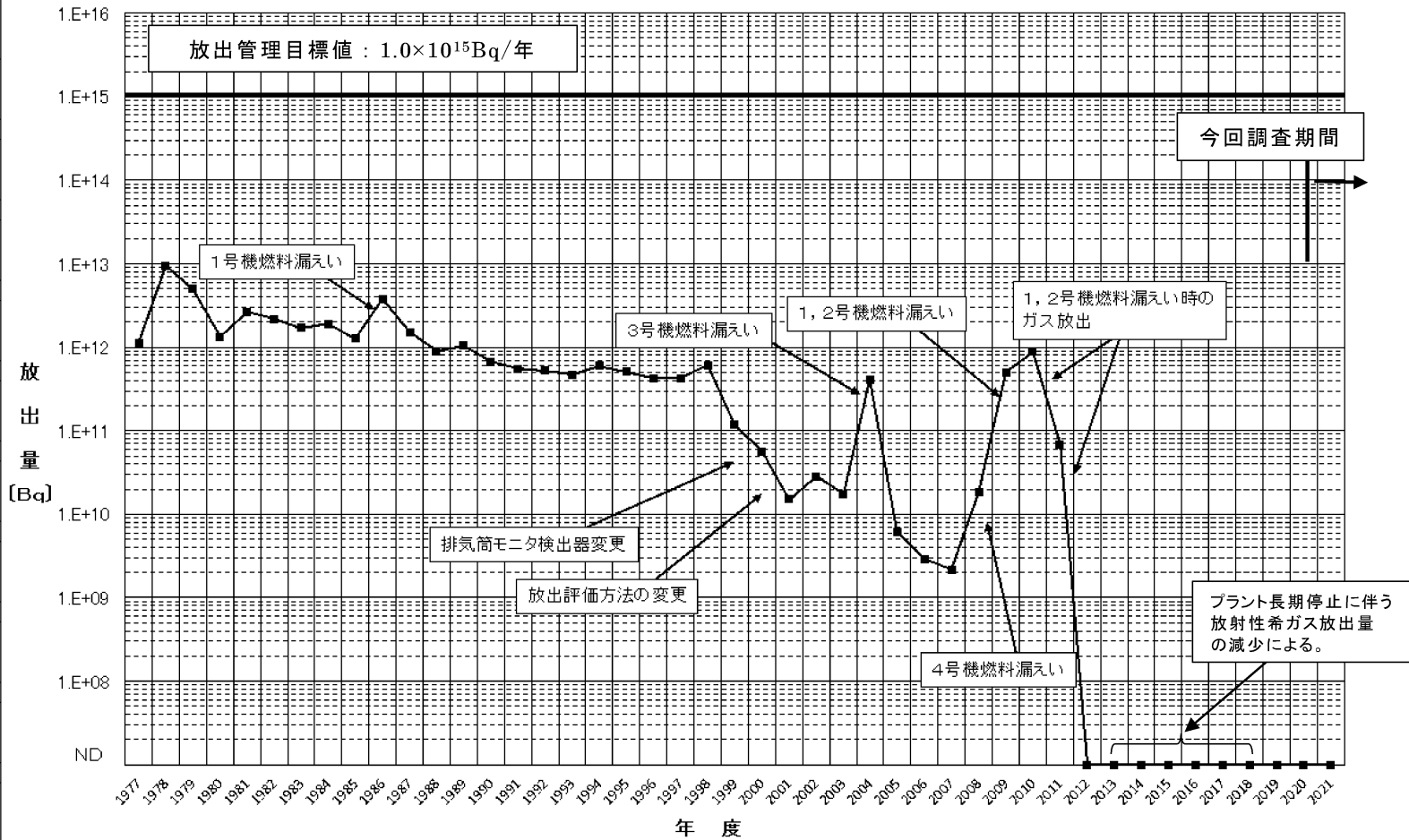
第 2.2.1.6.8 図 放射性固体廃棄物低減対策の変遷

<p>対策件名</p>	<p>雑固体廃棄物処理設備の改造</p>	<p>実施内容</p>
<p>実施期間</p>	<p>2012 年度</p>	<p>充てん固化体の製作数増加が図れるようモルタル充てん設備の容量増量等、雑固体廃棄物処理設備の増強を行った。</p>
<p>目的</p> <p>充てん固化体の製作数増加を目的に雑固体廃棄物処理設備の増強を行い、日本原燃（株）六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターへの搬出増加を図る。</p>		<p>雑固体廃棄物処理設備改造の概要</p>
<p>効果</p> <p>2020 年度末までに 31,632 本の充てん固化体を製作した。うち、2020 年度末までに約 28,088 本を日本原燃（株）六ヶ所 低レベル放射性廃棄物埋設センターへ搬出した。改造前の搬出本数は約 2,000 本、2014 年度以降は 3,000 本であり、搬出増加を図ることができた。</p>		<p>添付図表リスト</p> <p>なし</p>
<p>今後の対策</p> <p>現在の運用を維持する。</p>		<p>供給水クーラ設置</p>

第 2.2.1.6.8 図① 放射性固体廃棄物低減対策

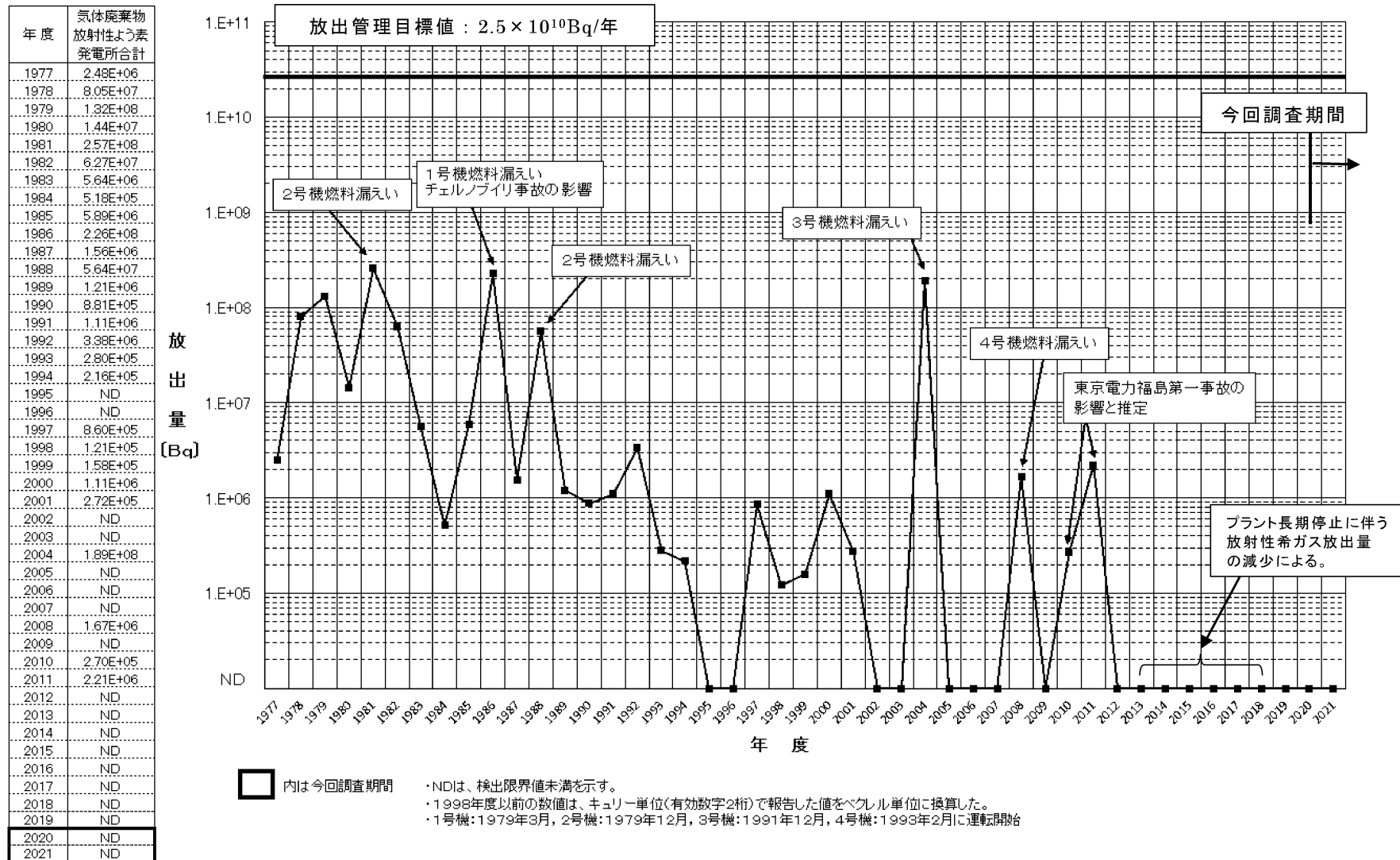


年度	気体廃棄物 放射性希ガス 発電所合計
1977	1.14E+12
1978	9.40E+12
1979	4.98E+12
1980	1.39E+12
1981	2.64E+12
1982	2.18E+12
1983	1.71E+12
1984	1.90E+12
1985	1.28E+12
1986	3.76E+12
1987	1.51E+12
1988	9.05E+11
1989	1.04E+12
1990	6.78E+11
1991	5.56E+11
1992	5.29E+11
1993	4.71E+11
1994	6.02E+11
1995	5.12E+11
1996	4.28E+11
1997	4.25E+11
1998	6.10E+11
1999	1.17E+11
2000	5.88E+10
2001	1.52E+10
2002	2.84E+10
2003	1.75E+10
2004	4.10E+11
2005	6.19E+09
2006	2.91E+09
2007	2.17E+09
2008	1.85E+10
2009	4.99E+11
2010	8.95E+11
2011	6.82E+10
2012	ND
2013	ND
2014	ND
2015	ND
2016	ND
2017	ND
2018	ND
2019	ND
2020	ND
2021	ND



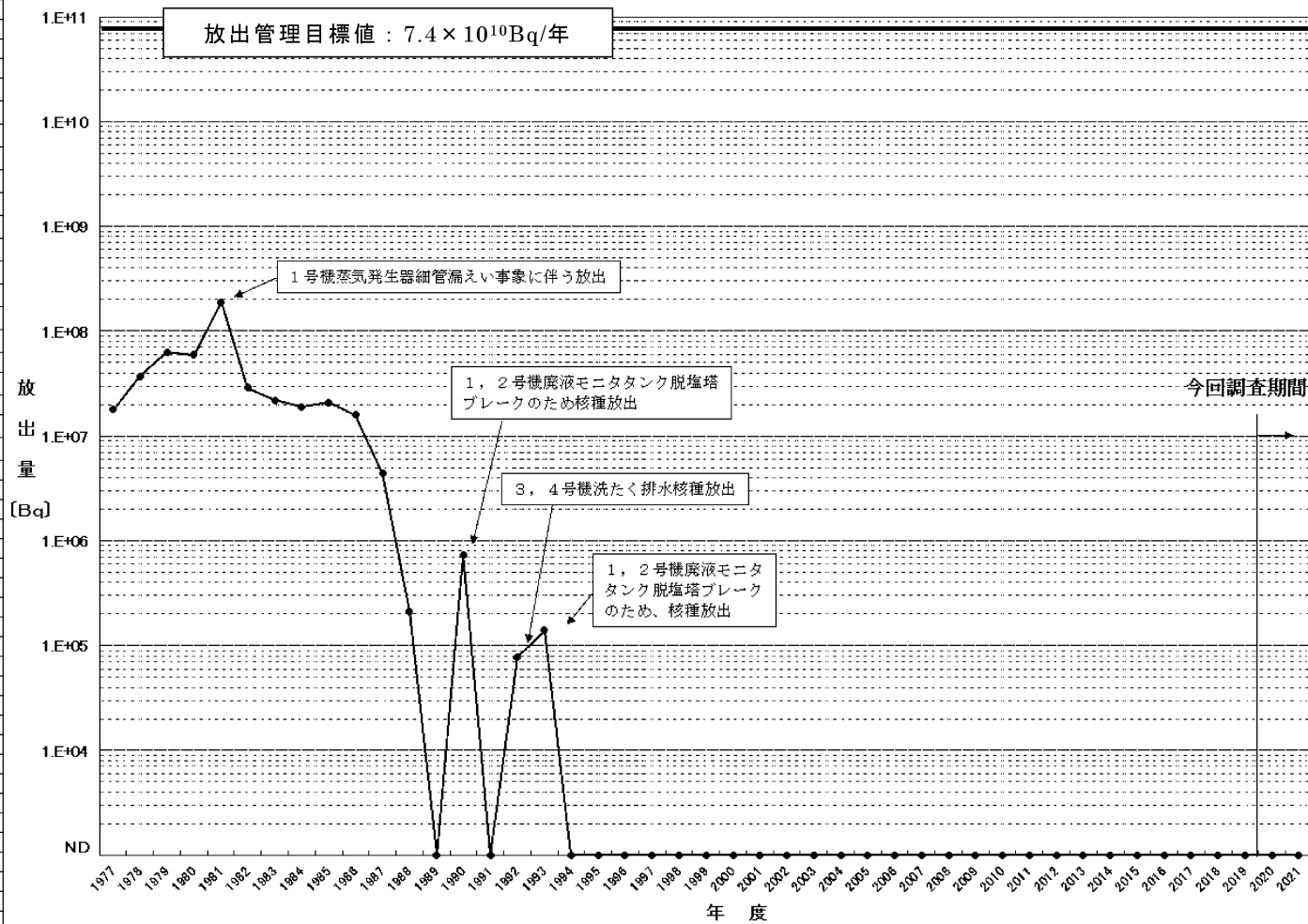
内は今回調査期間  
 ・NDは、検出限界値未満を示す。  
 ・1998年度以前の数値は、キュリー単位(有効数字2桁)で報告した値をベクレル単位に換算した。  
 ・1号機:1979年3月, 2号機:1979年12月, 3号機:1991年12月, 4号機:1993年2月に運転開始

第 2.2.1.6.9 図 放射性気体廃棄物中の放射性希ガスの放出実績



第 2.2.1.6.10 図 放射性気体廃棄物中の放射性よう素 (I - 1 3 1) の放出実績

年度	液体廃棄物 トリチウムを除く 放射性物質 発電所合計
1977	$1.8 \times 10^7$
1978	$3.7 \times 10^7$
1979	$6.3 \times 10^7$
1980	$5.9 \times 10^7$
1981	$1.9 \times 10^8$
1982	$2.9 \times 10^7$
1983	$2.2 \times 10^7$
1984	$1.9 \times 10^7$
1985	$2.1 \times 10^7$
1986	$1.6 \times 10^7$
1987	$4.4 \times 10^6$
1988	$2.1 \times 10^5$
1989	ND
1990	$7.4 \times 10^5$
1991	ND
1992	$7.8 \times 10^4$
1993	$1.4 \times 10^5$
1994	ND
1995	ND
1996	ND
1997	ND
1998	ND
1999	ND
2000	ND
2001	ND
2002	ND
2003	ND
2004	ND
2005	ND
2006	ND
2007	ND
2008	ND
2009	ND
2010	ND
2011	ND
2012	ND
2013	ND
2014	ND
2015	ND
2016	ND
2017	ND
2018	ND
2019	ND
2020	ND
2021	ND

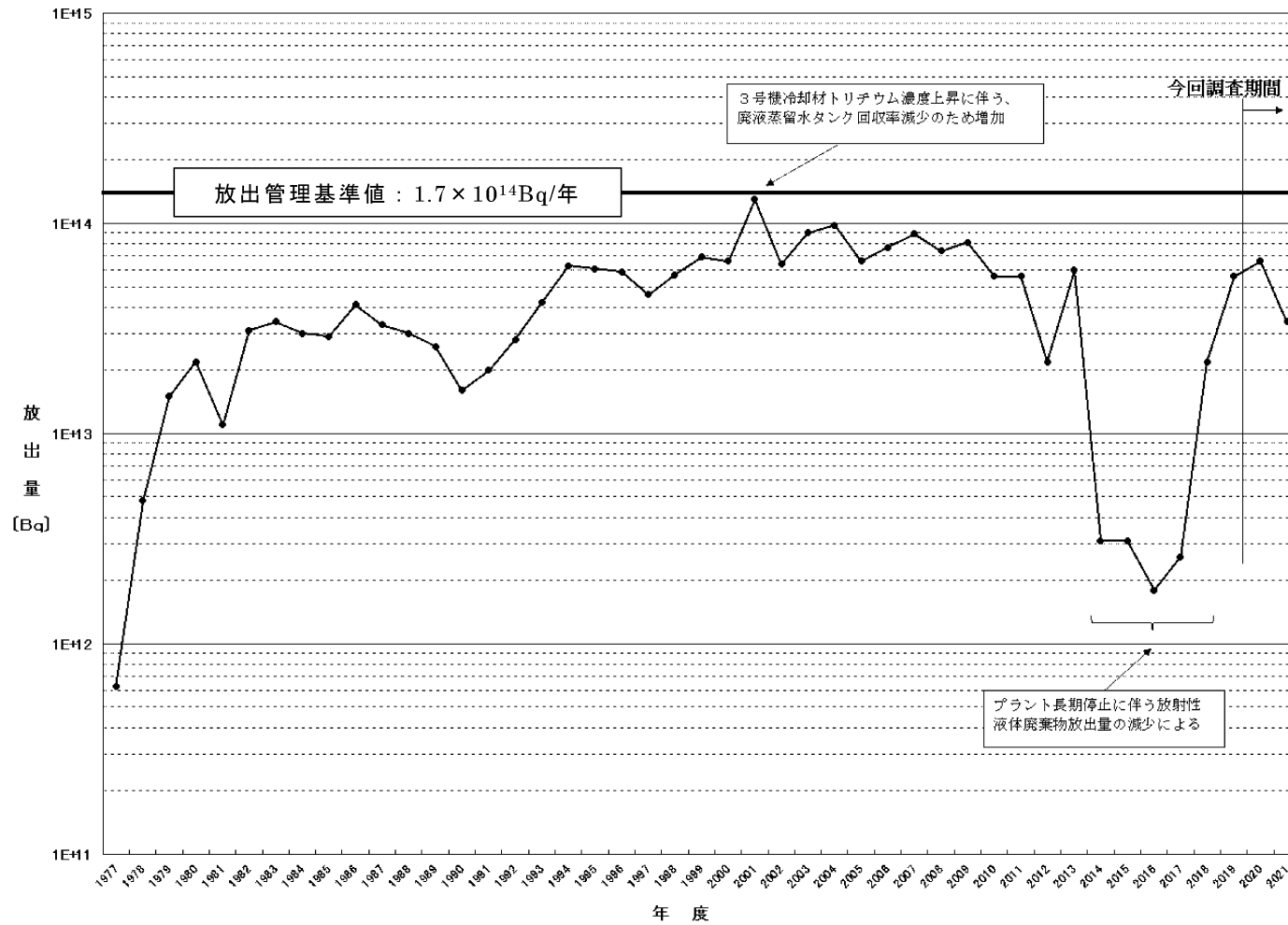


□ 内は今回調査期間

- ・NDは、検出限界値未満を示す。なお、検出限界値は  $2 \times 10^{-2} \text{Bq/cm}^3$  ( $^{60}\text{Co}$  で代表した) 以下である。
- ・1998年度以前の数値は、キュリー単位(有効数字2桁)で報告した値をベクレル単位に換算した。
- ・1号機：1979年3月，2号機：1979年12月，3号機：1991年12月，4号機：1993年2月に運転開始

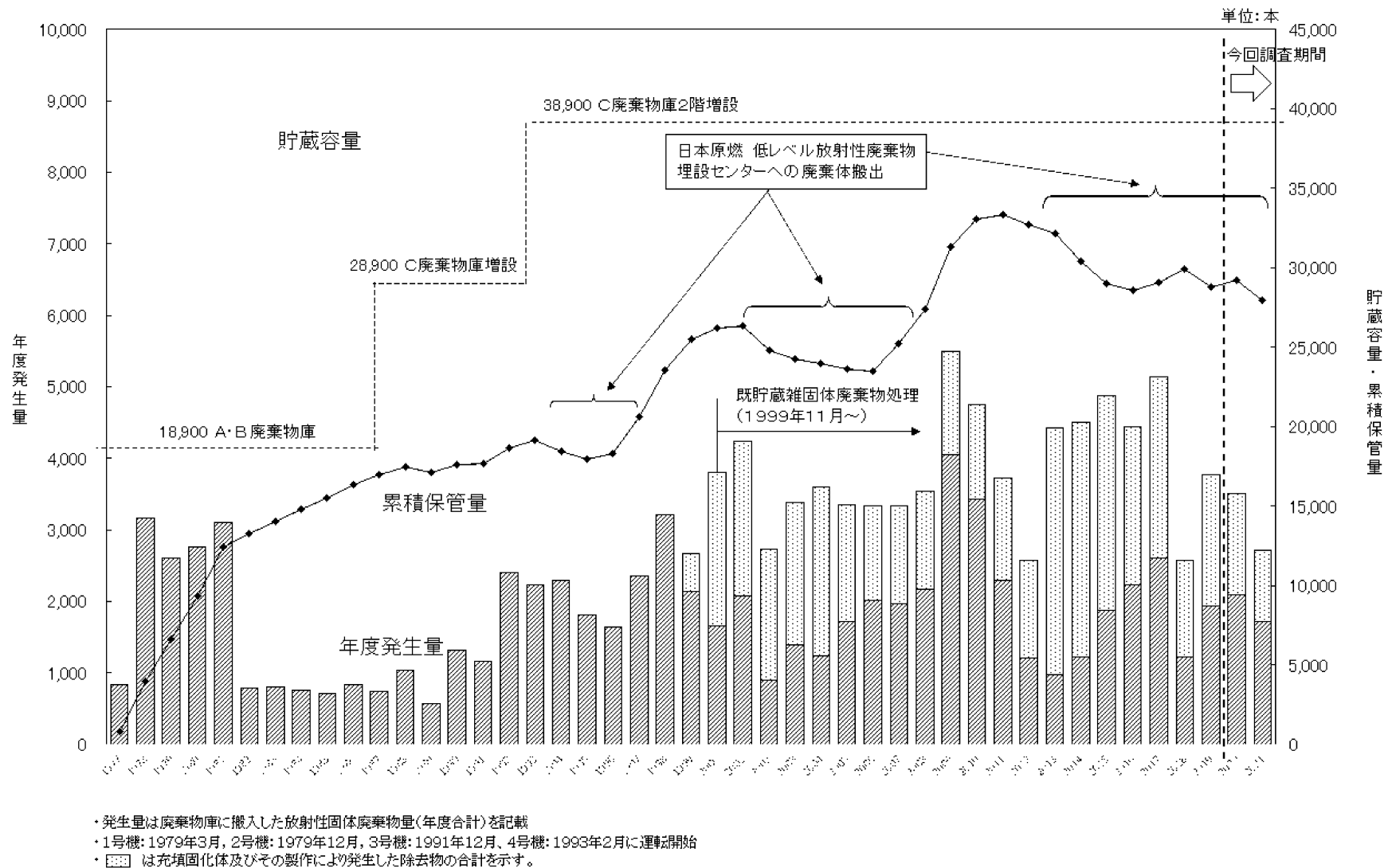
第2.2.1.6.11 図 放射性液体廃棄物中の放射性物質（トリチウムを除く。）の放出実績

年度	液体廃棄物 トリチウム 発電所合計
1977	$6.3 \times 10^{11}$
1978	$4.8 \times 10^{12}$
1979	$1.5 \times 10^{13}$
1980	$2.2 \times 10^{13}$
1981	$1.1 \times 10^{13}$
1982	$3.1 \times 10^{13}$
1983	$3.4 \times 10^{13}$
1984	$3.0 \times 10^{13}$
1985	$2.9 \times 10^{13}$
1986	$4.1 \times 10^{13}$
1987	$3.3 \times 10^{13}$
1988	$3.0 \times 10^{13}$
1989	$2.6 \times 10^{13}$
1990	$1.6 \times 10^{13}$
1991	$2.0 \times 10^{13}$
1992	$2.8 \times 10^{13}$
1993	$4.2 \times 10^{13}$
1994	$6.3 \times 10^{13}$
1995	$6.1 \times 10^{13}$
1996	$5.9 \times 10^{13}$
1997	$4.6 \times 10^{13}$
1998	$5.7 \times 10^{13}$
1999	$6.9 \times 10^{13}$
2000	$6.6 \times 10^{13}$
2001	$1.3 \times 10^{14}$
2002	$6.4 \times 10^{13}$
2003	$9.0 \times 10^{13}$
2004	$9.8 \times 10^{13}$
2005	$6.6 \times 10^{13}$
2006	$7.7 \times 10^{13}$
2007	$8.9 \times 10^{13}$
2008	$7.4 \times 10^{13}$
2009	$8.1 \times 10^{13}$
2010	$5.6 \times 10^{13}$
2011	$5.6 \times 10^{13}$
2012	$2.2 \times 10^{13}$
2013	$6.0 \times 10^{13}$
2014	$3.1 \times 10^{12}$
2015	$3.1 \times 10^{12}$
2016	$1.8 \times 10^{12}$
2017	$2.6 \times 10^{12}$
2018	$2.2 \times 10^{13}$
2019	$5.6 \times 10^{13}$
2020	$6.6 \times 10^{13}$
2021	$3.4 \times 10^{13}$

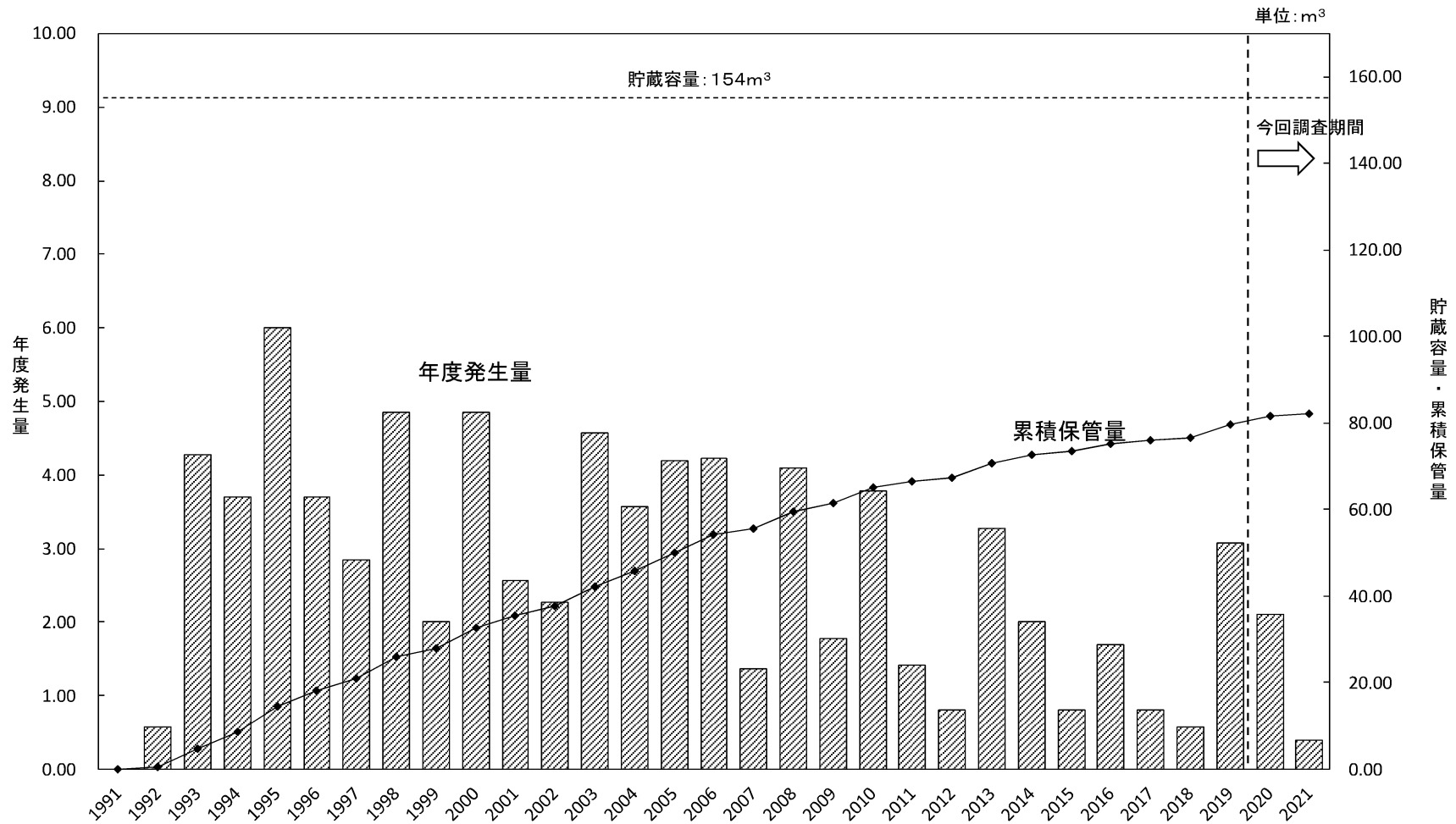


     内は今回調査期間
 ・ 1998年度以前の数値は、キュリー単位（有効数字2桁）で報告した値をベクレル単位に換算した。  
・ 1号機：1979年3月，2号機：1979年12月，3号機：1991年12月，4号機：1993年2月に運転開始

第 2.2.1.6.12 図 放射性液体廃棄物中のトリチウムの放出実績



第 2.2.1.6.13 図 放射性固体廃棄物の発生量、保管量の推移



・発生量は使用済樹脂貯蔵タンクに貯蔵した使用済樹脂量(年度合計)を記載  
 ・1号機:1979年3月, 2号機:1979年12月, 3号機:1991年12月, 4号機:1993年2月に運転開始

第 2.2.1.6.14 図 イオン交換器廃樹脂の発生量、保管量の推移 (大飯発電所3, 4号機合計)