

### 3. 安全性の向上のため自主的に講じた措置の調査及び分析

#### 3.1 安全性向上に係る活動の実施状況の評価

##### 3.1.1 決定論的安全評価

###### 3.1.1.1 決定論的安全評価

前回届出書（3号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月20日付け関原発第108号）、4号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月13日付け関原発第91号））の評価時点以降、評価結果が変わるような大規模な工事等を行っていない。

さらに、評価時点における発電用原子炉施設の決定論的安全評価における解析コードの更新・不具合状況について第1回届出書（3号機第1回安全性向上評価届出書（2020年1月24日付け関原発第474号）、4号機第1回安全性向上評価届出書（2020年4月13日付け関原発第39号））と同様に確認した結果、「1.2 設置の許可に関する事項」に示す評価への影響を及ぼすような解析コードの不具合情報等はなかった。

また、今後講じる措置等に応じてその効果を適切に評価すること等を目的として、最新知見を取り入れた評価手法（最適評価コード、統計的安全評価手法等）についても調査、研究・開発に取り組んでいる。

以上より、最新の原子炉設置変更許可を受けた「1.2 設置の許可に関する事項」に示す評価への影響はなかったため、見直しは必要とはならない。また、最新知見を取り入れた評価手法の調査、研究・開発に取り組んでいる。

### 3.1.1.2 安全裕度評価

安全裕度評価については、前回届出書（3号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月20日付け関原発第108号）、4号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月13日付け関原発第91号））の評価時点以降、評価結果が変わるような大規模な工事等を行っていないため、改めて調査、分析又は評定をする必要がなく、前回届出書から変更はない。

### 3.1.2 確率論的リスク評価（P R A）

P R Aについては、前回届出書（3号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月20日付け関原発第108号）、4号機第4回安全性向上評価届出書（2024年6月13日付け関原発第91号））の評価時点以降、評価結果が変わるような大規模な工事等を行っていないため、改めて調査、分析又は評定をする必要がなく、前回届出書から変更はない。

### 3.1.3 ハザード評価

#### 3.1.3.1 概要

評価の実施時点における最新の文献及び調査等から得られた科学的知見及び技術的知見に基づき、安全評価の前提となっている内部事象及び外部事象の評価を行う。

なお、今回の安全性向上評価の評価時点である **2025 年 9 月 10 日**までに得られた科学的知見及び技術的知見に基づいて、安全評価の前提となっている内部事象及び外部事象を評価した。

#### 3.1.3.2 確認方法

安全評価の前提となる原子炉施設に対しては、自然現象そのものもたらず環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なうことがない設計としている。

その際に前提となっている内部事象及び外部事象として、設置変更許可申請書添付書類八において記載の設計上考慮している自然現象、外部人為事象、溢水及び火災を対象として、評価を実施した。

#### 3.1.3.3 確認結果

以下に内部事象及び外部事象に係る確認結果を示す。

##### 3.1.3.3.1 内部事象に係る評価

###### 3.1.3.3.1.1 内部火災

###### (1) 適用規格及び適用基準

以下に内部火災に関する適用規格及び適用基準を示す。これらについては、設置変更許可の内容を変更する必要があるような、火災発生防止、感知・消火、影響軽減に係る改正の有無を確認した。

- a. 実用発電用原子炉及びその附属施設の火災防護に係る審査基準

(2013 年 6 月 19 日原規技発第 1306195 号)

- (改正 2020 年 4 月 1 日 原規規発第 20033110 号)
- b. 発電用軽水型原子炉施設の火災防護に関する審査指針  
(2007 年 12 月 27 日原子力安全委員会決定)
  - c. 発電用火力設備の技術基準の解釈  
(2013 年 5 月 17 日 20130507 商局第 2 号)  
(改正 2024 年 3 月 15 日 20240301 保局第 2 号)
  - d. 原子力発電所の内部火災影響評価ガイド  
(2013 年 6 月 19 日原規技発第 13061914 号)  
(改正 2019 年 9 月 6 日原規技発第 1909069 号)
  - e. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈  
(2013 年 6 月 19 日原規技発第 1306194 号)  
(改正 2023 年 10 月 11 日原規技発第 2310116 号)
  - f. 発電用原子力設備に関する技術基準を定める省令の解釈  
(2005 年 12 月 15 日原院第 5 号)  
(改正 2011 年 10 月 7 日原院第 2 号)
  - g. 建築基準法  
(1950 年 5 月 24 日法律第 201 号)  
(改正 2025 年 6 月 1 日号外法律第 68 号)
  - h. 建築基準法施行令  
(1950 年 11 月 16 日政令第 338 号)  
(改正 2025 年 9 月 3 日号外政令第 310 号)
  - i. 高压ガス保安法  
(1951 年 6 月 7 日法律第 204 号)  
(改正 2025 年 6 月 1 日号外法律第 68 号)
  - j. 高压ガス保安法施行令  
(1997 年 2 月 19 日政令第 20 号)  
(改正 2023 年 12 月 21 日号外政令第 276 号)
  - k. 消防法  
(1948 年 7 月 24 日法律第 186 号)

(改正 2025 年 6 月 1 日号外法律第 68 号)

l. 消防法施行令

(1961 年 3 月 25 日政令第 37 号)

(改正 2024 年 4 月 1 日号外政令第 161 号)

m. 消防法施行規則

(1961 年 4 月 1 日自治省令第 6 号)

(改正 2025 年 7 月 30 日号外総務省令第 73 号)

n. 危険物の規制に関する政令

(1959 年 9 月 26 日政令第 306 号)

(改正 2025 年 5 月 15 日号外政令第 191 号)

o. 2000 年建設省告示第 1400 号

(2022 年 5 月 31 日国土交通省告示第 599 号による改定)

p. 発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する  
審査指針

(1990 年 8 月 30 日原子力安全委員会決定、2009 年 3 月 9  
日一部改訂)

q. 発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針

(1990 年 8 月 30 日原子力安全委員会決定、2001 年 3 月  
29 日一部改訂)

r. 原子力発電所の火災防護規程

(JEAC4626-2021)

s. 原子力発電所の火災防護指針 (JEAG4607-2021)

t. JSME S NB1-2007 発電用原子力設備規格 溶接規格

u. JSME S NC1-2005/2007/2012 発電用原子力設備規格 設  
計・建設規格

v. JIS A 4201-1992 建築物等の避雷設備 (避雷針)

w. JIS A 4201-2003 建築物等の雷保護

x. 公益社団法人 日本空気清浄協会「空気清浄装置用ろ材燃  
焼性試験方法指針」

(JACA No.11A-2003)

- y. 工場電気設備防爆委員会「工場電気設備防爆指針」  
(ガス蒸気防爆 2006)
- z. 社団法人電池工業会「蓄電池室に関する設計指針」  
(SBA G 0603-2001)
- aa. 社団法人電池工業会「蓄電池室－蓄電池設備に関する設計指針」  
(SBA G 0603-2012)
- ab. JIS L 1091-1999 繊維製品の燃焼性試験方法
- ac. 原子力発電所耐震設計技術指針重要度分類・許容応力編  
(JEAG4601・補 1984) 日本電気協会
- ad. 原子力発電所耐震設計技術指針  
(JEAG4601-1987) 日本電気協会
- ae. 原子力発電所耐震設計技術指針  
(JEAG4601-1991 追補版) 日本電気協会
- af. "Fire Dynamics Tools (FDTS) : Quantitative Fire Hazard Analysis Methods for the U.S. Nuclear Regulatory Commission Fire Protection Inspection Program,"  
(NUREG-1805, December 2004)
- ag. IEEE Std 1202-1991 垂直トレイ燃焼試験  
(改正 IEEE Std 1202-2006)
- ah. IEEE Std 383-1974 垂直トレイ燃焼試験  
(改正 IEEE Std 383-2015)
- ai. UL1581 (Fourth Edition) 1080.VW-1 垂直燃焼試験,  
2006
- aj. UL2775 Fixed Condensed Aerosol Extinguishing System Units, 2014
- ak. 電力共通研究「鉛直地震動を受ける設備の耐震評価手法に関する研究 (1995~1998)」
- al. (社) 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術規程

## JEAC4601-2008」

(改定 2021 年 3 月 24 日)

### (2) 内部火災影響評価の確認

設備改造又は資機材の持込みにより火災評価条件に見直しがある場合には、火災区域・火災区画ごとの火災荷重の合計の管理及び内部火災影響評価への影響の確認を行い、火災防護情報の管理、必要に応じて火災の影響軽減対策を行うこととしている。

### (3) 確認結果

評価の実施時点において、(1)項の規格・基準に新たに反映すべき知見はなく、(2)項のとおり、火災区域・火災区画毎の火災荷重の合計の管理及び内部火災影響評価への影響の確認を行っていることから、安全評価の前提となっている内部火災に係る設置変更許可の内容を見直しする必要はない。

#### 3.1.3.3.1.2 内部溢水

##### (1) 適用規格及び適用基準

以下に内部溢水に関する適用規格及び適用基準を示す。これらについては、設置変更許可の内容を変更する必要があるような、溢水源及び溢水量の設定、溢水評価区画及び溢水経路の設定等に係る改正の有無を確認した。

##### a. 原子力発電所の内部溢水影響評価ガイド

(2013 年 6 月 19 日原規技発第 13061913 号)

(改定 2020 年 4 月 1 日原規規発第 20033110 号)

##### b. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則

(2013 年 6 月 28 日原子力規制委員会規則第 6 号)

(改正 2022 年 9 月 26 日原子力規制委員会規則第 4 号)

##### c. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈

- (2013年6月19日原規技発第1306194号)  
(改正2023年10月11日原規技発第2310116号)
- d. 建築基準法  
(1950年5月24日法律第201号)  
(改正2025年6月1日号外法律第68号)
- e. 建築基準法施行令  
(1950年11月16日政令第338号)  
(改正2025年9月3日本紙政令第310号)
- f. 消防法  
(1948年7月24日法律第186号)  
(改正2025年6月1日号外法律第68号)
- g. 消防法施行令  
(1961年3月25日政令第37号)  
(改正2024年4月1日号外政令第161号)
- h. 原子力発電所の竜巻影響評価ガイド  
(2013年6月19日原規技発第13061911号)  
(改定2019年9月6日原規技発第1909069号)
- i. 耐震設計に係る工認審査ガイド  
(2013年6月19日原規技発第1306195号)  
(改正2021年6月23日原規技発第2106233号)
- j. 発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針  
(1990年8月30日原子力安全委員会決定、2001年3月29日一部改訂)
- k. 発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針  
(1990年8月30日原子力安全委員会決定、2009年3月9日一部改訂)
- l. JIS G 4303-2012 ステンレス鋼棒
- m. JIS G 4304-2012 熱間圧延ステンレス鋼板及び鋼帯
- n. JIS G 4317-2013 熱間成形ステンレス鋼形鋼

- o. JIS G 3101-2010 一般構造用圧延鋼材
- p. JIS G 4105-1979 クロムモリブデン鋼鋼材
- q. JIS G 4051-1979 機械構造用炭素鋼鋼材
- r. JSME S NC1-2005/2007 発電用原子力設備規格 設計・建設規格（日本機械学会）
- s. 原子力発電所耐震設計技術指針 重要度分類・許容応力編  
JEAG4601・補 - 1984（（社）日本電気協会）
- t. 原子力発電所耐震設計技術指針  
JEAG4601-1987（（社）日本電気協会）
- u. 原子力発電所耐震設計技術指針  
JEAG4601-1991 追補版（（社）日本電気協会）
- v. 原子力発電所の火災防護指針  
JEAG4607-2010（（社）日本電気協会）
- w. 原子力発電所配管破損防護設計技術指針  
JEAG4613-1998（（社）日本電気協会）
- x. 鋼構造設計規準一許容応力度設計法一  
（（社）日本建築学会、2005年9月改定）
- y. 各種合成構造設計指針・同解説  
（（社）日本建築学会、2010年11月）
- z. コンクリート標準示方書〔構造性能照査編〕  
（（社）土木学会、2002年制定）
- aa. 鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説一許容応力度設計法一（（社）日本建築学会、1999年改定）
- ab. ステンレス建築構造設計基準・同解説【第2版】  
（（社）ステンレス構造建築協会、2001年改定）

## (2) 溢水影響評価の確認

設備改造又は資機材の持込みにより溢水評価条件に見直しがある場合には、溢水評価への影響の確認及び溢水評価上の管理値について更新管理を行い、内部溢水に関する運用、管理を行うこととしている。

### (3) 確認結果

評価の実施時点において、「3.1.3.3.1.2 (1) 適用規格及び適用基準」に示すとおり、規格・基準に新たに反映すべき知見はなく、「3.1.3.3.1.2 (2) 溢水影響評価の確認」に示すとおり、溢水評価への影響の確認及び溢水評価上の管理値について更新管理を行っていることから、安全評価の前提となっている内部溢水に係る設置変更許可の内容を見直しする必要はない。

## 3.1.3.3.2 外部事象に係る評価

### 3.1.3.3.2.1 自然現象

#### (1) 地震

「2.2.2.2(1)f. 国際機関及び国内外の学会等の情報（自然現象に関する情報）」に示すとおり、評価期間において、自然現象に関する反映が必要な新知見情報には、地震に関するものはなく、設計上考慮している地震について見直しをする必要がないことを確認した。

#### (2) 津波

「2.2.2.2(1)f. 国際機関及び国内外の学会等の情報（自然現象に関する情報）」に示すとおり、評価期間において、自然現象に関する反映が必要な新知見情報には、津波に関するものはなく、設計上考慮している津波について見直しをする必要がないことを確認した。

#### (3) 風（台風）

最寄の気象官署（舞鶴特別地域気象観測所）の観測記録に基づき、敷地付近で観測された最大瞬間風速を確認した。第3.1.3.1 図に最大瞬間風速の時間的な推移について確認した結果を示す。評価期間における最大瞬間風速は、設置変更許可申請書に記載の51.9m/s（2004年10月20日）を上回らないことを確認した。

#### (4) 竜巻

「2.2.2.2(1)f. 国際機関及び国内外の学会等の情報（自然現象に関する情報）」に示すとおり、評価期間において、自然現象に関する反映が必要な新知見情報には、竜巻に関するものはなく、設計上考慮している竜巻について見直しをする必要がないことを確認した。

#### (5) 凍結

最寄の気象官署（舞鶴特別地域気象観測所）の観測記録に基づき、敷地付近で観測された最低気温を確認した。第3.1.3.2図に最低気温の時間的な推移について確認した結果を示す。評価期間における最低気温は、設置変更許可申請書に記載の $-8.8^{\circ}\text{C}$ （1977年2月16日）を下回らないことを確認した。

#### (6) 降水

最寄の気象官署（舞鶴特別地域気象観測所）の観測記録に基づき、敷地付近で観測された日最大1時間降水量を確認した。第3.1.3.3図に日最大1時間降水量の時間的な推移について確認した結果を示す。評価期間における日最大1時間降水量は、設置変更許可申請書に記載の $80.2\text{mm}$ （1957年7月16日）を上回らないことを確認した。

#### (7) 積雪

最寄の気象官署（舞鶴特別地域気象観測所）の観測記録に基づき、敷地付近で観測された積雪深さの月最大値を確認した。第3.1.3.4図に積雪深さの月最大値の時間的な推移について確認した結果を示す。評価期間における積雪深さの月最大値は、設置変更許可申請書に記載の $87\text{cm}$ （2012年2月2日）を上回らないことを確認した。

#### (8) 地滑り

想定される地滑りの設定根拠となっている文献を以下に示す。これらについては、新たな区域指定がなく、設置変更許可の内容を変更する必要がないことを確認した。

- a. 地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発

行)

b. 土砂災害警戒区域図<sup>\*</sup>（国土交通省国土政策局発行）

※土砂災害危険箇所は、土砂災害警戒区域に移行され、土砂災害警戒区域に指定されていない範囲は、土砂災害危険箇所該当しないものと現状解釈される。

(9) 火山の影響

「2.2.2.2(1)f. 国際機関及び国内外の学会等の情報（自然現象に関する情報）」に示すとおり、評価期間において、自然現象に関する反映が必要な新知見情報には、火山に関するものはなく、設計上考慮している火山について見直しをする必要がないことを確認した。

(10) 生物学的事象

評価期間において、発電所の運転や安全性に影響を与えるような事象はなく、海生生物の来襲の想定に変更がないことから、設計上考慮している生物学的事象について、評価条件及び評価方針等の見直しをする必要がないことを確認した。

(11) 森林火災

防火帯外周の植生調査の結果、評価期間において、森林火災の解析に必要な入力データに変更がないことを確認した。

(12) 高潮

最寄の検潮所（舞鶴検潮所）の観測記録により、評価期間における最高潮位は、最新の設置変更許可申請書に記載の T.P.（東京湾平均海面）+0.93m（1998年9月22日）を上回らないことを確認した。なお、舞鶴検潮所の過去最高潮位については、3分間平均値を用いた見直しが実施されたことにより、T.P.+1.02m（1998年9月22日）に変更されているが、設置変更許可申請書上、安全施設は敷地高さ（T.P.+9.7m以上）に設置し、海水ポンプ室についても T.P.+8.0m の防護壁及び敷地で囲うことにより、安全機能を損なうことのない設計としているため、既許可の内容を見直す必要がないことを確認した。

### (13) 安全解析に使用する気象条件

安全解析は、敷地において観測した 1983 年 1 月から 1983 年 12 月までの 1 年間の気象資料を用いて実施しており、最近の気象状態と比較して同等と判断できないことを確認しているため、2020 年 1 月～2020 年 12 月までの 1 年間の気象資料を用いて被ばく線量評価を実施した。評価にあたり、本気象資料が最近の気象状態と比較して特に異常でないかどうかの検討を行った。

風向出現頻度及び風速出現頻度について、敷地内観測点 A の標高約 47m における 10 年間（2013 年 1 月～2019 年 12 月、2021 年 1 月～2023 年 12 月）の資料により検定を行った。検定法は、不良標本の棄却に関する F 分布検定の手順に従った。

その結果、有意水準 5% で棄却された項目はなく、安全解析に使用した気象資料は最近の気象状態と比較して同等と判断できることから、気象条件の見直しをする必要がないことを確認した。

設計基準事故時の被ばく線量評価を実施した結果を 3.1.3.1 表に示す。全ての事象において、判断基準の 5mSv を下回ることを確認した。

一方、平常運転時の線量目標値との比較を行った線量評価地点における気体廃棄物の希ガスの  $\gamma$  線からの外部被ばくによる実効線量、液体廃棄物中の放射性物質（よう素を除く）の摂取に伴う内部被ばくによる実効線量及びよう素の摂取に伴う内部被ばくによる実効線量は、それぞれ約 5.1  $\mu$  Sv/y、約 1.5  $\mu$  Sv/y、約 2.1  $\mu$  Sv/y で、合計は約 8.7  $\mu$  Sv/y であり、線量目標値 50  $\mu$  Sv/y を下回ることを確認した。

なお、設置許可申請書の添付書類六に記載の気象資料の更新については、添付書類九、添付書類十に記載の被ばく評価（設計基準事故時・平常運転時）の内容の見直しを伴う設置変更許可申請案件があった際に実施する。

### 3.1.3.3.2.2 外部人為事象

#### (1) 飛来物（航空機落下）

「航空路誌」（2025年3月20日国土交通省航空局）、「航空機落下事故に関するデータ」（2025年3月原子力規制委員会）及び「航空輸送統計年報」（2024年7月国土交通省総合政策局）を確認した結果、評価時点において、航空機落下確率評価の前提となっている航空路、航空機落下事故データ及び飛行距離データのうち、航空路に係る航空交通量、航空機落下事故データ及び飛行距離データを更新した。航空機落下確率を再評価した結果、別紙3.1.3.3.2.2-1のとおり既評価から増加したものの判断基準値を下回っていることを確認した。

#### (2) 爆発

発電所敷地外 10km 以内の範囲において、石油コンビナート施設及び石油コンビナート施設に相当する産業施設が建設されていないことから、評価期間において、防護対象施設への影響を再評価する必要がないことを確認した。

#### (3) 近隣工場等の火災

##### a. 石油コンビナート等の施設の火災

発電所敷地外 10km 以内の範囲において、石油コンビナート施設及び石油コンビナート施設に相当する産業施設が建設されていないことから、評価期間において、防護対象施設への影響を再評価する必要がないことを確認した。

##### b. 発電所敷地内に存在する危険物タンクの火災

発電所敷地内に存在する危険物タンクの新設、仕様変更及び移設がなかったことから、評価期間において、防護対象施設への影響を再評価する必要がないことを確認した。

##### c. 航空機墜落による火災

「航空機落下事故に関するデータ」及び対象となる航空路を確認した結果、航空機落下確率が既評価から変更があることを確認した。そこで、更新後の航空機落下確率を用いて再

評価を実施し、航空機墜落による火災における防護施設の許容温度を満足していることを確認した。

#### d. 船舶火災

発電所港湾内に入港する船舶の最大燃料積載量に変更がなかったことから、評価期間において、防護対象施設への影響を再評価する必要がないことを確認した。

#### e. 二次的影響（ばい煙等）

評価対象設備の仕様変更及び設備の新設等により評価対象設備に変更がなかったことから、評価期間において、火災に伴う二次的影響（ばい煙等）を再評価する必要がないことを確認した。

### (4) 有毒ガス

発電所周辺の幹線道路、鉄道路線、船舶航路及び石油コンビナート施設に変更がなく、危険物を搭載した車両及び船舶を含む事故による火災の二次的影響（有毒ガス）が防護対象施設へ及ぼす影響に変更がないことを確認した。

### (5) 船舶の衝突

発電所周辺の船舶航路等に変更がないことから、評価期間において、船舶の衝突の影響について再評価する必要がないことを確認した。

### (6) 電磁的障害

電磁的障害に関する適用規格及び適用基準を以下に示す。これらについては、サージ・ノイズの侵入を防止するために設置するラインフィルタや絶縁回路、電磁波の侵入を防止するために設置する鋼製筐体や金属シールド付ケーブルに関する改正はなく、電磁的障害にかかる基本設計方針を変更する必要がないことを確認した。

#### a. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則

（2013年6月28日原子力規制委員会規則第6号）

(改正 2022 年 9 月 26 日原子力規制委員会規則第 4 号)

- b. 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈

(2013 年 6 月 19 日原規技発第 1306194 号)

(改正 2023 年 10 月 11 日原規技発第 2310116 号)

- c. 試験及び測定技術－電氣的ファストトランジェント／バーストイミュニティ試験 (JIS C 61000-4-4)

### 3.1.3.3.2.3 敷地特性

大飯発電所 3 号機第 3 回等の安全性向上評価届出書において、追加措置として抽出した「安全性向上評価届出書の 1. 2 章の最新化」について、今回の安全性向上評価においても確認を行った結果、評価の見直しが必要な更新はなかった。敷地特性更新確認に係る予定・実績表を第 3.1.3.2 表に示す。

### 3.1.3.3.3 まとめ

最新の文献及び調査等から得られた科学的知見及び技術的知見に基づき、安全評価の前提となっている内部事象及び外部事象の評価について、見直しの要否を確認した結果、見直しが必要な内容については、既に見直しされていることを確認した。それ以外の内容については、評価期間において新たに見直しをする必要はない。

第 3.1.3.1 表 設計基準事故時の被ばく線量評価結果

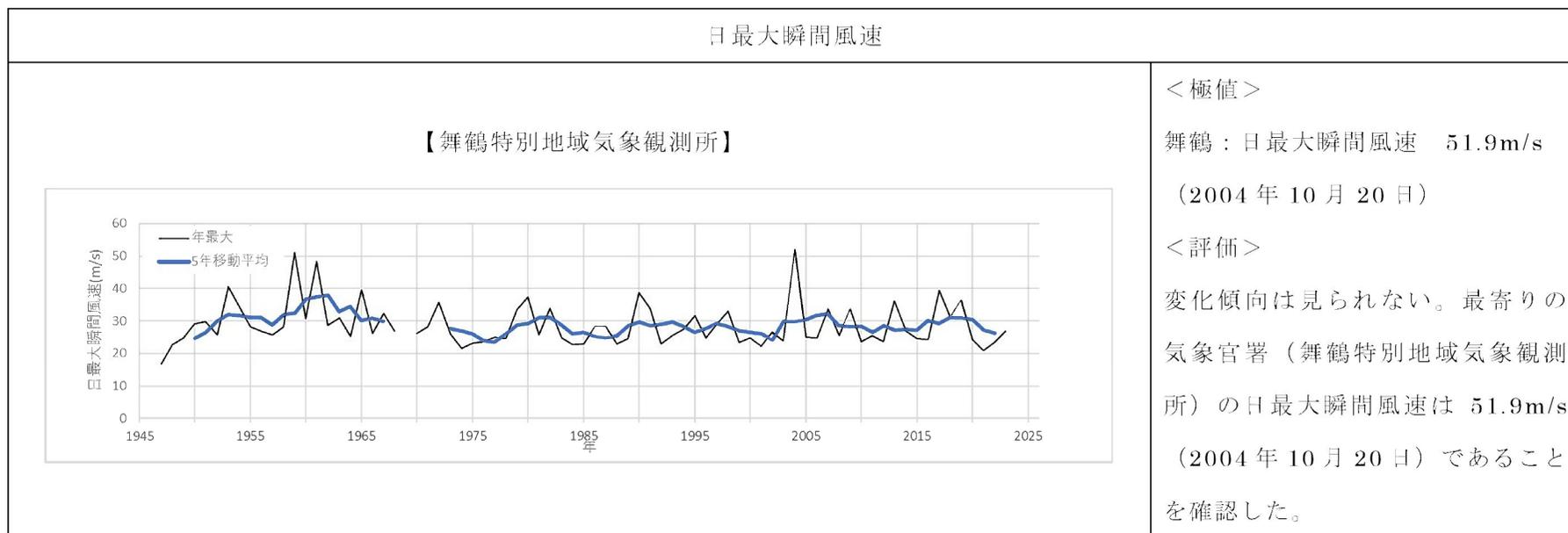
設計基準事故名	実効線量(mSv)	
	1983年気象	2020年気象
放射性気体廃棄物処理施設の破損	約 0.0091	約 0.0099
蒸気発生器伝熱管破損	約 0.25	約 0.27
燃料集合体の落下	約 0.041	約 0.044
原子炉冷却材喪失	約 0.051	約 0.050
制御棒飛び出し	約 0.029	約 0.031

第 3.1.3.2 表 敷地特性更新確認に係る予定・実績表（1 / 2）

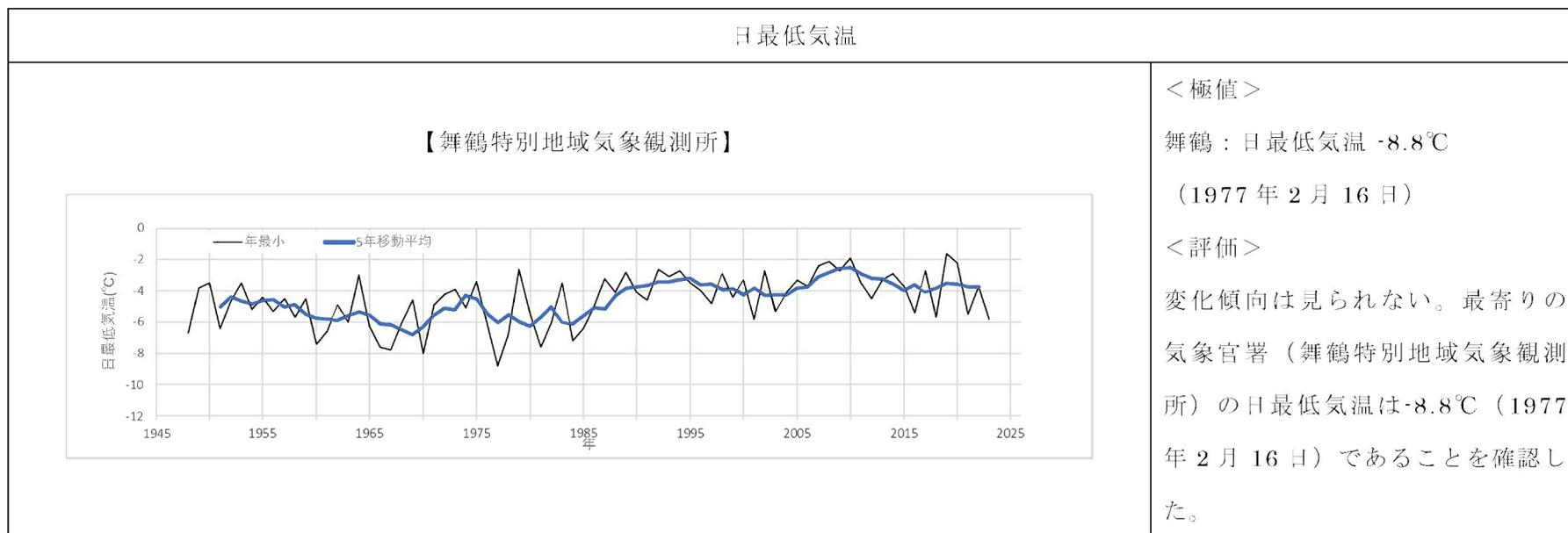
項目		対応内容	確認実績
敷地	敷地の概況	更新不要であることを確認	第 5 回届出
気象	大飯地方の気象	第 7 回届出時に確認予定	—
	敷地における気象観測	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 5 回届出
	敷地における気象観測結果	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	安全解析に使用する気象条件	更新不要であることを確認	第 4 回届出
地盤	敷地周辺の地質・地質構造	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	敷地近傍の地質・地質構造	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	敷地の地質・地質構造	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	原子炉施設（特定重大事故等対処施設を除く）設置位置付近の地質・地質構造及び地盤	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	設計基準対象施設の地盤及び周辺斜面の安定性評価	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	重大事故等対処施設の地盤及び周辺斜面の安定性評価	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	特定重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造及び地盤	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	特定重大事故等対処施設設置位置付近の地盤の安定性評価	更新不要であることを確認	第 4 回届出
水理	陸水	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	海象	第 6 回届出時に確認予定	—
	利水計画	更新不要であることを確認	第 4 回届出
地震	活断層の分布状況	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	地震の分類	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	敷地地盤の振動特性	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	敷地ごとに震源を特定して策定する地震動	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	震源を特定せず策定する地震動	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	基準地震動 $S_s$ の策定	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	基準地震動 $S_s$ の設計用模擬地震波	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	基準地震動 $S_s$ の超過確率の参照	第 7 回届出時に確認予定	—

第 3.1.3.2 表 敷地特性更新確認に係る予定・実績表（2 / 2）

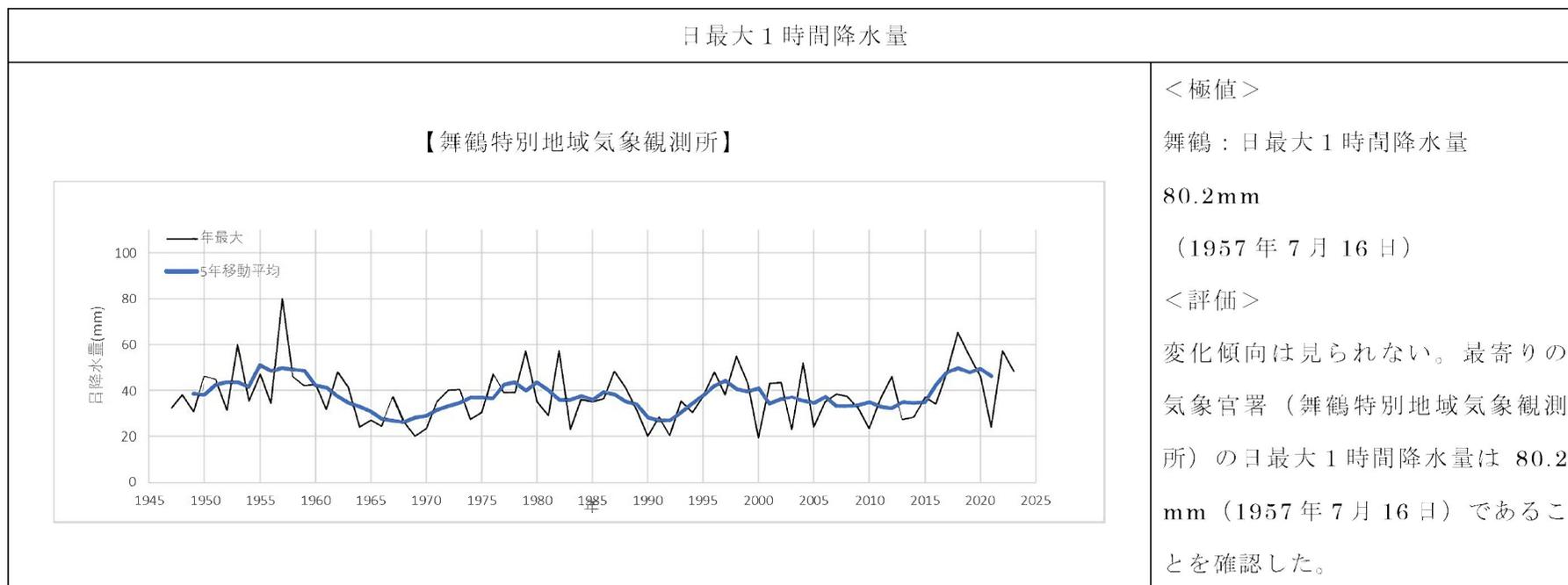
項目		対応内容	確認実績
社会環境	人口分布	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 4 回届出
	付近の集落及び公共施設	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 4 回届出
	産業活動	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 4 回届出
	交通運輸	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 4 回届出
	開発計画	評価の見直しが必要な更新がないことを確認	第 4 回届出
津波	敷地周辺に影響を及ぼした過去の津波	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	基準津波の策定	第 6 回届出時に確認予定	—
	津波に対する安全性	第 6 回届出時に確認予定	—
火山	原子力発電所に影響を及ぼし得る火山の抽出	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	設計対応が不可能な火山事象の評価	更新不要であることを確認	第 4 回届出
	火山事象の影響評価	更新不要であることを確認	第 4 回届出
竜巻	基準竜巻の最大風速の設定	第 7 回届出時に確認予定	—
	設計竜巻の最大風速の設定	第 7 回届出時に確認予定	—
生物	海生生物	第 7 回届出時に確認予定	—
	植生	第 7 回届出時に確認予定	—
外部火災	森林火災	第 7 回届出時に確認予定	—
	外部火災影響施設	第 7 回届出時に確認予定	—



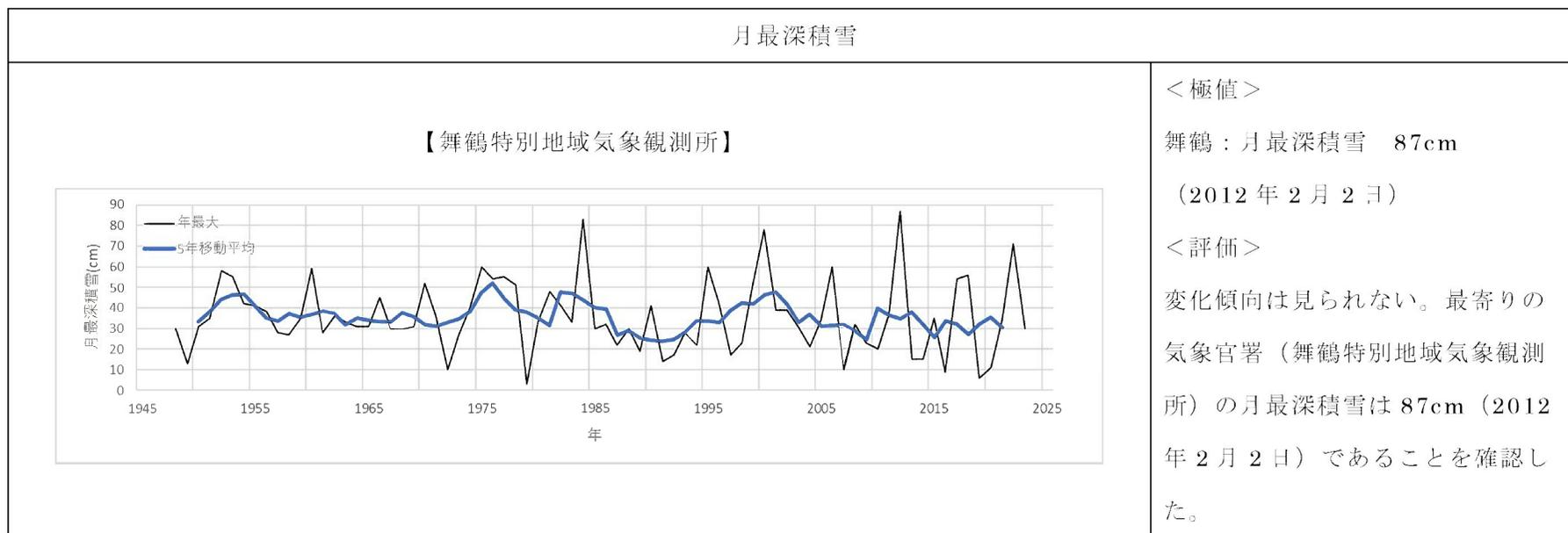
第 3.1.3.1 図 敷地付近で観測された最大瞬間風速の時間的な推移



第 3.1.3.2 図 敷地付近で観測された最低気温の時間的な推移



第 3.1.3.3 図 敷地付近で観測された日最大1時間降水量の時間的な推移



第 3.1.3.4 図 敷地付近で観測された積雪深さの月最大値の時間的な推移

## 航空機落下確率の再評価について

大飯発電所 3, 4 号機の航空機落下確率について、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成 21・06・25 原院第 1 号）に基づき再評価を行ったところ、結果は約  $3.7 \times 10^{-8}$  回/炉・年となり、設置変更許可申請書記載値である約  $3.0 \times 10^{-8}$  回/炉・年から増加したものの判断基準値である  $10^{-7}$  回/炉・年を下回っていることを確認した。

評価対象事故、評価に用いた数値および評価結果について、以下に示す。

## 1. 評価対象事故

1) 計器飛行方式民間航空機の落下事故		2) 有視界飛行方式民間航空機の落下事故	3) 自衛隊機又は米軍機の落下事故	
① 飛行場での離着陸時における落下事故	② 航空路を巡航中の落下事故		① 訓練空域内で訓練中及び訓練空域外を飛行中の落下事故	② 基地－訓練空域間を往復時の落下事故
×注1	○注2	○	○注3	×注4

○：対象、×：対象外

注 1：大飯発電所付近の空港の最大離着陸地点までの距離は、当該発電所と空港の距離よりも短いため、評価対象外とした。

注 2：大飯発電所周辺に存在する航空路と当該発電所との距離が、それぞれの航空路の幅よりも短い場合は、評価対象とした。

注 3：大飯発電所は、自衛隊の訓練空域が存在しない。

注 4：大飯発電所は、基地－訓練空域間の往復の想定飛行範囲内にならない。

## 2. 評価に用いた数値

### (1) 計器飛行方式民間航空機の落下事故（航空路を巡航中の落下事故）

$$Pc = fc \cdot Nc \cdot A / W$$

$Pc$  : 対象施設への巡航中の航空機落下確率（回／年）

$Nc$  : 評価対象とする航空路等の年間飛行回数（飛行回／年）

$A$  : 原子炉施設の標的面積（ $\text{km}^2$ ）

$W$  : 航空路幅（ $\text{km}$ ）

$fc = Gc / Hc$  : 単位飛行距離当たりの巡航中の落下事故率（回／（飛行回・ $\text{km}$ ））

$Gc$  : 巡航中事故件数（回）

$Hc$  : 延べ飛行距離（飛行回・ $\text{km}$ ）

	大飯発電所3, 4号機
対象航空路	RNAV 経路 Y18 (OVMAX - MIYAZU) / RNAV 経路 Y384 (MENOU - ROKKO)
$Nc$ <sup>注1</sup>	6935 / 10585 (2024年データ)
$A$ <sup>注2</sup>	0.0103
$W$ <sup>注3</sup>	18.52
$fc$ <sup>注4</sup>	$0.5 / 11,940,888,697 = 4.19 \times 10^{-11}$
$Pc$	$4.09 \times 10^{-10}$

注1 : 国土交通省航空局への問い合わせ結果を 365 倍した値。

注2 : 大飯3, 4号機については  $0.0103\text{km}^2$  であり、この面積を標的面積とした。

注3 : RNAV 経路(広域航法経路)については、航法精度を航空路の幅とみなすこととした。Y18、Y384 の航法精度は  $10\text{nm}(=18.52\text{km})$  であり航空路の幅は  $18.52\text{km}$  とした。

注4 : 2003年～2022年の巡航中事故件数は0件（「航空機落下事故に関するデータ(2003年～2022年)」(2025年3月 原子力規制庁長官官房技術基盤グループ) であるが、保守的に0.5件として評価した。延べ飛行距離は、2003年～2022年の「航空輸送統計年報、第1表 総括表、1. 輸送実績」における運航キロメートルの国内の値（幹線、ローカル線、不定期）を合計した値。

(2) 有視界飛行方式民間航空機の落下事故

$$P_V = (f_V / S_V) \cdot A \cdot \alpha$$

$P_V$ : 対象施設への航空機落下確率 (回/年)

$f_V$ : 単位年当たりの落下事故率 (回/年)

$S_V$ : 全国土面積 (km<sup>2</sup>)

$A$ : 原子炉施設の標的面積 (km<sup>2</sup>)

$\alpha$ : 対象航空機の種類による係数

	大飯発電所3, 4号機	
$f_V$ <sup>注1</sup>	大型固定翼機	0.5/20=0.025
	小型固定翼機	16/20=0.80
	大型回転翼機	1/20=0.05
	小型回転翼機	17/20=0.85
$S_V$ <sup>注2</sup>	37.2万	
$A$	0.0103	
$\alpha$ <sup>注3</sup>	大型固定翼機、大型回転翼機: 1 小型固定翼機、小型回転翼機: 0.1	
$P_V$	6.65×10 <sup>-9</sup>	

注1: 「航空機落下事故に関するデータ(2003年～2022年)」(2025年3月 原子力規制庁 長官官房技術基盤グループ) の有視界飛行方式民間航空機の事故件数を用いて算出した。なお、2003年～2022年の大型固定翼機の事故件数は0件であるが、保守的に0.5件として評価した。

注2: 「航空機落下事故に関するデータ(2003年～2022年)」(2025年3月 原子力規制庁 長官官房技術基盤グループ) の値を用いた。

注3: 「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について(内規)」の値を用いた。

(3) 自衛隊機又は米軍機の落下事故（訓練空域内で訓練中及び訓練空域外を飛行中の落下事故）

$$P_{si} = f_{si} \cdot A / S_i$$

$P_{si}$  : 訓練空域内での対象施設への航空機落下確率（回／年）

$f_{si}$  : 単位年当たりの訓練空域内落下事故率（回／年）

$S_i$  : 全国の陸上の訓練空域の面積（ $\text{km}^2$ ）

$A$  : 原子炉施設の標的面積（ $\text{km}^2$ ）

$$P_{so} = f_{so} \cdot A / S_o$$

$P_{so}$  : 訓練空域外での対象施設への航空機落下確率（回／年）

$f_{so}$  : 単位年当たりの訓練空域外落下事故率（回／年）

$S_o$  : 全国土面積から全国の陸上の訓練空域の面積を除いた面積（ $\text{km}^2$ ）

$A$  : 原子炉施設の標的面積（ $\text{km}^2$ ）

	大飯発電所 3, 4号機
$f_{so}$ 注1	自衛隊機 ( $f_{so}$ ) 13/20=0.65 米軍機 ( $f_{so}$ ) 5/20=0.25
$S_o$ 注2	自衛隊機 ( $S_o$ ) 29.4 万 米軍機 ( $S_o$ ) 37.2 万
$A$	0.0103
$P_{so}$	$2.97 \times 10^{-8}$

注1 : 「航空機落下事故に関するデータ(2003年～2022年)」(2025年3月 原子力規制庁 長官官房技術基盤グループ)の自衛隊機又は米軍機の事故件数を用いて算出した。

注2 : 「航空機落下事故に関するデータ(2003年～2022年)」(2025年3月 原子力規制庁 長官官房技術基盤グループ)の値を用いた。

### 3. 落下確率値の合計値

1) 計器飛行方式民間航空機の落下事故		2) 有視界飛行方式民間航空機の落下事故	3) 自衛隊機又は米軍機の落下事故		合計
① 飛行場での離着陸時における落下事故	② 航空路を巡航中の落下事故		① 訓練空域内で訓練中及び訓練空域外を飛行中の落下事故	② 基地－訓練空域間を往復時の落下事故	
—	$4.09 \times 10^{-10}$	$6.65 \times 10^{-9}$	$2.97 \times 10^{-8}$	—	約 $3.7 \times 10^{-8}$

### 3.2 安全性向上に係る活動の実施状況に関する中長期的な評価

I A E A 安全ガイド「**Periodic Safety Review for Nuclear Power Plants**」(No.SSG-25)と同等の規格である日本原子力学会標準「原子力発電所の安全性向上のための定期的な評価に関する実施基準：2023」(AESJ-SC-S006:2023)を参考として、将来の安全性を確保する又は向上するための計画を立て、**Proactive** に実行していく契機とし、より実効的な安全性向上措置を抽出することを目的として、評価を実施する。

3号機第3回安全性向上評価届出書(2023年7月13日付け関原発第184号)、4号機第3回安全性向上評価届出書(2023年2月20日付け関原発第599号)において、I A E A 安全ガイド「**Periodic Safety Review for Nuclear Power Plants**」(No.SSG-25)と同等の規格である日本原子力学会標準「原子力発電所の安全性向上のための定期的な評価に関する指針：2015」(AESJ-SC-S006:2015)に基づき、中長期的な評価を実施した。

次回の評価を実施するまでの期間は、プラント環境の変化を把握し、評価を実施するためのデータを蓄積する。

大飯発電所3, 4号機の設計の経年化評価については、大飯発電所3号機第3回届出書では内の事象に係る評価<sup>※1</sup>、第4回届出書では地震事象に係る評価<sup>※1</sup>、大飯発電所4号機第4回届出書では内の事象及び地震事象に係る評価<sup>※1</sup>を実施した。今回の大飯発電所3号機第5回届出書及び大飯発電所4号機第5回届出書では、津波事象に係る評価を実施した。結果については添付資料4に示す。

※1:「2.2.2 国内外の最新の科学的知見及び技術的知見」に記載