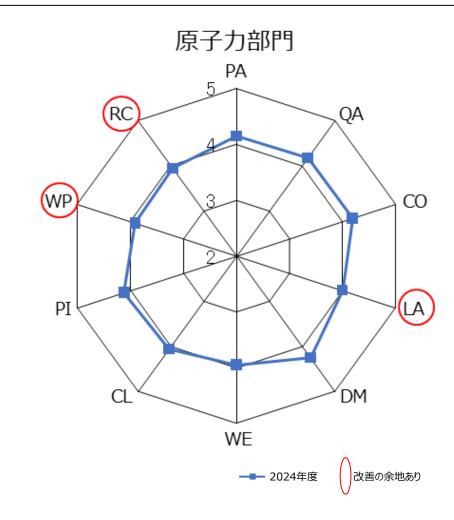
∨2024年度の原子力部門における安全文化評価は、全体として「概ね良好」な状態が維持されています。

2024年度 原子力部門安全文化評価 総評

- ✓ 特に「安全に関する責任 (PA)」や「問いかける姿勢 (QA)」は 比較的高評価を示しており、個人が主体的に安全確保へ関与する姿勢 や品質を重視する文化は組織の強みとなっています。
- ✓ 「コミュニケーション(CO)」や「意思決定(DM)」「尊重しあう 職場環境(WE)」も一定の評価を維持しており、安全文化を支える 基盤は整っていると考えています。
- ✓ 一方で、「リーダーシップ(LA)」「作業プロセス(WP)」「問題 提起できる環境(RC)」については、アンケートで若干の劣化傾向 が確認されており、問題を表面化させにくい雰囲気が背景にあると考 えています。
- ✓ 総じて、原子力部門の安全文化は「安全に関する責任(PA)」を基盤に強みを持ちながらも、リーダーシップ(LA)の発揮、作業プロセス(WP)の改善、問題提起できる環境(RC)の整備が今後の重点課題です。現場の参画意識を一層活かしつつ、経営層と管理層が率先して責任を果たし、心理的安全性を確保することが、さらなる安全文化の成熟に不可欠であると考えています。



【評価の目的】

原子力事業運営における安全最優先の安全文化(組織風土)を継続的に維持、改善するために、安全文化の劣化の兆候、あるいは組織や人の気がかり事項を早期に把握し、経営層に意見具申することで大きな問題点を未然に防止する。

【評価の対象】

プラント安全、労働安全、社会の信頼を維持、 改善するための美浜発電所3号機事故再発防止 対策をはじめとした保安活動やCSR活動など を含むあらゆる活動とする。

【評価の方法】

- a. 3つの切り口による評価
- I 組織・人の意識、行動 安全文化の3本柱の観点から、具体的な評価の視点 (10項目)を設定して評価を実施。
- 安全の結果(原子力安全、労働安全、社会の信頼)トラブル傾向分析等から評価を実施。I における問題の有無等を抽出。
- 外部の評価(立地地域、原子力安全検証委員会) 社会の受け止めから評価を実施。I における問題の 有無等を抽出。
- b. 評価に活用する情報

評価にあたっては I の評価の視点に基づく代表的な 指標や参考情報を設定し、それらをインプット情報 として、II のトラブル等の分析結果、III の言語情報 などを含めて総合評価を実施。

【安全文化評価の枠組み】

