

# 高浜発電所 1 号機の安全性について

安全確保対策とストレステスト評価

関西電力株式会社

# 福島第一原子力発電所事故から得られた知見

## 【地震による影響】

- 地震発生により原子炉は正常に自動停止
- 地すべりによる送電鉄塔の倒壊等により外部電源が喪失
- 非常用ディーゼル発電機は全て正常に自動起動
- 原子炉の冷却に必要な機器は正常に動作

## 【津波による影響】

- 非常用ディーゼル発電機、配電盤、バッテリー等の重要な設備が被水
- 海水ポンプが損壊し、最終ヒートシンクが喪失(原子炉冷却機能喪失)
- 全交流電源(外部電源+非常用ディーゼル発電機)が喪失

全交流電源喪失、最終ヒートシンク喪失が長期にわたり継続し、燃料の重大な損傷、格納容器の破損など深刻な事態に陥った

## 【安全確保対策】

- 全交流電源喪失の対策  
⇒プラント監視をする為に必要な電源設備を確保
- 最終ヒートシンクの喪失の対応  
⇒蒸気発生器への給水設備を確保
- 重要機器の被水防止  
⇒建屋の浸水対策を実施

電源確保  
水源確保  
浸水対策

# 安全確保対策

## (加圧水型原子炉 (PWR) の例)

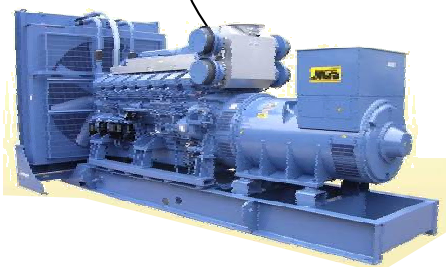
### 浸水対策

扉のシール施工

### ① 監視

中央  
制御室

バッテリー



### 電源確保

空冷式非常用  
発電装置等による  
電源の確保

### 浸水対策

扉のシール施工

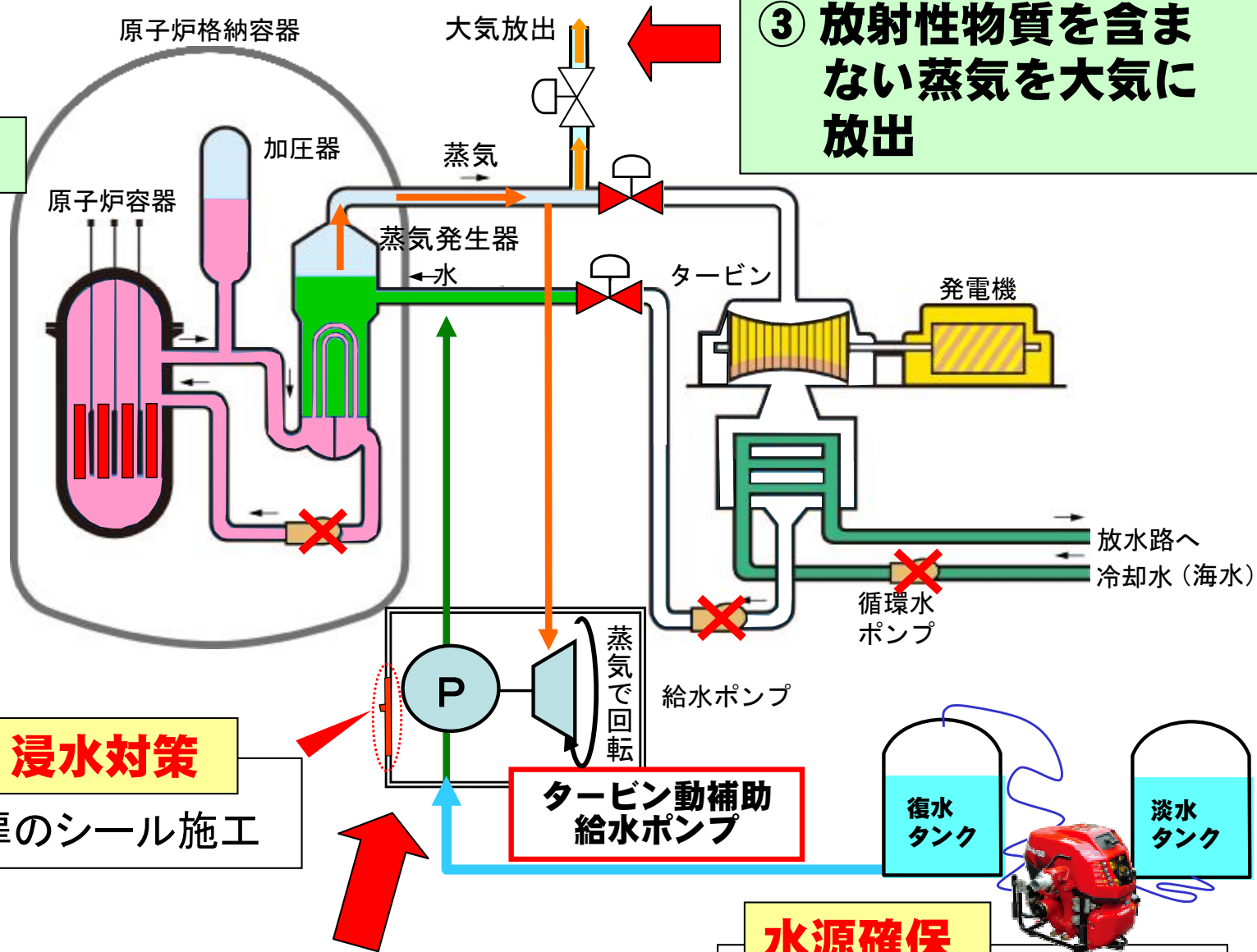
### ② 蒸気で駆動する ポンプで給水

タービン動補助  
給水ポンプ

### 水源確保

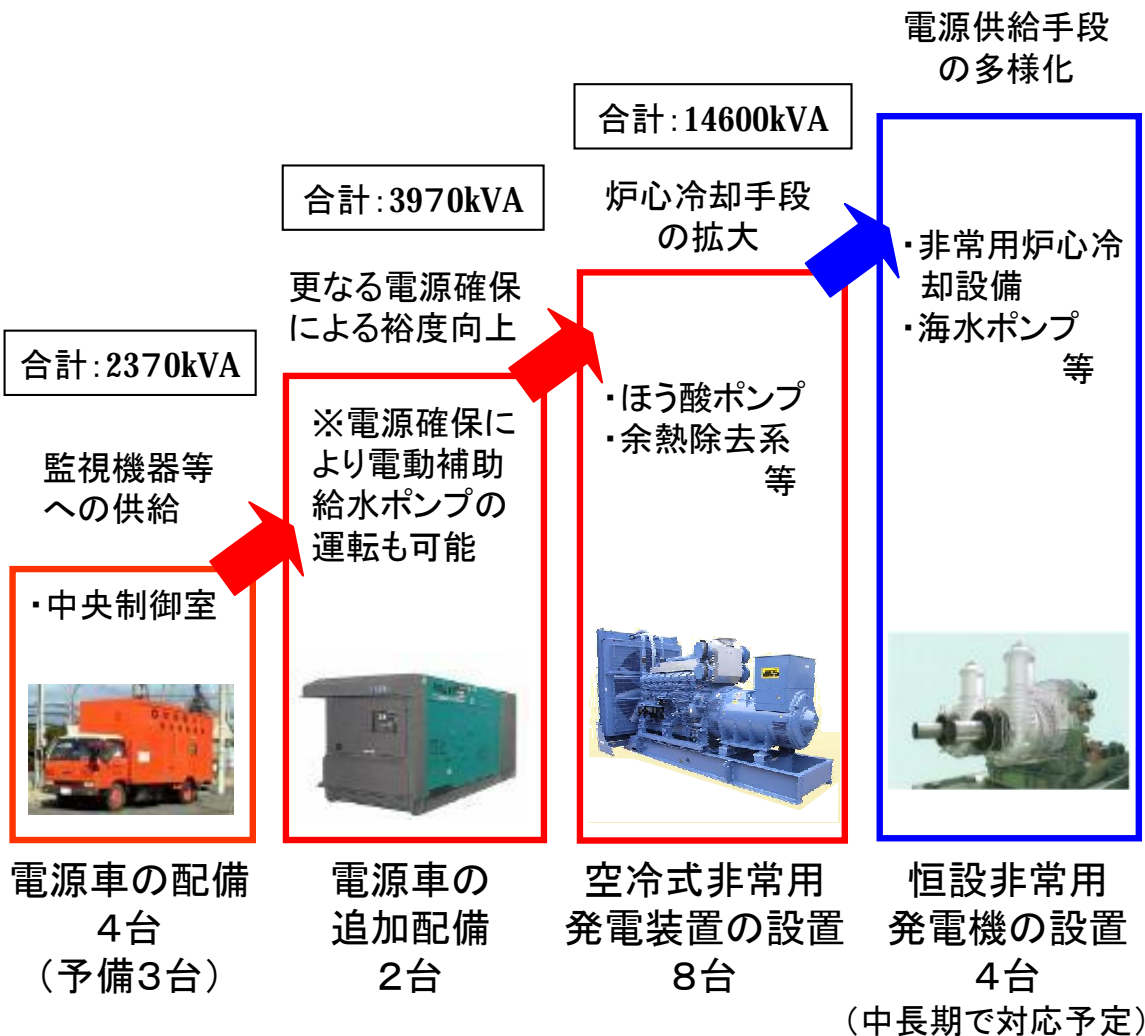
消防ポンプ等による給  
水の確保

### ③ 放射性物質を含ま ない蒸気を大気に 放出



# 電源確保への対応状況

## ハード対策



### ○接続の簡易化

津波の影響がない**海拔22.5m以上**に配備した空冷式非常用発電装置から円滑に中央制御室や炉心冷却設備等に給電できるようにあらかじめケーブルを敷設

## ソフト対策

配備した電源車や空冷式非常用発電装置をすみやかに必要な箇所に接続するための対策

### ○体制の確立

休日・夜間

常に6名確保

### ○マニュアルの整備

### ○訓練の実施

(訓練項目)

- ・電源車の配置
- ・電源ケーブル接続
- ・電源車の運転
- ・電源車への給油

平日訓練	16回
夜間訓練	2回
休日訓練	1回

これまでの実施回数



### ○訓練の反映

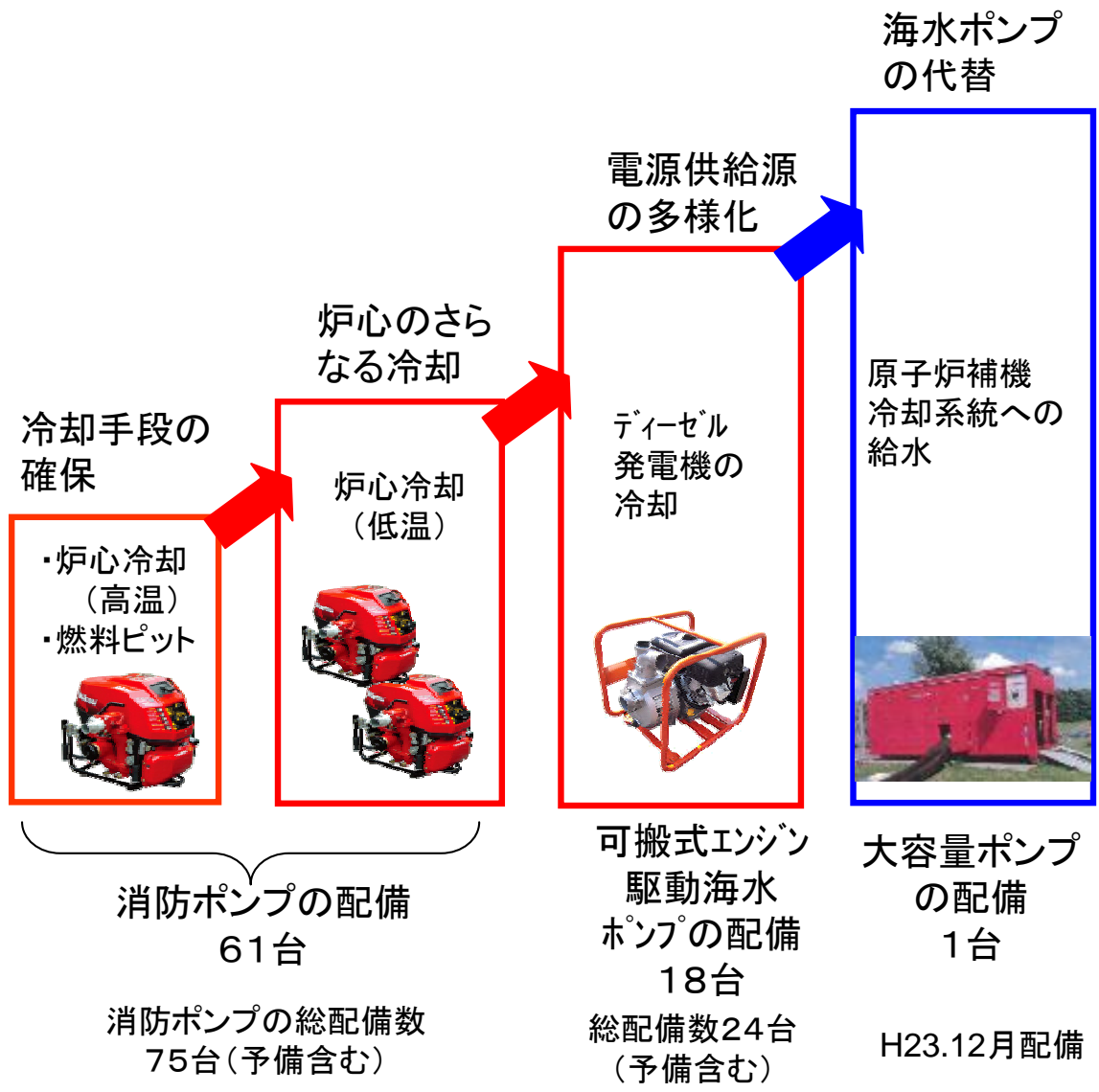
- ・雨天に備え電源車の変圧器上部に雨よけの屋根を設置
- ・接続誤り防止のためケーブル接続端子に合マークを表示 他

# 水源確保への対応状況

## ハード対策

## ソフト対策

冷却水の供給能力



配備した消防ポンプ等をすみやかに必要な箇所に敷設するための対策

- 体制の確立
- マニュアルの整備
- 訓練の実施

- (訓練項目)
- ・ポンプの配置
  - ・ホースの敷設
  - ・ポンプの運転
  - ・ポンプへの給油

SG給水訓練	22回
SFP給水訓練	20回
CSD訓練	8回

これまでの実施回数



### ○訓練の反映

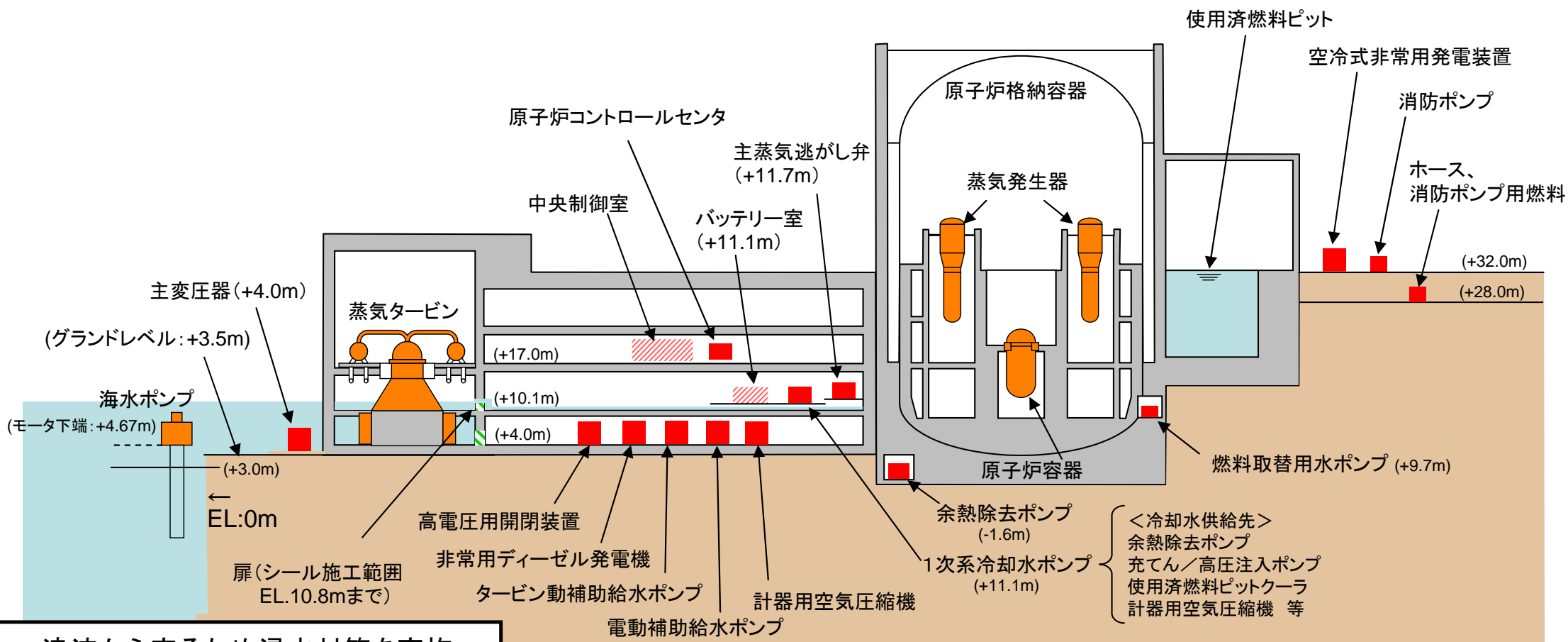
- ・重量物である資機材の運搬のため、運搬車を配備
  - ・ポンプ設置箇所へのマーキング
- 他

### ○資機材の予備

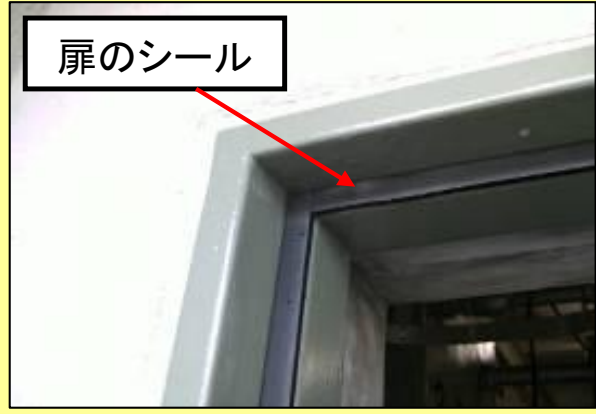
- ・消防ポンプ 必要台数61台／総数75台
- ・ホース 必要本数423本／総数597本



# 浸水対策への対応状況



## 津波から守るため浸水対策を実施



扉のシール

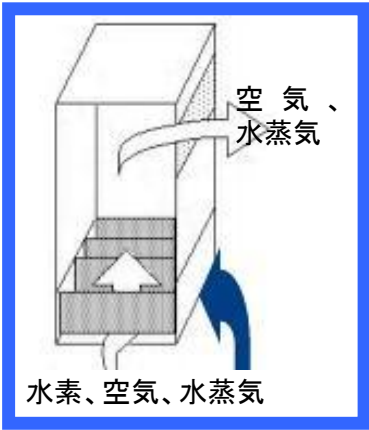


配管貫通部シール

中央制御室に給電するために必要な設備  
(バッテリー室/安全系遮断器)

蒸気発生器に給水するために必要な設備  
(ポンプ室/安全系遮断器)

# 今後の更なる各種の対策



## 【水素爆発防止対策】

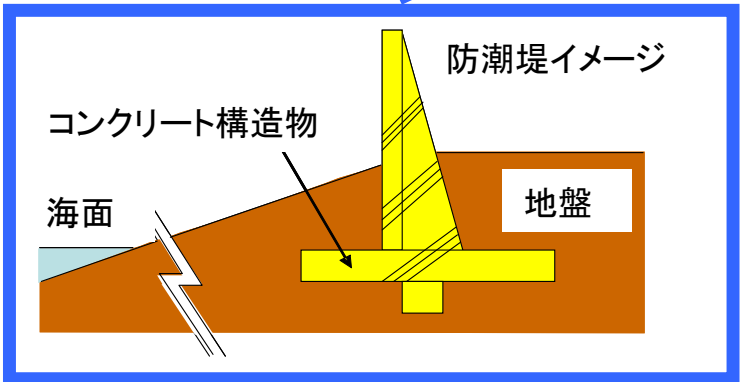
・静的触媒式水素再結合装置の設置（中長期）



【免震事務棟の新設】  
（中長期で対応）

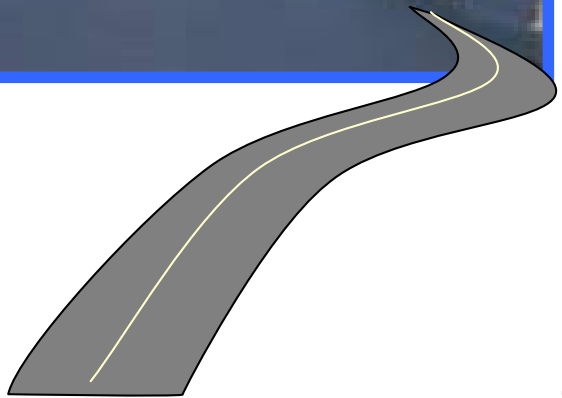


【送電線の強化】  
（建替など中長期で対応）



【防潮堤の設置】  
（中長期で対応）

【発電所アクセス  
道路の整備】  
（中長期で対応）



# ストレステストについて

ストレステストにより、安全確保対策の有効性を定量的に評価していく。

## 【評価の視点】

- 福島を踏まえ、想定を超える事象を評価することで、プラント全体としてどの程度の安全裕度を有しているのか、プラントの脆弱性はどこなのかを認識する。
- 想定を超える事象に対する収束手段の多重性を確認し、それを確実にする。
- 緊急安全対策により多重防護の厚みを増し安全性向上に有効に寄与していることを示すとともに、今後の取り組みにより更なる信頼性の向上を図る。

## 【主な評価の項目】

- p 地震: 想定を超える地震にどの程度まで燃料損傷せずに耐えられるか評価
- p 津波: 想定を超える津波にどの程度の高さまで燃料損傷せずに耐えられるか評価
- p 全交流電源および最終ヒートシンク喪失:  
発電所が完全に停電(全交流電源喪失)および燃料から除熱するための海水を取水できない場合(最終ヒートシンク喪失)に、外部からの支援なしでどの程度まで燃料損傷せずに耐えられるか評価
- p シビアアクシデントマネジメント:  
これまでに整備してきたシビアアクシデントマネジメント策について、多重防護の観点からその効果を明示



# 地震に関する安全性について

- 評価の指標である基準地震動Ss(550gal)は、活断層の同時活動を考慮し、地震動を強く放出する部分を敷地近傍に配置するなど、厳しい条件で断層モデルを設定し地震動評価を実施している。
- 安全確保対策を講じる以前では、基準地震動Ss(550gal)の1.64倍まで、最終的に海水へ熱を逃がすための冷却設備による冷却手段が利用可能であることを確認した。
- さらに、1.64倍を超える地震に対しては、非常用ディーゼル発電機が冷却水の喪失により使用できなくなった場合でも、空冷式非常用発電装置が利用できることから、安全確保対策により整備した冷却手段(消防ポンプによる水源確保、空冷式非常用発電装置による電源確保等)が1.70倍まで利用可能であることを確認した。
- なお、約1.70倍を超える地震に対しては、原子炉コントロールセンタの損傷が考えられるため、全ての冷却手段が喪失するとの評価結果となったが、原子炉コントロールセンタは複数あり、使用予定の原子炉コントロールセンタが損傷により使用できなくても他の健全な原子炉コントロールセンタがあれば、これを使用することも考えられる。
- また、今回の耐震裕度の算出に用いた評価手法及び許容値は、許認可における評価や耐震バックチェック評価などで実績のあるものを基本としており、一般的に相当の保守性を持つものであることから、研究等により、設備の耐震裕度をより正確に把握する。
- なお、クリフエッジを超えた場合においても炉心冷却手段の多様化として、直接、蒸気発生器への海水や消火水の注入などの対応等を検討している。

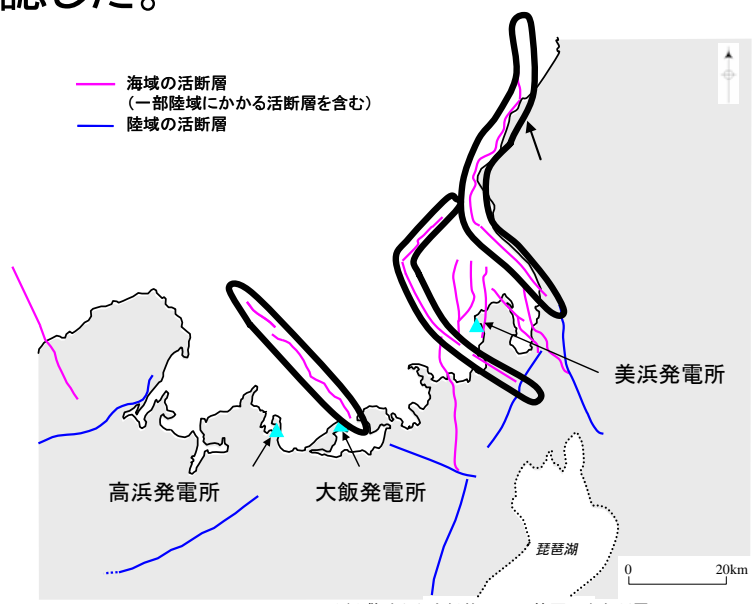
Ss策定において考慮した主な活断層



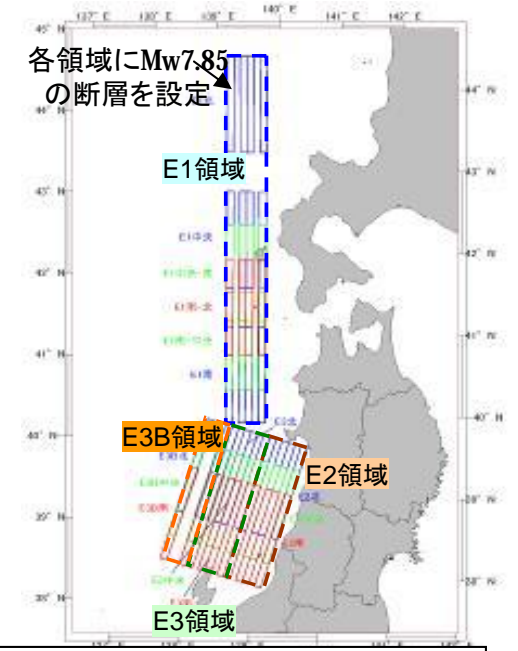
東北地方太平洋沖地震は、太平洋プレートと北アメリカプレートの境界域(日本海溝付近)における海溝型地震で、大規模な地震・津波が発生したが、若狭湾周辺に海溝型プレート境界はなく、発電所近傍の断層の同時活動を想定するなど、厳しい条件により基準地震動を考慮する。

# 津波に関する安全性について

- 評価の指標である想定津波高さ(2.60m)は、発電所付近の断層の同時活動の想定や日本海東縁部の断層までも考慮した保守的な条件で設定
- 安全確保対策を講じる以前では、想定津波高さ(2.60m)の約1.5倍(4.0m)までの津波高さに対して、最終的に海水へ熱を逃がすための冷却設備による冷却手段が利用可能であることを確認した。
- さらに、約1.5倍を超える津波高さに対しては、タービン動補助給水ポンプ室への浸水防止対策や空冷式非常用発電装置の高台への配備等により、約4.1倍(10.8m)の高さまで安全確保対策により整備した冷却手段(消防ポンプによる水源確保、空冷式非常用発電装置による電源確保等)が利用可能であることを確認した。
- 今後、建屋への浸水防止効果を維持していくため保守点検を確実に実施していく。
- なお、クリフエッジを超えた場合においても炉心冷却手段の多様化として、直接、蒸気発生器への海水や消火水の注入などの対応等を検討している。



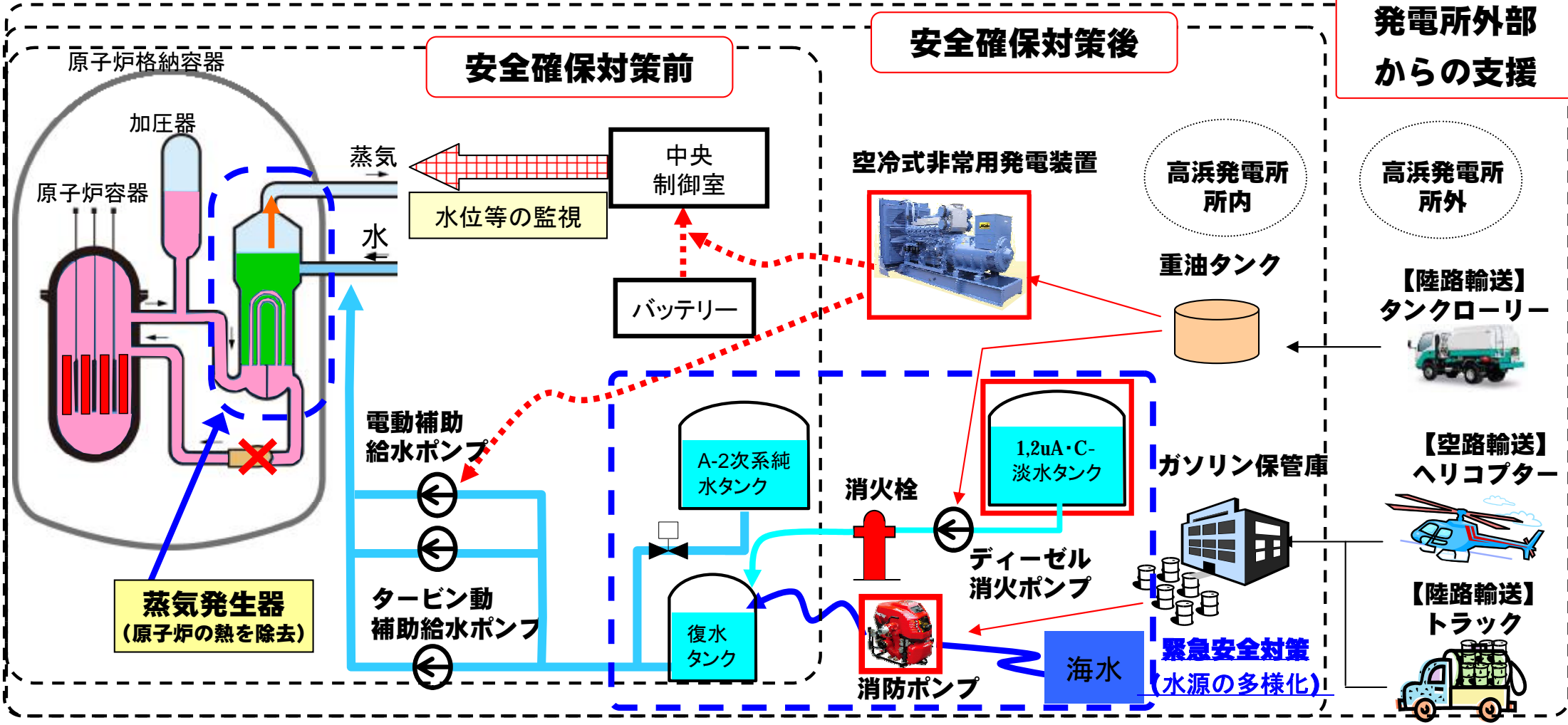
(注)敷地から半径約30kmの範囲の主な断層について図示



発電所近傍の断層の同時活動や日本海東縁部の断層までも考慮し、保守的な評価により想定津波高さを考慮する。

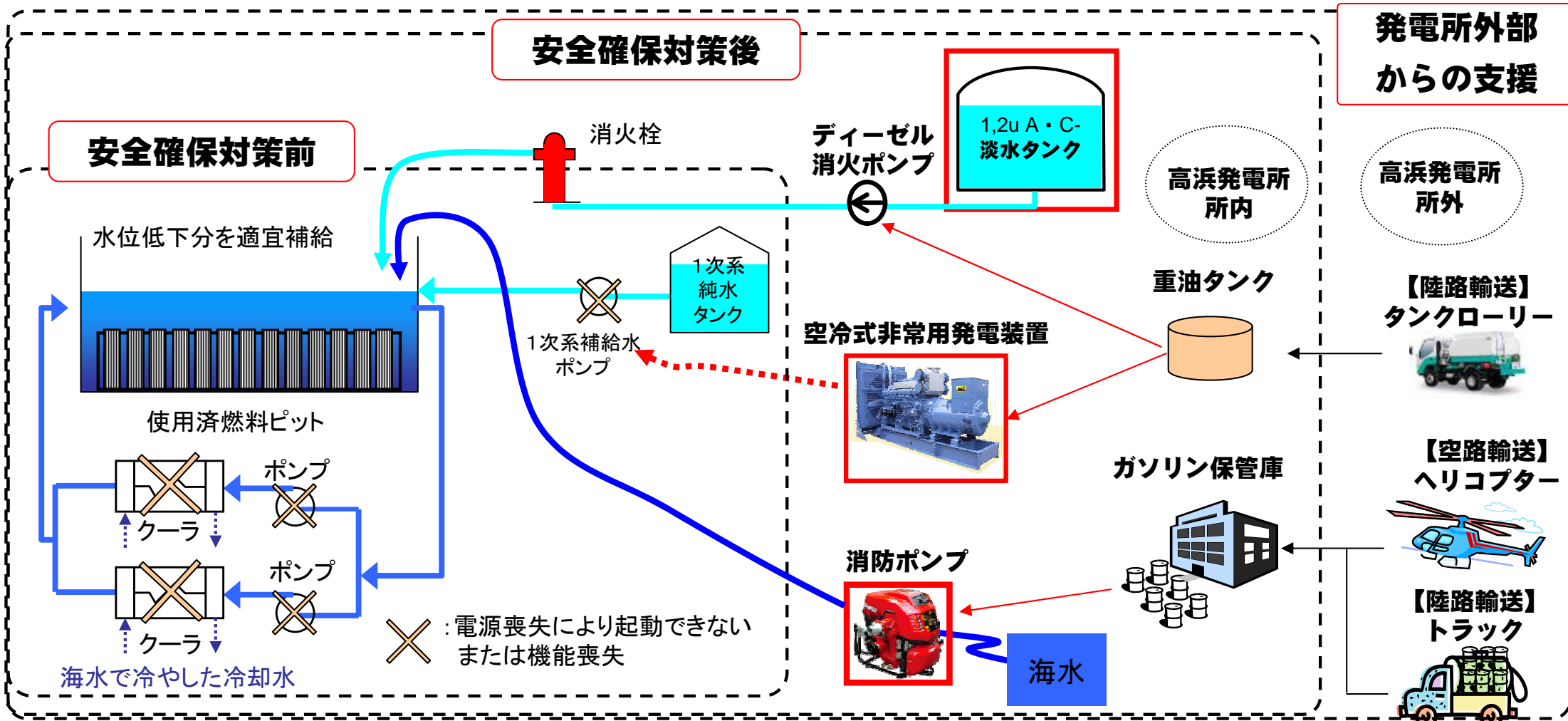
# 全交流電源および最終ヒートシンク喪失に関する安全性について（原子炉の燃料）

- 安全確保対策により、空冷式非常用発電装置を配備し、各種タンクからの給水や消防ポンプによる給水手段などを整備したことにより、**発電所外部からの支援なしで原子炉の冷却を約15日間継続できる**こととなった。
- さらに消防ポンプ等に必要なガソリン等を外部から輸送することとしており、これら外部支援により長期間給水を継続できる。



# 全交流電源および最終ヒートシンク喪失に関する安全性について（使用済燃料ピットの燃料）

- 安全確保対策により、空冷式非常用発電装置を配備し、各種タンクからの給水や消防ポンプによる給水手段などを整備したことにより、**発電所外部からの支援なしで使用済燃料ピットに約14日間給水を継続できる**こととなった。
- さらに消防ポンプ等に必要なガソリン等を外部から輸送することとしており、これら外部支援により長期間給水を継続できる。



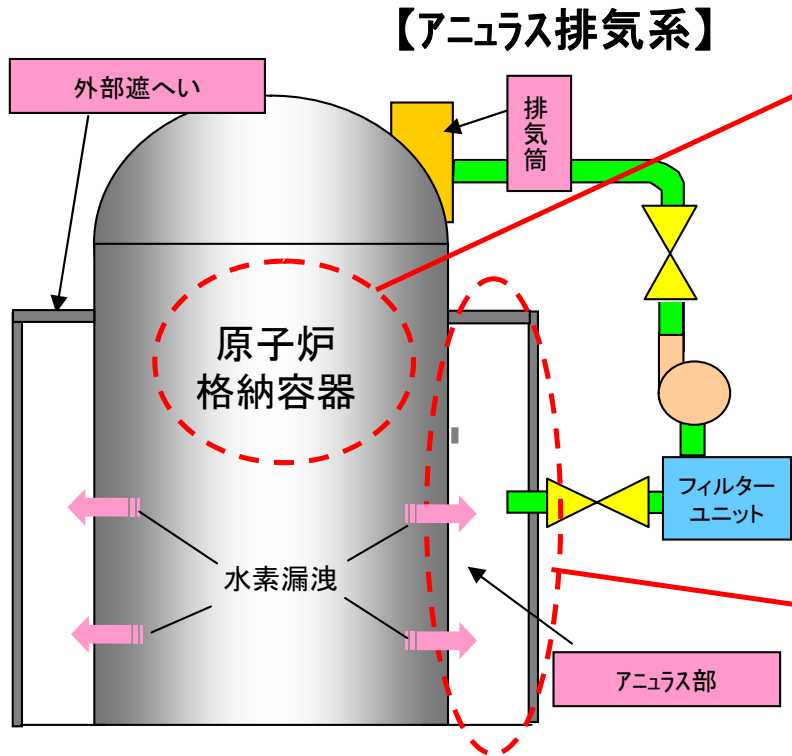


# シビアアクシデントマネジメント

## 格納容器の特徴（水素爆発の防止）

### 福島事故の知見

### 高浜1号機の場合



容積: 約**65,000**m<sup>3</sup>(高浜1号機)

〔出力110万kWのBWR格納容器に比べ  
約**5倍**の容量〕

格納容器内

炉心損傷に伴い大量の水素が発生し、原子炉格納容器内に充満

原子炉建屋(格納容器外)

格納容器内に隣接する原子炉建屋に水素漏洩し、爆発

PWRの特徴として、格納容器の容量が大きく、水素濃度は爆発限界までの裕度大きい

アニュラス排気手順を整備し、水素の外部への排気を行う

〔アニュラス排気設備の運転に必要な電源は、配備済みの空冷式非常用発電装置から給電〕

# 一次評価結果概要（炉心に係る評価）

	クリフエッジ 評価の指標	クリフエッジ 下段:対象となる設備	緊急安全対策前 下段:対象となる設備	安全確保対策 の効果*1	
地震 (津波との重畳も同じ)	基準地震動Ss (550gal)との比較	約1.70倍(935gal相当) 原子炉コントロールセンタ	約1.64倍(902gal相当) 海水ポンプ現場操作箱	約4%向上	
津波 (地震との重畳も同じ)	想定津波高さ (2.60m)との比較	約4.1倍(10.8m) タービン動補助給水ポンプ	約1.5倍(4.00m) 非常用ディーゼル発電機	約170%向上	
全交流電源喪失 (SBO)	外部からの支援がない条件で、燃料の冷却手段が確保できなくなるまでの時間	炉心	約15日後*2 水源補給用消防ポンプガソリン*3	約5時間後*1 蓄電池	約72倍向上
		使用済燃料	約14日後(停止中)*2 ピット水補給用消防ポンプガソリン*3	約11時間後*1(停止中) (水温が100℃到達時点)	約30倍向上
炉心		約15日後*2 水源補給用消防ポンプガソリン*3	約3日後 蒸気発生器給水用水源	約5倍向上	
使用済燃料		約14日後(停止中)*2 ピット水補給用消防ポンプガソリン*3	約11時間後*1(停止中) (水温が100℃到達時点)	約30倍向上	
最終ヒートシンク 喪失 (LUHS)					

\*1:手順が整備されていない対策などについては、実行できる可能性があるものでも期待しないこととし、極めて保守的な条件で評価した。  
 \*2:外部からの支援なしとした評価結果。外部からの支援を期待するに十分な時間余裕であり、クリフエッジは回避できる。  
 \*3:タンク等の水源枯渇後に消防ポンプにより海水を補給するが、発電所備蓄ガソリンは既に枯渇しており使用できない。

**安全確保対策により、炉心の冷却手段が多重化・多様化され、プラントの安全性が向上したことが確認できた**



# 福島事故の概要とそれを踏まえた 高浜1号機での安全確保対策とその評価

## 福島事故の概要

地震発生(Ssの1.26倍)に伴い原子炉は自動停止。鉄塔の倒壊等により外部電源が喪失したが、非常用発電機が正常に機能し、原子炉の冷却に必要な機器は正常に動作

地震の後、想定外の2.6倍(15.5m)の津波により、非常用ディーゼル発電機、海水ポンプ、分電盤等が被水

全交流電源喪失、最終ヒートシンク喪失が発生。その備えが十分でなかったことから事故が進展・拡大し、燃料損傷に至った

## 高浜1号機での安全性の確認・評価結果

安全確保対策整備前までの設備・対応等でも確実に燃料を冷却できることを確認。また、安全確保対策としての**空冷式非常用発電装置**や**消防ポンプ**などの配備、**手順書**の整備・**訓練**などにより、福島を超える事象に対しても確実な対応が可能なが確認できた(基準地震動Ssの1.70倍)

想定を超える津波高さにおいても、**空冷式非常用発電装置**や**消防ポンプ**の配備(手順書の整備を含む)、**扉や貫通部等のシール施工**により、福島を超える事象に対しても確実な対応が可能なが確認できた(想定約4.1倍(10.8m)の津波)

全交流電源喪失ならびに最終ヒートシンク喪失時の電源として**空冷式非常用発電装置**の配備や、水源として各種**タンク**や**消防ポンプ**による給水手段などを整備したことにより、原子炉等の冷却が十分に可能であることが確認できた(発電所外部からの支援なしで、原子炉を約15日間、使用済燃料ピットを14日間冷却が可能)

## まとめ

- 福島第一事故を受け、直ちに安全確保対策に取り組んでまいりました。
- これら安全確保対策の有効性を高浜1号機のストレステストの実施により、定量的に評価しました。
- その結果、福島第一事故のような燃料損傷に至る大事故を防ぐために、安全確保対策が有効であることを再確認いたしました。
- 加えて、ディーゼル駆動大容量ポンプ、海水ポンプモータの予備品化、防潮堤の設置、恒設非常用発電機の設置等安全確保対策の信頼性向上にも継続的に取り組んで参ります。
- 今後、事故原因の究明が進み、さらなる対策が明らかになれば、積極的に取り込んで参ります。

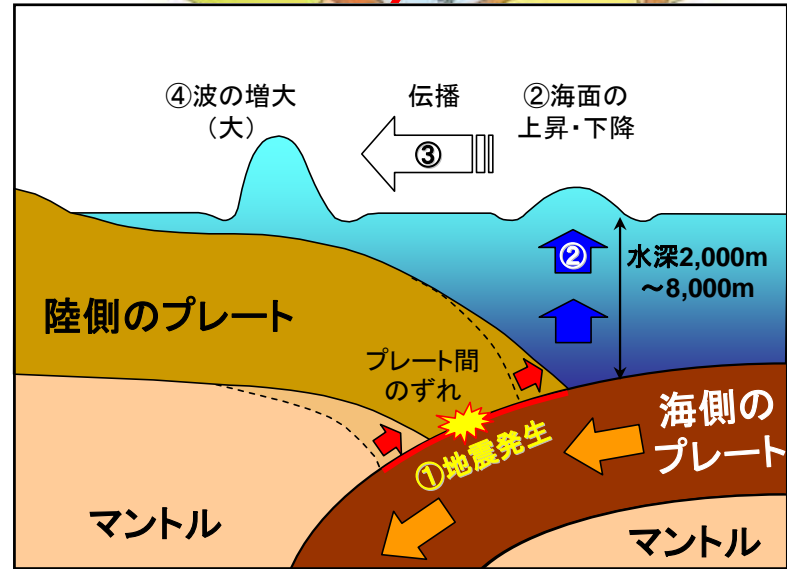
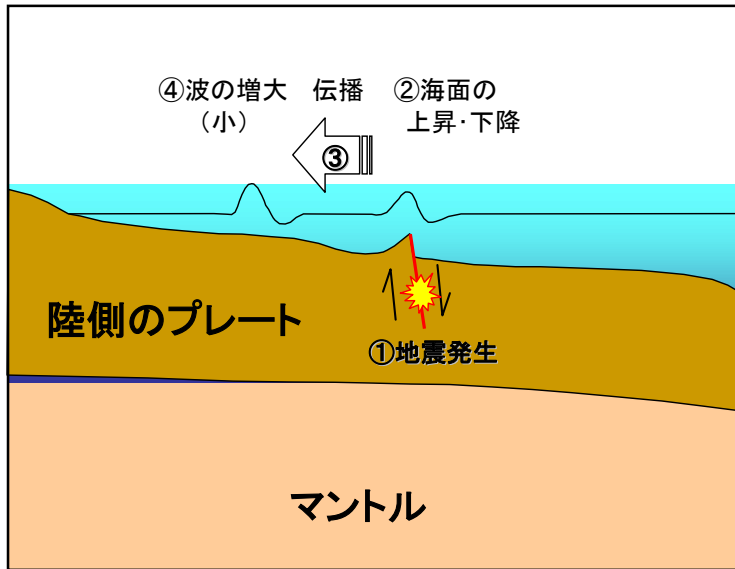
# 參考資料

# 若狭湾周辺の津波の起こる可能性

参考1

## 【海溝型地震による津波と内陸型地震による津波】

今回の東北地方太平洋沖地震は、太平洋プレートと北アメリカプレートの境界域(日本海溝付近)における海溝型地震で、大規模な津波が発生したが、若狭湾周辺に海溝型プレート境界はない。



海溝型地震による津波

小さい ← 地震の規模 津波の規模 → 大きい

天正地震による津波問題の解明にも寄与する津波堆積物調査(ボーリング)を実施中

# 空冷式非常用発電装置の設置状況

空冷式非常用発電装置



海拔30m以上の地点に配置  
接続盤、ケーブルの敷設により迅速な接続

接続盤



ケーブルの敷設





# 安全確保対策等を確実にするための措置－1

安全確保対策の効果を確認なものとするため、福島第一事故を経験した方々の生の声を反映して、万一シビアアクシデントが発生した場合でも、着実な作業遂行に必要な各種措置を講じている。

○津波によるがれきが構内に散乱しており、思うようにアクセスできなかった。  
⇒がれき撤去のホイールローダーを配備

○津波により交換機等が浸水し、所内通話や外部への連絡が困難となった。  
⇒トランシーバー17台、携行型通話装置20台、衛星携帯電話3台を配備

○事故の進展・拡大により中央制御室等現場の環境が悪化し作業が思うように進まなかった。

⇒事故時の中央制御室換気系(再循環系)の着実な運用手順を整備

⇒高線量対応防護服10着、事業者の資機材相互融通





# 安全確保対策等を確実にするための措置－2

## 現場での創意・工夫

- 空冷式非常用発電装置のコネクタの誤接続を防止するため接続先のコネクタ番号を明示すると共にコネクタを赤色、白色、青色に相識別
- 中央制御室と現場、中央制御室と緊急時対策所等との連絡を容易にするため携行型通話装置用の専用回線を用意すると共に接続端子を当該場所近傍に設置
- タンクローリー、空冷式非常用発電装置等の車両周辺に駐車禁止である旨を表示すると共に、これらの車両並びに資機材保管場所へのアクセスを考慮し周辺にゼブラゾーンを設置
- 消防ポンプ用ホース等の資機材をビジターズハウス付近の倉庫に保管する一方、予備のホースについては別の第3倉庫に分散して保管
- 消防ポンプの種類により使用先が異なるため消防ポンプ本体にユニット名、給水源と給水先を表示
- シール施工を施した扉が津波対策用の扉であることを従業員が認識し確実に閉止するように、対象扉に「水密扉注意」の表示をすると共に注意喚起文を掲示
- 構内の備蓄ガソリンの増量

# SG給水手段の多様化(高浜1号機の例)

・蒸気発生器(SG)への直接給水手段の確保(淡水、海水ライン)

